



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2564
(1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)

คณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเนชั่น

วันที่ 12 กันยายน 2565

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น

ที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	คณะ	สังกัด
1	ดร.จรีวรรณ มณีแสง U570353	ประธาน	พยาบาลศาสตร์	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
2	อ.วุฒิชัย ้วยวุฒิ U580215	กรรมการ	ผู้อำนวยการ ส่วนงานประกันคุณภาพ การศึกษา	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
3	อ.อดิศักดิ์ จำปาทอง U570664	กรรมการ	คณะนิเทศศาสตร์	คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น
4	ดร.อัศนีย์ ณ น่าน P600030	กรรมการ	คณะบริหารธุรกิจและ รัฐประศาสนศาสตร์	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเนชั่น
5	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	หัวหน้างานประกัน คุณภาพการศึกษา	สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเนชั่น
6	นางสาวธัญญรัตน์ ใจน้อย	ผู้ช่วย เลขานุการ	-	-

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของคณะโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของคณะ

คณะทันตแพทยศาสตร์เป็นคณะวิชาใหม่ที่จัดตั้งขึ้นตามมติจากสภามหาวิทยาลัยเนชั่น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเนชั่น ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2561 และอนุมัติอนุมัติหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเนชั่น ครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2561

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการการทันตแพทยสภา วาระที่ 9 ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2562 และในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการการทันตแพทยสภา วาระที่ 9 ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2564

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2563

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

คณะทันตแพทยศาสตร์ มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม และจริยธรรม มีวินัย ใฝ่คุณงามความดีในวิชาชีพ มีความเป็นผู้นำ ใฝ่รู้ คิดเป็น วิเคราะห์เป็น แก้ปัญหาได้ สามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีความสุข และปฏิบัติตนด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม และประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น มุ่งสร้างทันตแพทย์ที่มีคุณค่าของสังคมไทย มีจิตอาสา พัฒนาสังคม”

พันธกิจ (Mission)

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีจริยธรรม จรรยาบรรณ และสร้างสรรค์งานวิจัย องค์ความรู้ รวมทั้งนวัตกรรมทางด้านทันตกรรมเพื่อสังคม

วัตถุประสงค์ (Objective)

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. ดำรงตนอย่างมีคุณธรรมจริยธรรมซื่อสัตย์สุจริตมีความรับผิดชอบต่อและประพฤติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพทันตกรรม
2. คำนึงถึงประโยชน์และสิทธิของผู้ป่วยเป็นสำคัญ โดยปฏิบัติต่อผู้ป่วยอย่างเท่าเทียมกันด้วยความเห็นอกเห็นใจและตระหนักในคุณค่าความเป็นมนุษย์
3. มีความรอบรู้ในสาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพทันตกรรมได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

4. สามารถดำเนินการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคและดูแลรักษาผู้ป่วยทางทันตกรรม โดยคำนึงถึงสุขภาพองค์รวมตามมาตรฐานผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมอย่างเหมาะสม รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อนำไปสู่การดูแลที่สอดคล้องกับความต้องการและคาดหวังของผู้ป่วยตามหลักวิชาการ

5. ตระหนักถึงข้อจำกัดและระดับสมรรถนะของตนเองรวมทั้งพิจารณาส่งต่อผู้ป่วยอย่างเหมาะสม

6. สื่อสารปฏิสัมพันธ์กับผู้ป่วย ผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไปด้วยความสุภาพและให้เกียรติรวมทั้งเป็นผู้นำและผู้ตามได้ตามบริบท

7. สืบค้นประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและนำไปประยุกต์ใช้ในการดูแลผู้ป่วยอย่างเหมาะสม

8. ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

9. มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมและมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพทันตกรรม

เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

เอกลักษณ์

เอกลักษณ์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร : รอบรู้วิชาการ ผดุงจรรยาบรรณวิชาชีพ มีจิตสำนึก (Educated Profession, Ethical Concern, Public Mind)

อัตลักษณ์ (Identity)

อัตลักษณ์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร : ทันตแพทย์ที่ให้ความสำคัญกับการบริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ (Humanized Oral Health Care)

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะทันตแพทยศาสตร์เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)

จำนวนนิสิตปีการศึกษา 2564

หลักสูตร	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ชั้นปีที่ 6	รวม
หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)	14	18	-	-	-	-	32
คณะทันตแพทยศาสตร์							
รวม	14	18	-	-	-	-	32

จำนวนอาจารย์และบุคลากร ปีการศึกษา 2564

คณะ	อาจารย์			ผู้ช่วย ศาสตราจารย์			รอง ศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		รวม
	ป. สูง	โท	เอก	ป. สูง	โท	เอก	โท	เอก	โท	เอก	
คณะทันตแพทยศาสตร์	1	3	3	-	-	1	-	-	-	-	8
รวม	1	3	3	-	-	1	-	-	-	-	8

*อาจารย์ (ป.บัณฑิตชั้นสูง) 2 ท่าน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินคณะ

ก. แจกมอบหมายการศึกษาข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของกรรมการประเมินคุณภาพแต่ละท่าน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน
1	ดร.จรีวรรณ มณีแสง	ประธาน	องค์ประกอบ 1 และ 2
2	อ.วุฒิชัย วิยวุฒิ	กรรมการ	องค์ประกอบ 5
3	อ.อดิศักดิ์ จำปาทอง	กรรมการ	องค์ประกอบ 4
4	ดร.อัศนีย์ ฌ น่าน	กรรมการ	องค์ประกอบ 3
5	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	บันทึกการประเมินฯ
6	นางสาวธัญญรัตน์ ใจน้อย	ผู้ช่วย เลขานุการ	ประสานงานการประเมินฯ

ข. ศึกษาเอกสารตามที่ได้รับมอบหมาย และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ค. ประชุมคณะกรรมการระดมความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพฯ รายตัวบ่งชี้ร่วมกัน และสรุปคะแนนผลการประเมินฯ รวมทุกตัวบ่งชี้

ง. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจาให้แก่คณะวิชา

จ. จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ฉ. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ

(CHE QA Online) เสนอต่อมหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ

นวัตกรรม (อว.)

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานจากระบบ CHE QA Online และเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งหลักฐานประกอบ

2. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจประเมินคณะ

1. ผศ.ทพ.ยุทธนา คุณยากร
2. อ.ทพญ.ธิดาพร แซ่ลิ่ม
3. อ.ทพญ.วิลาวัลย์ เลากุล
4. อ.ทพญ.ดร.กนกวรรณ ศรีธากุล
5. อ.ทพ.ปิ่นคณิต หริรักษ์สกุล
6. อ.ทพ.ณัฐพัชร คงศิริสมบัติ
7. อ.ทพญ.สิริพร สาสกุล
8. อ.ทพ.ชญปัทม ชิมสุชิน

ส่วนที่ 2

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2564 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษานอกและภายใน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเนชั่น โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมของคณะทันตแพทยศาสตร์ อยู่ในระดับ “ ดี ” คะแนนเฉลี่ย 3.59 พบว่า

1) ด้านปัจจัยนำเข้า	อยู่ในระดับพอใช้	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93
2) ด้านกระบวนการ	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29
3) ด้านผลผลิต	อยู่ในระดับพอใช้	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	อยู่ในระดับดีมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

ส่วนที่ 3 ผลประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 1-5)

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	จุดเด่น - ไม่มี จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากยิ่งขึ้น 2. ควรกำหนดแนวทางและแผนงานการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิต 3. ควรมีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับงานกิจการนิสิต เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามความคาดหวังของนิสิตในการประเมินผลด้านต่างๆ ให้ดีขึ้น 4. ควรมีการนำผลการประเมินจากการจัดโครงการ/กิจกรรม ไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรม เพื่อพัฒนานิสิตให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	จุดเด่น - ไม่มี จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 1, TCI 2 และระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น เพื่อผลักดันความสำเร็จในการก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. ควรผลักดันให้อาจารย์ในคณะวิชา ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 3. ควรแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	จุดเด่น 1. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อช่วยเหลือชุมชนโดยเปิดโอกาสให้นิสิตเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ 2. มีการจัดทำแผนบริการวิชาการในท้องถิ่นเพื่อสร้างองค์ความรู้ให้แก่ชุมชน และสังคมด้วยความเชี่ยวชาญจากองค์ความรู้ของอาจารย์

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	แนวทางเสริมจุดเด่น - ควรมีการนำผลการประเมินจากการจัดโครงการบริการวิชาการ ไปปรับปรุงแผน หรือกิจกรรมเพื่อต่อยอดในการสร้างผลงานทางวิชาการของอาจารย์
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	จุดเด่น - ไม่มี จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีโครงการส่งเสริมวัฒนธรรมที่มีความหลากหลายให้แก่นิสิต 2. ควรทบทวนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนพัฒนากิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้สามารถบูรณาการกับศาสตร์วิชาชีพกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และพันธกิจอื่นๆ ให้เห็นเป็นรูปธรรม
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	จุดเด่น - ไม่มี จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คณาจารย์สามารถสร้างผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ และการขอตำแหน่งวิชาการได้ตามแผนที่กำหนด 2. ควรแสดงข้อมูลทางการเงินให้ชัดเจนในด้านค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร และการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต 3. ควรดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นขั้นตอนตามกระบวนการ เพื่อให้ได้องค์ความรู้เป็นรูปธรรม โดยมีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีให้ครอบคลุมทั้งการผลิตบัณฑิต/การเรียนการสอน และการวิจัย พร้อมทั้งมีการทำให้เป็นระบบโดยมีการเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และมีหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.68	4	2.93	3.66	ระดับดี
2	3	0.68	4	2.08	2.25	ระดับต้องปรับปรุง
3	1	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก
4	1	-	4	-	4.00	ระดับดี
5	2	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
รวม	13	4	7	2	3.59	ระดับดี
ผลการประเมิน		2.93 พอใช้	4.29 ดี	2.51 พอใช้		

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.93	2.93
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 50	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 12.5	1.04
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	-50	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 6)	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 6)	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		3.66
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 6)	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6,812.50 บาท	0.68
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ 12.50	2.08
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		2.25
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		5.00

ตาราง ส 1 (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 5,7)	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 2,5)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.50
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	46.73/13	3.59

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 12 กันยายน 2565 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง



(ดร.จรีวรรณ มณีแสง)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ประธานกรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 12 กันยายน 2565 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

วุฒิ วรณ

(อาจารย์วุฒิชัย วัยวุฒิ)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 12 กันยายน 2565 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง



(อาจารย์อดิศักดิ์ จำปาทอง)

คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 12 กันยายน 2565 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง



(อาจารย์ ดร.อัศนีย์ ณ น่าน)

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
กรรมการ



(นางกาญจนา ศรีชัยตัน)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขานุการ



(นางสาวธัญญรัตน์ ใจน้อย)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะทันตแพทยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564



คำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น

ที่ มนช. ๐๕๘/ ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (แก้ไขเพิ่มเติม)

มหาวิทยาลัยเนชั่น จะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (แก้ไขเพิ่มเติม) ดังนี้

๑) อาจารย์ ดร.จรัสวรรณ	มณีนแสง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์วุฒิชัย	วิญญู	กรรมการ
๓) อาจารย์อติศักดิ์	จำปาทอง	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.อัศนี	ณ น่าน	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางสาวธัญญรัตน์	ใจน้อย	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลในการตรวจสอบ การดำเนินงานและประเมินการดำเนินงานของแต่ละคณะตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างเดือนกันยายน - เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กุสุภา ดินเปาว์)
อธิการบดี มหาวิทยาลัยเนชั่น

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบ

Meeting ID: 853 4317 26954

Speaking: Nation Univers...

yuttanakh... Chaypat_Si...

00:26:45

คณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเนชั่น

การประเมินคุณภาพ
ภายในระดับคณะ
ปีการศึกษา 2564

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น

Nation Chiang Mai shan...

Mute Stop Video Share Screen Reactions Invite Votes More Leave Participants Chat

13:06 12/9/2565

Meeting ID: 853 4317 26954

Speaking: Nation Chiang ...

yuttanakh... Chaypat_Si...

00:52:30

กิจกรรม ให้ความรู้และมอบสื่อการ
เรียนรู้ของเด็กนักเรียนโรงเรียนศรี
สัจจามัยเชียงใหม่
ณ โรงเรียนศรีสัจจามัยเชียงใหม่ อำเภอ
สันทราย จังหวัดเชียงใหม่

Nation Chiang Mai shan...

Unmute Stop Video Share Screen Reactions Invite Votes More Leave Participants Chat

Desktop TH 13:32 12/9/2565

Meeting ID: 853 4317 26954

Speaking: Nation Chiang ...

yuttanakh...

ประเด็นที่ 4 การบริหารจัดการสถานการณโคติเชื่อนัดใหม่

การนวัตกรรม

Digital platform : E-learning

ส่งผลตรวจ ATK ก่อนเข้าชั้นเรียน

Nation Chiang Mai shar...

Unmute Stop Video Share Screen Reactions Invite Votes More Leave Participants Chat

Desktop TH 13:46 12/9/2563

Meeting ID: 853 4317 26954

Speaking: Nation Chiang ...

yuttanakh

ตัวชี้วัด 5.2 ระบณก้ากับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวชี้วัด	เกณฑ์	1	2	3	4	5	หมายเหตุ
1	0						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	0						
3	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
4	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
5	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
6	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
7	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
8	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
9	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
10	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
11	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
12	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
13	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
14	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
15	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
16	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
17	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
18	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
19	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
20	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
21	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
22	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
23	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
24	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
25	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
26	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
27	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
28	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
29	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
30	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
31	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
32	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
33	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
34	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
35	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
36	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
37	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
38	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
39	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
40	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
41	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
42	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
43	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
44	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
45	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
46	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
47	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
48	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
49	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
50	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
51	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
52	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
53	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
54	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
55	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
56	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
57	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
58	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
59	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
60	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
61	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
62	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
63	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
64	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
65	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
66	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
67	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
68	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
69	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
70	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
71	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
72	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
73	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
74	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
75	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
76	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
77	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
78	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
79	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
80	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
81	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
82	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
83	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
84	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
85	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
86	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
87	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
88	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
89	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
90	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
91	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
92	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
93	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
94	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
95	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
96	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
97	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
98	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
99	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร
100	0	0.00					คุณภาพของหลักสูตร

Nation Chiang Mai shar...

Unmute Stop Video Share Screen More Leave Participants Chat

Desktop TH 13:51 12/9/2563

Participants (7)

Speaking: Nation Chiang ...

- Nation University (Me)
- Nation Chiang Mai
- WTU.QA
- yuttanakhwuttayakorn
- Chaypat_Simsuchin(ขยด...
- NTU_aussanee
- SM-G570Y

