



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2565
(1 สิงหาคม 2565 – 31 กรกฎาคม 2566)

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต
คณะทันตแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเนชั่น
วันที่ 15 กันยายน 2566

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเนชั่น

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ/มหาวิทยาลัย
1	ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ตฤณี โรจน์วิริยะ P580135	ประธาน	พยาบาลศาสตร์	สำนักงานคลังสมอง กองทัพอากาศ
2	อ.ดร.จุรีวรรณ มณีแสง P570252	กรรมการ	พยาบาลศาสตร์	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
3	อ.ดร.อัสนีย์ ณ น่าน P600030	กรรมการ	หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	คณะบริหารธุรกิจและ รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น
4	อ.ศศิวิมล แรงสิงห์ U570709	กรรมการ		คณบดี คณะบริหารธุรกิจและ รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น
5	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	หัวหน้างานประกัน คุณภาพการศึกษา	สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเนชั่น
6	นางจิรนนท์ ตาอ้าย	ผู้ช่วย เลขานุการ	-	-

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะทันตแพทยศาสตร์เป็นคณะวิชาใหม่ที่เกิดขึ้นตามมติอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเนชั่น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเนชั่น ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2561 และอนุมัติหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเนชั่น ครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2561

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการการทันตแพทยสภาวาระที่ 9 ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2562 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองหลักสูตรแล้ว เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2563

คณะกรรมการการทันตแพทยสภาในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2564 มีมติเห็นชอบหลักสูตรฯ และรับรองสถาบันมหาวิทยาลัยเนชั่น เป็นระยะเวลา 1 ปี นับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการทันตแพทยสภามีมติ และในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการการทันตแพทยสภา ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 มีมติเห็นชอบหลักสูตรฯ และรับรองสถาบันมหาวิทยาลัยเนชั่น

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร

ก. แจ้งมอบหมายการศึกษาข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของกรรมการประเมินคุณภาพแต่ละท่าน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน
1	ผศ.นาวาอากาศเอกหญิง ดลฤดี โรจน์วิริยะ	ประธาน	องค์ประกอบที่ 1 ,2, 6 และ ภาพรวม
2	อ.ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	กรรมการ	องค์ประกอบที่ 5
3	อ.ดร.อัศนีย์ ณ น่าน	กรรมการ	องค์ประกอบที่ 4
4	อ.ศศิวิมล แรงสิงห์	กรรมการ	องค์ประกอบที่ 3
5	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	บันทึกการตรวจประเมินฯ
6	นางจิรนนท์ ตาอ้าย	ผู้ช่วย เลขานุการ	ประสานงานการประเมินฯ

- ข. ศึกษาเอกสารตามที่ได้รับมอบหมาย และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- ค. ประชุมคณะกรรมการระดมความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพฯ รายตัวบ่งชี้ร่วมกัน และสรุปคะแนนผลการประเมินฯ รวมทั้งตัวบ่งชี้
- ง. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจาให้แก่คณะวิชา
- จ. จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ฉ. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) เสนอต่อมหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- ก. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานจากระบบ CHE QA Online ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติม
- ข. ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปการประเมินฯ ร่วมกัน

(3) ผู้ให้ข้อมูลและผู้เข้าร่วมในวันตรวจประเมินหลักสูตร

- | | |
|-----------------|---------|
| 1. อ.ทพญ.สิริพร | สาสกุล |
| 2. อ.ทพญ.ธิดาพร | แช่ลิ้ม |
| 3. น.ส.จิรนนท์ | ตาอ้าย |

ส่วนที่ 2

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2565 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกและภายใน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเนชั่น โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 3.02 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------|-----------------------|-------------------------|
| 1) ด้านปัจจัยนำเข้า | อยู่ในระดับ “ปานกลาง” | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 |
| 2) ด้านกระบวนการ | อยู่ในระดับ “ดี” | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 |
| 3) ด้านผลผลิต | | ไม่ประเมิน |

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

- | | | |
|--|-----------------------|-------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | ผลการประเมิน | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | ไม่ประเมิน |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | อยู่ในระดับ “ปานกลาง” | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | อยู่ในระดับ “ปานกลาง” | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41 |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | |
| | อยู่ในระดับ “ดี” | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | |
| | อยู่ในระดับ “ปานกลาง” | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 |

ส่วนที่ 3
ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		5	ผลการประเมิน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน		5	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน

3.2 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	จุดเด่น - ไม่มี
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มกลยุทธ์การธำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	จุดเด่น - ไม่มี
	จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	จุดเด่น - หลักสูตรฯ จัดรูปแบบการดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่แรกเข้าระหว่างการศึกษาในวิทยาเขตลำปาง และในระหว่างการศึกษาที่โรงพยาบาลศูนย์เนชั่น จังหวัดเชียงใหม่
	จุดที่ควรพัฒนา 1. จำนวนการรับนิสิตไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2. การประเมินโครงการที่ส่งเสริมศักยภาพนิสิตรวมทั้งทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ขาดความชัดเจน 3. อัตราการคงอยู่ของนิสิตมีแนวโน้มลดลงตลอดระยะเวลา 3 ปี
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. หลักสูตรฯ ควรมีการวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์ในทุกช่องทางเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและค้นหาแนวทางที่กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจและเป็นแรงจูงใจให้ตัดสินใจเลือกสมัครและเข้าศึกษาในหลักสูตร 2. หลักสูตรฯ ควรประเมินกระบวนการและผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการและนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 3. หลักสูตรฯ จัดทำมาตรการบริหารความเสี่ยงในการเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนิสิตทุกชั้นปี 4. หลักสูตรฯ ควรมีแนวทางในการเสริมสร้างความเข้มแข็งเชิงวิชาการให้กับนิสิตในแต่ละชั้นที่เหมาะสม สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	จุดเด่น - คณาจารย์ของหลักสูตรฯ มีความตั้งใจ และมุ่งมั่นในการจัดการศึกษา เพื่อให้ได้บัณฑิตของหลักสูตรที่มีคุณภาพ
	จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. หลักสูตรฯ ควรจัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติในการบริหารอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน 2. หลักสูตรฯ ควรเร่งให้การสนับสนุนและกำกับติดตามอาจารย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด 3. หลักสูตรฯ ควรวางแผนร่วมกับอาจารย์ที่จะเข้าสู่งานดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างเฉพาะเจาะจง 4. หลักสูตรฯ ควรจัดทำแผนเตรียมความพร้อมในการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและมีจำนวนที่เพียงพอเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	จุดเด่น - หลักสูตรฯ มีการกำหนดแนวทางเพื่อการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกขั้นตอนในการดำเนินการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน ซึ่งช่วยให้เกิดการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการเรียนการสอนได้อย่างเป็นรูปธรรม
	จุดที่ควรพัฒนา -
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. หลักสูตรฯ ควรระบุให้ชัดเจนถึงการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของทันตแพทยศาสตร์ในวิชาใด และประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับสาระใด 2. หลักสูตรฯ ควรกำหนด/ระบุรายวิชาและหรือหัวข้อวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคมรวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมโดยผ่านกิจกรรมหรือโครงการเพื่อการ

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	วางแผนและการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ 3. หลักสูตรฯ ควรเพิ่มการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม 4. หลักสูตรฯ ควรพิจารณาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละชั้นปีเพื่อให้เห็นถึงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จุดเด่น - ไม่มี
	จุดที่ควรพัฒนา - หลักสูตรฯ ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกภาคการศึกษาเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไขให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมและควรแยกการประเมินผลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และนิสิตเพื่อการวิเคราะห์/วางแผน และการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	0	-	-	NA	NA	NA
3		3	2.67	-	-	2.67	คุณภาพปานกลาง
4		3	2.41	-	-	2.41	คุณภาพปานกลาง
5		4	3	4.00	-	3.75	คุณภาพดี
6		1	-	3	-	3.00	คุณภาพปานกลาง
รวม		11	7	4	0	3.02	คุณภาพดี
ผลการประเมิน			2.60	3.75	NA		
			คุณภาพปานกลาง	คุณภาพดี	NA		

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมินคะแนนในภาพรวม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสกอ.	ผ่าน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	NA
	-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	NA
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			NA
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3		3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3		3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2		2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			2.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	6.67/3		2.22
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3*100	60*5/20	5
	5		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1*100	20*5/60	1.67
	5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0*100	0*5/20	0
	5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	-
	-		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2		2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4			2.41
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3		3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5		5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			3.75
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			3.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	33.22/11		3.02

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 15 กันยายน 2566 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของหลักสูตร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอกหญิง คลฤดี โรจน์วิริยะ)

ประธานกรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 15 กันยายน 2566 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของหลักสูตร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 15 กันยายน 2566 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของหลักสูตร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.อัศนีย์ ณ น่าน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
กรรมการ



(อาจารย์ศศิวิมล แรงสิงห์)

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์
กรรมการ



(นางกาญจนา ศรีชัยตัน)

หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขานุการ



(นางจิรนต์ ตาอ้าย)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565



คำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น

ที่ มนช. ๐๗/๔/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (แก้ไขเพิ่มเติม)

มหาวิทยาลัยเนชั่นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (แก้ไขเพิ่มเติม) ดังนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศเอกหญิง คลฤดี โรจน์วิริยะ		ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.จรัสวรรณ	มณีแสง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางจิรนนท์	ดาอ้าย	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

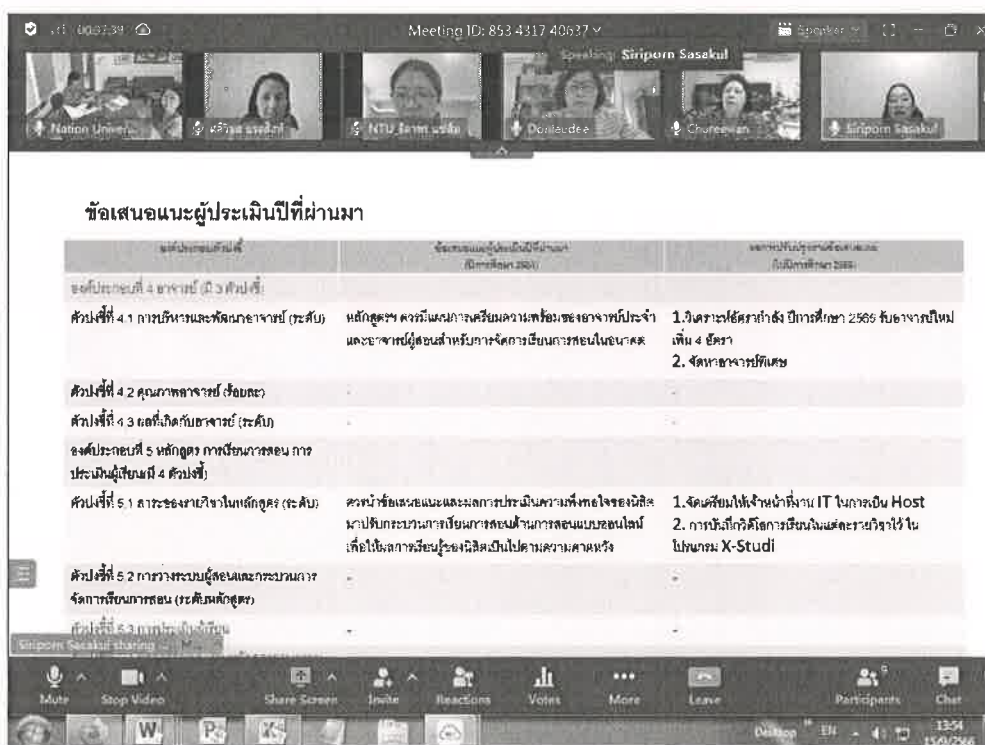
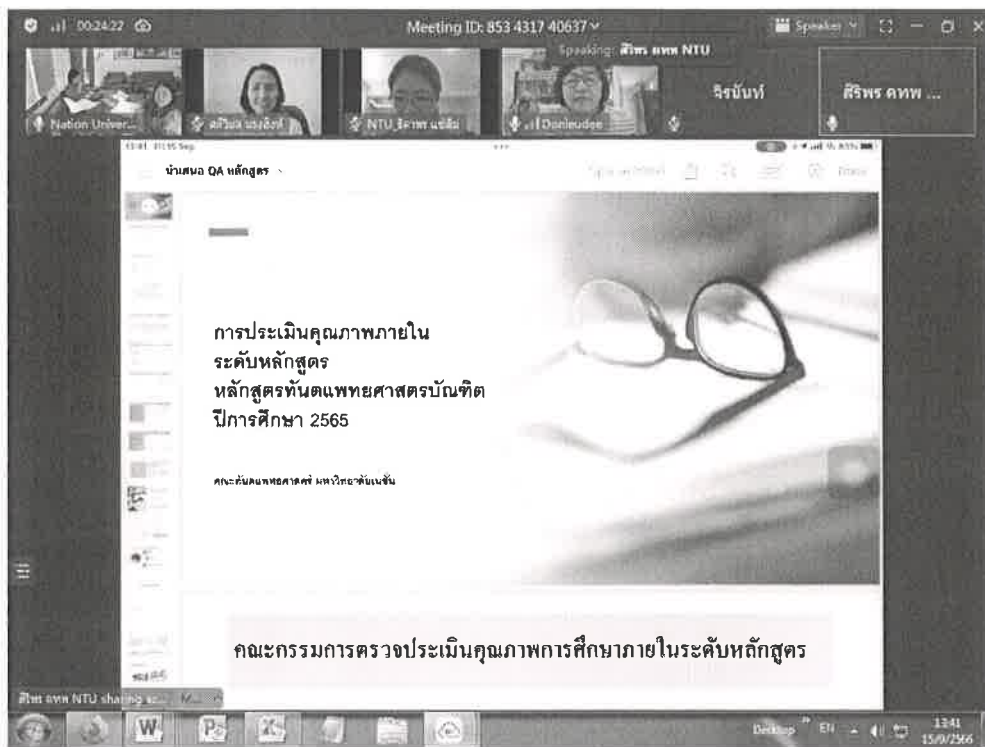
ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ตามรายตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษฎา ตันเป่า)
อธิการบดี มหาวิทยาลัยเนชั่น

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบ



Meeting ID: 853 4317 40637

Speaker: Siriporn Sasakul

Participants: Nathon Univer, Siriporn Sasakul, NTU Siriporn Sasakul, Donleudee, Chureewan, Siriporn Sasakul

คณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**กิจกรรมพัฒนานิสิต
: ด้านสร้างสัมพันธ์
ศิลปะและวัฒนธรรม**

นายวิชาญ แซ่หวี่ NTU Nathon University

กิจกรรมพัฒนานิสิต เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยกิจกรรมนี้ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และได้รับการสนับสนุนจาก NTU Nathon University





Meeting ID: 853 4317 40637

Speaker: Siriporn Sasakul

Participants: Nathon Univer, Siriporn Sasakul, NTU Siriporn Sasakul, Donleudee, Chureewan, Siriporn Sasakul

**กิจกรรมพัฒนานิสิต
: ด้านวิชาการและด้านสร้าง
สัมพันธ์**

8 กุมภาพันธ์ 2566

กิจกรรม "พัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุในการดูแลสุขภาพช่องปาก"

- นิสิตชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 ขอพรจากพี่และน้องในการทำความสะอาดฟันในกลุ่มผู้สูงอายุชุมชนบ้านทุ่งกว๋าว ลำปาง นับเป็นปีที่ 2 ติดต่อกับของการให้บริการวิชาการในพื้นที่ ที่สืบทอดและมีการทำความสะอาดช่องปาก การทอมือ ฟันเพื่อแสดงความรักและห่วงใย และการแบ่งปันเพื่อชีวิตครอบครัวที่ดี





โครงการบริการวิชาการ ให้ความรู้ และตรวจช่องปาก
ชมรมผู้สูงอายุเทศบาลทุ่งกว๋าว จ.ลำปาง
ณ โรงเรียนผู้สูงอายุ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกว๋าว
อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

