ONESQA

คู่มือ

การประเมินคุณภาพภายนอก

ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565) ฉบับสถาบันอุดมศึกษา

External Quality Assessment

Manual for Higher Education Institutions

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ภารกิจประเมินและรับรองสถาบันอุดมศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ภปอ.)

ชั้น 24 อาคารพญาไทพลาซ่า เลขที่ 128 ถนนพญาไท

แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์ : 0-2216- 3955

โทรสาร : 0-2216-5044-6

HEIS@onesqa.or.th

คำนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีหน้าที่ในการพัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงาน ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2564 คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ได้ประกาศรับรอง สมศ. ให้เป็นหน่วยงานประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา ซึ่ง สมศ. มีแนวทางการประเมินและการตัดสินผลการรับรองคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและคุณสมบัติที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ประกาศกำหนด

ทั้งนี้ สำนักงาน ในส่วนของภารกิจประเมินและรับรองสถาบันอุดมศึกษา ระดับอุดมศึกษา จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ฉบับสถาบันขึ้นเพื่อนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยหลักการและแนวคิดการประเมินคุณภาพภายนอก แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ขั้นตอนการประเมิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความประสงค์จะขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.

ภารกิจประเมินและรับรองสถาบันอุดมศึกษา ระดับอุดมศึกษา
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
มีนาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทนำ	4
การประเมินคุณภาพภายนอกตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.	7
● มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	7
● แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ 32 ประเด็นการพิจารณา	11
- ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	24
- ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	34
- ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย	54
- ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ	67
- ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน	80
ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอก	91
ภาคผนวก	92
● ก นิยามศัพท์	93
● ข แบบฟอร์มบทสรุปผู้บริหาร รายงานผลการดำเนินงานเฉพาะด้านที่ 1	109
● ค แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อม.....	116
● ง รายการอ้างอิง	110
● จ คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (กพอ.)	134
● ฉ คณะผู้จัดทำ	137

บทนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกโดยย่อว่า "สมศ." เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามเจตนารมย์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวดที่ 6 ซึ่งกำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถาบัน โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยให้ประเมินประเมินคุณภาพภายนอกแก่สถาบันทุกแห่งอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุก ๆ 5 ปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

สมศ. มีฐานะเป็นองค์การมหาชน จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 มีบทบาทหน้าที่ในพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก นำเสนอผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงเป็นหน่วยงานกลาง ปราศจากการมีส่วนได้ส่วนเสียหรือประโยชน์ทับซ้อนใด ๆ ต่อการของการจัดการศึกษา ทำให้สามารถรายงานผลการประเมินสถาบันอุดมศึกษาได้ตามสภาพจริง ตลอดจนมีการให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการจัดการศึกษาภาพรวมของประเทศต่อคณะรัฐมนตรี โดยมีงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกจากงบประมาณแผ่นดินที่สำนักงานได้รับจัดสรรให้แก่ส่วนราชการตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อให้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน โดยครอบคลุมการจัดประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันระดับอุดมศึกษาทุกสังกัดทั่วประเทศ

สมศ. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศอย่างต่อเนื่องมาตลอดระยะเวลากว่า 20 ปี โดยมีรอบการประเมินที่ผ่านมาดังนี้ การประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ. 2544-2548) การประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สอง (พ.ศ. 2549-2553) การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) และการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) สมศ. พัฒนาและเก็บรวบรวมผลการดำเนินงาน ทิศทางด้านการศึกษาทั้งในระดับชาติและสากล ตลอดจนประเด็นปัญหาของการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นแต่ละรอบ ทำให้ สมศ. ได้นำมาใช้ในพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกโดยยึดหลักการใช้แนวทางการประเมินที่หลากหลายสอดคล้องกับบริบทสถาบันอุดมศึกษา ที่เน้นคุณภาพผู้เรียนให้ทัดเทียมในระดับนานาชาติ ตลอดจนสรรหาและพัฒนาคุณภาพผู้ประเมินที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญคุณสมบัติตรงตามที่สำนักงานกำหนดและเป็นที่ยอมรับของสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ พ.ศ. 2561 สมศ. ได้ปรับมาเป็นองค์การมหาชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่ยังคงมีฐานะเป็นองค์กรของรัฐที่เป็นนิติบุคคลมีอิสระและความคล่องตัวในการบริหารจัดการและการงบประมาณของตนเอง และการให้ความสำคัญกับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ สมศ.ได้มีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงแนวทางในการป้องกันและปราบปรามทุจริตใน สมศ. ให้มีความเป็นรูปธรรม และชัดเจน เช่น มีการกำหนดเงื่อนไขด้านคุณสมบัติผู้ประเมินในขั้นตอนการจัดคณะผู้ประเมินเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนอันเกิดจากการประกันคุณภาพภายนอก

ต่อมาในปี พ.ศ. 2562 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ที่บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) สามารถประกาศกำหนดให้หน่วยงานของรัฐทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ตลอดจนให้ความเห็นชอบหน่วยงานภายนอกทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาได้ สมศ. เข้าใจถึงเจตนารมณ์ดังกล่าว และพร้อมเป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกที่จะช่วยสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาและเสนอข้อมูลเชิงนโยบายที่สำคัญต่อหน่วยงานต้นกำกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ที่ผ่านมา การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษามีการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องโดยมีการประเมินสถาบันในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในขณะนั้น ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สถาบันเอกชน นอกจากนี้ยังมีการประเมินสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดอื่นที่เป็นสถาบันเฉพาะทาง ได้แก่ สถาบันในสังกัดกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยเช่นกัน ด้วยรูปแบบการประเมินเน้นตามบริบทสถาบันอุดมศึกษาและเป็นกัลยาณมิตรของผู้ประเมินที่มีประสบการณ์สูงด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา/องค์กร เพื่อให้รายงานผลการประเมินที่มีคุณค่าเพื่อเป็นประโยชน์ในด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

สมศ. ได้ยึดหลักการตอบสนองนโยบายของรัฐ ได้แก่ การพัฒนาระบบประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สามารถวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการเรียนรู้ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่บูรณาการเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในการประเมินคุณภาพภายนอก และการติดตามประเมินผลของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นระบบที่ไม่ยุ่งยากต่อการปฏิบัติ และไม่เป็นภาระของผู้สอน สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ สมศ. ในฐานะองค์การมหาชน ที่มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน แต่เมื่อมีการปรับเปลี่ยนเชิงนโยบายของรัฐหรือหน่วยงานต้นสังกัดจะเกิดผลกระทบต่อองค์กรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในวงกว้าง

จากข้างต้น สมศ. ตอบรับการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพ โดยได้เน้นการดำเนินงานด้านการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยวิสัยทัศน์คือ สมศ. เป็นหน่วยประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาและให้ข้อเสนอแนะที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ ที่ให้ความสำคัญกับความสามารถในการแข่งขันของ

ทรัพยากรมนุษย์ที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการพัฒนาระบบการประเมินและการรับรองคุณภาพที่เน้นผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน (Learning Outcome: LO) ที่เป็นไปตามมาตรฐานสากลอันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ สมศ. กำหนดเป้าหมายที่ สมศ. ต้องการจะบรรลุ ได้แก่ การเป็นที่ยอมรับ (Recognition) ระบบการประเมินเป็นไปตามมาตรฐานสากลและนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา (International Standard) ระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศและได้รับการรับรองคุณภาพ (Performance in Excellence) ให้ข้อมูลต่อการพัฒนาด้านการศึกษาของประเทศ (Think Tank) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินแบบครบวงจร (Innovation) ในขณะนี้ได้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อสมศ. เป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้วยเหตุนี้ สมศ. จึงกำหนดเป้าหมาย แผนงานและแนวทางการปฏิบัติเพื่อสนับสนุนให้เป็นหน่วยประเมินที่ได้รับการยอมรับ อีกทั้ง สมศ. ยังมีบทบาทในเวทีความร่วมมือเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพที่สำคัญของโลก ทำให้ สมศ. มีช่องทางในการสร้างเครือข่ายระหว่างองค์กร ได้แก่ หน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาในต่างประเทศ เพื่อยกระดับองค์กรให้เกิดความร่วมมือในด้านการประกันคุณภาพ การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูล องค์ความรู้ และบุคลากรด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เช่น Malaysian Qualifications Agency (MQA), Japan University Accreditation Association (JUAA), Taiwan Assessment and Evaluation Association (TWAEA), National Institution for Academic Degrees and University Evaluation (NIAD-QE) ปัจจุบันมีโครงการพัฒนาผู้ประเมินระดับ อุดมศึกษาร่วมกับ Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA) เป็นต้น

สภาพแวดล้อมและบริบทที่สำคัญ สมศ. มีพันธกิจสำคัญ 4 ประการดังนี้ 1) พัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอกให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด 2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก 3) พัฒนา ฝึกอบรม และให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก 4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ประเมินผลการจัดการศึกษาและให้ข้อเสนอแนะกับสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยต้นสังกัดเพื่อยกระดับมาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา สำหรับการศึกษาระดับอุดมศึกษามีความแตกต่างทั้งด้านบริบท ความเชี่ยวชาญ ศักยภาพและความพร้อม สมศ.มีความเข้าใจถึงความแตกต่างดังกล่าว โดยมีความตั้งใจที่จะช่วยสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและยกระดับคุณภาพตนเอง ค่านิยมของ สมศ. ที่นำมาประยุกต์ใช้กับการทำงาน “Standard” **“ทันโลก มีมาตรฐาน บริการรวดเร็ว”** โดย **ทันโลก** คือเท่าทันการเปลี่ยนแปลงด้านการประเมินคุณภาพของสังคมโลก **มีมาตรฐาน** คือ ดำเนินงานเป็นไปตามข้อกำหนดที่ได้รับการยอมรับ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ และ **บริการรวดเร็ว** คือ ส่งมอบรายงานผลการตรวจประเมินที่มีคุณค่าให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็ว แม่นยำ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาไว้วางใจระบบการประเมินของ สมศ. ซึ่งรูปแบบใหม่ที่เน้นมาตรฐานที่ส่งผลต่อการพัฒนาตามบริบทสถาบันอุดมศึกษาตลอดจนมีระบบการประเมินที่เป็นมาตรฐานสากลและนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา เช่น การประเมินเพื่อความเป็นเลิศเป็นการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ การประเมินด้วยมาตรฐานอาเซียนเป็นการประเมินตามเกณฑ์

เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network: AUN) และมาตรฐานการประเมินในระดับสากลอื่น ๆ เป็นต้น

นอกจากนี้ สมศ. ได้ให้ความสำคัญกับการเป็นหน่วยงานที่นำเสนอข้อมูลที่เป็นแหล่งอ้างอิงสำคัญทางด้านการศึกษาและส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ มีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยใช้การวิจัยในการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. (Automated QA) ที่มีการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ง่ายต่อการใช้ และในอนาคตจะมีการแสดงผลการวิเคราะห์ตามปัจจัยสำคัญ (Key Factor) ทางการศึกษา และการประเมินโดยใช้ Application เป็นต้น

การประเมินคุณภาพภายนอกตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

มาตรฐานการอุดมศึกษา

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ได้เสนอให้ปรับปรุงสาระสำคัญจากมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ที่กำหนดให้มาตรฐานการอุดมศึกษาครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำคัญ คือ การจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีคุณลักษณะของคนไทยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

มาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐาน 5 ด้าน ดังนี้

1. มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

1.1) เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรอบรู้ด้านต่าง ๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.2) เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ

1.3) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้องรู้คุณค่าและรักษ์ความเป็นไทย ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก

2. มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจาเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาสมูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ

3. มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนาไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

4. มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการซึ่งนาไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทาให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

5. มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

5.1) สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

5.2) สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษาตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่นคล่องตัวโปร่งใสและตรวจสอบได้

5.3) สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา

อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

การพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สมศ. ได้น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร (รัชกาลที่ 10) โดยมีใจความสำคัญว่า การศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้ผู้เรียน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2) พื้นฐานชีวิต (= อุปนิสัย) ที่มั่นคงเข้มแข็ง มีคุณธรรม 3) มีอาชีพ – มีงานทำ และ 4) เป็นพลเมืองดี มาพัฒนาเป็นกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกในด้านคุณภาพบัณฑิต ประกอบกับกรอบนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทุกระดับ เพื่อกำหนดเป็นหลักการสำคัญในการพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก คือ มีความเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา ไม่สร้างภาระงานให้กับสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะภาระงานด้านเอกสาร มีความสอดคล้องกับบริบทสะท้อนคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา สะท้อนผลลัพธ์จากการประกันคุณภาพภายในเพื่อเชื่อมโยงผลการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในระดับสถาบัน คณะ หลักสูตร รวมถึงการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณะอย่างถูกต้องและโปร่งใส เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษา ส่งผลต่อการมีกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงเพื่อรองรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 สอดคล้องกับบริบทสังคมไทยและสังคมโลกเกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดจนการยกระดับมาตรฐานเข้าสู่สากลตามนโยบายของรัฐบาล และยุทธศาสตร์และเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 5 ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 34 ได้กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาการอุดมศึกษาต่อไป โดยมาตรฐานการอุดมศึกษาประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้ง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐาน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการให้บริการวิชาการ และด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และด้านการบริหารจัดการ รวมถึงกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อ 2 ได้กำหนดนิยาม *“การประกันคุณภาพการศึกษา”* หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถาบันแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและ

สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถาบันอุดมศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สมศ. จะทำหน้าที่ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไปซึ่งการพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ได้มีการดำเนินงานร่วมกันกับผู้แทนกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแนวคิดของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) รวมถึงมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา บริบทของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มประเภท ตลอดจนได้นำข้อเสนอแนะการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2559 มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ 1) การประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาตามพันธกิจ และ 2) การดำเนินการให้มีความสอดคล้องกันระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่จำเป็นต้องใช้ตัวบ่งชี้เหมือนกัน แต่เป็นการใช้ข้อมูลพื้นฐานร่วมกัน สามารถตอบสนองกับการประกันคุณภาพภายในที่มีความหลากหลาย รวมถึงอาจพิจารณาประเด็นความเป็นนานาชาติและการเรียนรู้ที่หลากหลายของสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้หลักการสำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ มากกว่าการตรวจประเมินตามลายลักษณ์อักษร

แนวคิดหลัก

1) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายมาตรฐานที่กำหนดและร่วมรับผิดชอบ (Accountability) ต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น

2) การประเมินคุณภาพภายนอกต้องมีความท้าทายและช่วยกระตุ้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาสู่สากลตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล เพื่อการบรรลุเป้าหมายทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

วัตถุประสงค์

1) สร้างมาตรฐานการตรวจประเมิน (Quality Code/Criteria/Guideline) และส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพทุกระดับและทุกกลุ่มประเภท และสร้างผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถาบันอุดมศึกษาทุกระดับและทุกกลุ่มประเภทเพื่อให้เกิดกลไกการขับเคลื่อนจากผู้มีหน้าที่ในการสร้าง “วัฒนธรรมคุณภาพ” ภายในสถาบันอุดมศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล ตามแผนยุทธศาสตร์และความคาดหวังของประเทศ

2) ประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาพร้อมทั้งรายงานสถานการณ์ด้านคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ข้อมูลแก่รัฐบาล ในการพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนา ที่นำไปสู่การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

มีมาตรฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงบริบทของสถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐาระดับสากล พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติต่อรัฐบาลอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศ

การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินเชิงคุณภาพ เน้นข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงาน โดยใช้การตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) ให้ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งระบบแบบองค์รวม (Holistic Approach)

แนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

สรุปแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก (พ.ศ. 2564-2565)

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาที่พัฒนาขึ้น มีแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยกัน 2 ประเภท ได้แก่ 1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ซึ่งประเมินตามพันธกิจและบริบทของสถาบันอุดมศึกษา 2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) นั้นเป็นแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่ส่งเสริมความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพและความสมัครใจ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ประกอบด้วย 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ 32 ประเด็นการพิจารณา โดยความเชื่อมโยงกับกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้ง 5 ด้าน มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยพิจารณาจากระบบการบริหารสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมาจากคณะบุคคลที่ให้นโยบายหรือสภาสถาบันที่จะให้การดูแลสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสะท้อนถึงความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายและการปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษาจากการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารจัดการโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และหลักธรรมาภิบาลที่แสดงถึงการบริหารจัดการที่ดี ส่งผลต่อผลลัพธ์ที่เกิดจากพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี โท เอก คุณภาพงานวิจัย และผลของการบริการวิชาการ รวมถึงการพิจารณาถึง

ผลกระทบที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในตามระบบที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกใช้ ที่ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน โดยพิจารณาผลการดำเนินงานย้อนหลัง ไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของการดำเนินงานสถาบันอุดมศึกษา ที่จะส่งผลต่อทิศทางการขับเคลื่อนประเทศ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1 และมีคำอธิบาย ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1 แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ 32 ประเด็นการพิจารณา เชื่อมโยงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
1. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	1.1 บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	1) (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	**มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ** 5.1 สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาค เอกชน 5.2 สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษาตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากร การเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้ **มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน** 1.1 เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและความรู้ด้านต่าง ๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม
		2) (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	1) (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		2) (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
			ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ 1.2 เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ 1.3 เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษ์ความเป็นไทย ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน ทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก **มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม** สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็น ของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
			และขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ **มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ** สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบันโดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใสชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ **มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย** สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการที่นำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสมตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	1) (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	**มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน** 1.1 เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและความรู้ด้านต่าง ๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ 1.2 เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความ สามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ 1.3 เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษ์ความเป็นไทย ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน ทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก **มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม** สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
			ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการ จำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาสมูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ **มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย** สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการที่นำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสมตามศักยภาพ และอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
		2) (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		4) (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
	2.2 คุณภาพบัณฑิต ปริญญาโท	1) (9) ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความ ก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		2) (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาค อุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	
	2.3 คุณภาพบัณฑิต ปริญญาเอก	1) (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		2) (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		3) (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	
3. คุณภาพงานวิจัย	3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1) (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	**มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม** สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการ จำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาสมูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ
		2) (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) 17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	1) (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่ง ประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		2) (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
4. ผลของการบริการวิชาการ	4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	1) (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	**มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ** สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบันโดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใสชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ **มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย** สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการที่นำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสมตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการ
		2) (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	1) (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		2) (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	สร้างโอกาศและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
		3) (26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	1) (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	**มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ** 5.1 สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 5.3 สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการ ศึกษาและดำเนินงานตามพันธกิจเป็นตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ
		2) (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา	1) (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนาและบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		2) (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	การศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนด
		3) (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	

ตารางที่ 2 คำอธิบายกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ มีดังนี้

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
1. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจ ตามระบบหรือกลไกที่สถาบัน อุดมศึกษากำหนดให้สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีการนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น และประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่และการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ มีการบริหารจัดการโดยประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงตามความเหมาะสม และมีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล	1.1 บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา การตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ
		1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาได้ประยุกต์ใช้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามบริบทอย่างเหมาะสมและมีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดม ศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ มุ่งผลิตกำลังคนสาขาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้/ตลาดแรงงานที่สอดคล้องกับทิศทาง การพัฒนาประเทศ ความต้องการของท้องถิ่นเป็นไปตามทิศทาง เป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดรวมถึงบัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย สะท้อนความเป็นพลเมืองที่ดี ตื่นรู้และมีจิตสาธารณะ มีความ สามารถในการทำงานและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยมีระบบกลไก ในการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ สภาสถาบัน หรือสภาวิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติมและสามารถสร้างนวัตกรรมที่ตรงตามความต้องการของประเทศได้	2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี การมีงานทำหรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) และมีทักษะที่จำเป็นตามคุณลักษณะที่เป็นความต้องการของประเทศ อาทิ มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีทักษะในการปฏิบัติงาน มีทักษะในการสื่อสารภาษา อังกฤษ เป็นต้น
		2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทมีความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งาน/องค์กรเกิดความก้าวหน้า มีทักษะ ในการสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึงผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม
		2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอกให้มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับ ชาติ/นานาชาติ และมีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนที่เกิดองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม รวมถึงมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
3. คุณภาพงานวิจัย	ผลการพัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และนวัตกรรม เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เป็นไปตามทิศทางและบริบทเป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนด มีความเป็นมืออาชีพทางการ ศึกษาในสาขานั้น ๆ โดยมีระบบกลไกในการดำเนินการตามบริบทและความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ตลอดจนการสร้างให้เกิดความร่วมมือของทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคการศึกษา ภาคเอกชน และชุมชน โดยบูรณาการเข้ากับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และพัฒนานวัตกรรม สามารถสร้างผล กระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศได้	3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ รวมถึงผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ/นานาชาติ
		3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น รวมถึงผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก
4. ผลของการบริการวิชาการ	ผลของการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งมี 2 ประเภท ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน และการบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการกับพันธกิจของอุดมศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้งการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) และ/หรือ การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีการดำเนินการใน 2 ประเภทที่เป็นไปตามทิศทางและบริบท	4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการขององค์กรผู้ใช้บริการ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต
		4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ตามการร้องขอของหน่วยงาน องค์กร โดยการบริการวิชาการดังกล่าวสามารถสร้างคุณค่า (Value) ให้กับสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ และ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
	เป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนด โดยมีระบบ กลไกในการดำเนินการให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการขององค์กร ผู้ใช้ บริการ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ		
5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	ผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นรูปธรรมในด้านการบริหารหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบทเป้าหมายของสถาบัน อุดมศึกษาจนเกิดการเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงผลของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายใน มุ่งเน้นเต็มตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญสู่ผลของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกและเป็นส่วนในการขับเคลื่อนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน	5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบัน อุดมศึกษาได้ และมีผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนได้นำผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) มาเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา
		5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา	การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) จนทำให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนมีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ 32 ประเด็นการพิจารณา มีดังนี้

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ

เจตนารมณ์ของด้านที่ 1 การบริหารจัดการสถาบันภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ความเชี่ยวชาญ โดยมีความเป็นไปได้ตามบริบทของสถาบัน รวมถึงสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ ผลิตกำลังคนที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานสามารถทำงานเพื่อดำรงชีพตนเองและพร้อมช่วยเหลือสังคม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ และมีสุขภาวะทั้งร่างกายและจิตใจ รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ ส่งเสริมคุณภาพอาจารย์และบุคลากรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงและมีการบริหารตามแนวธรรมาภิบาลและแบบมีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืน สร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้น

คำอธิบายด้านที่ 1 ผลการดำเนินงานของสถาบันด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจ 4 ด้าน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดให้สอดคล้องกับบริบทของสถาบัน โดยมีการนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงเกิดกระบวนการมีส่วนร่วมและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศอย่างต่อเนื่องทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ มีการบริหารจัดการโดยประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงตามความเหมาะสม มีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสวงหาผลกำไรอย่างเพียงพอเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาสถาบันให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน และเติบโตได้อย่างมั่นคง สมดุลกันระหว่างเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม อันจะส่งผลให้สถาบันมีภูมิคุ้มกันที่ดีต่อความผันผวนของสถานการณ์ทั้งจากภายนอกและภายในสถาบัน

องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ มี 2 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 1.1 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจของสถาบัน อาทิ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสวงหาผลกำไรอย่างเพียงพอเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาสถาบันให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน และเติบโตได้อย่างมั่นคง ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและผลการดำเนินงานของสถาบันเป็นไปตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบัน

กำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

ก. **<u>ประเด็นการ</u>พิจารณา**

1) (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ในการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผลการดำเนินงานแสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจของอุดมศึกษา **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ในการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญ มีทิศทางและความชัดเจนตามบริบทของสถาบันเพื่อการตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยมีการวางแผนและมีการดำเนินงานที่สอดคล้องตามพันธกิจของอุดมศึกษา อัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญทิศทางและความชัดเจนตามกลุ่มสถาบัน อุดมศึกษา โดยพิจารณาจากความสอดคล้องตามแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

การตัดสินผล	คำอธิบาย
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงเป็นไปตามแผนที่กำหนดในเรื่องการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (2)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ในการวางแผนและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจของอุดมศึกษา **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันเห็นชอบในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ในการจัดทำแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพในด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน โดยมีแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันของทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องทั้งระดับคณะและสถาบัน และได้ดำเนินงานในเรื่องการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันในระดับคณะและสถาบันเพื่อกำหนดจัดทำแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันในการนำแผนเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติ **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด เป็นไปตามแผนเชิงปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันและสอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันโดยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และสามารถรายงานผลการดำเนินงานตามแผนได้อย่างครบถ้วน
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยง เป็นไปตามแผนที่กำหนดในการดำเนินการตามพันธกิจของสถาบันตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามแผนที่กำหนดตามพันธกิจเป้าหมายของสถาบันตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินการยังไม่บรรลุตามพันธกิจเป้าหมายของสถาบันตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันได้

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ตามแผนปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. <u>แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 1.1</u>

1) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ในการบริหารจัดการตามพันธกิจของสถาบันที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

2) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

2.1) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศตามบริบทและศักยภาพของสถาบันตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน (เช่น แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี)

2.2) ข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนและปรับวิสัยทัศน์หรือพันธกิจของสถาบันเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน (เช่น รายงานประจำปี)

2.3) เอกสารเกี่ยวกับโครงการและการจัดเตรียมทรัพยากรของสถาบัน

2.4) เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้าง บุคลากร หลักสูตร ทรัพยากร การประเมินผล และเทคโนโลยี ที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงาน

2.5) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

3) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

3.1) คณะผู้บริหารสถาบัน (เช่น กรรมการสภาสถาบัน อธิการบดี ผู้บริหารของสถาบันที่เกี่ยวข้อง และคณบดี) เกี่ยวกับประเด็นดังนี้ (1) ศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจหลักของอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศ และ (2) วิธีการและรูปแบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน

3.2) อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาสถาบัน การนำแผนไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

3.3) หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภาคการศึกษาทุกระดับ ภาคสังคมและท้องถิ่นเกี่ยวกับการบูรณาการความร่วมมือดำเนินงานด้านต่าง ๆ ร่วมกับสถาบัน

3.4) ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถาบัน/คณะกรรมการตรวจสอบหรือติดตามผลการดำเนินงานภายในของสถาบัน (Audit Committee : AC)

องค์ประกอบที่ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบัน มี 2 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 1.2 การดำเนินงานของสถาบันที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ในการบริหารสถาบัน เพื่อใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของสถาบันย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการสถาบันได้ประยุกต์ใช้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามบริบทอย่างเหมาะสมและมีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล

ก. <u>ประเด็นการพิจารณา</u>

1) (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ในการบริหารสถาบัน โดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแผนการดำเนินงานที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาในเรื่องการบริหารสถาบัน โดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติในการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยพิจารณาตามศักยภาพ และบริบทของสถาบันในเรื่องการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นต่อการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยมีผลดำเนินงานที่มุ่งเน้นต่อการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนที่กำหนดไว้ในด้านการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน เชื่อมโยงกับแผนที่กำหนดไว้ในด้านการบริหารสถาบัน โดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินการยังไม่บรรลุตามแผนการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในบางประเด็น หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจของสถาบัน
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านการบริหารสถาบัน โดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามแนวทางธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกในการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาลที่แสดงถึงความเป็นผู้นำที่สะท้อนอัตลักษณ์ตามพันธกิจหลักของสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา ในเรื่องการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ในการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันในเรื่องการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ในการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ในการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ในการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติตามแผนการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันที่เป็นไปตามแผนการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินการยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ที่เป็นไปตามแผนการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล หากมีปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจเป้าหมายของสถาบันได้

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจเป้าหมายของสถาบันที่เป็นไปตามแผนการบริหารสถาบันตามแนวทางของหลักธรรมาภิบาล **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. <u>แนวทางการพิจารณาขององค์ประเมินที่ 1.2</u>

1) บทสังเคราะห์ข้อเด่นและข้อควรพัฒนา (ประมาณ 1 – 2 หน้า) ระหว่างนโยบายสภาสถาบันกับผลการดำเนินงานของอธิการบดีและคณะผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

2) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

2.1) รายงานการประชุม/แผนการดำเนินงานของสภาสถาบัน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี)

2.2) รายงานผลการดำเนินงานของสถาบัน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี)

2.3) ผลการประเมินอธิการบดีโดยสภาสถาบัน

2.4) รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ ธรรมาภิบาลของสภาสถาบันและฝ่ายบริหารสถาบัน

2.5) ข้อร้องเรียนต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาของสถาบัน

2.6) ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากร เช่น ผลการประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย การดูแลสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากรประเภทต่าง ๆ เป็นต้น

2.7) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

3) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1) ผู้บริหารสถาบัน ได้แก่ ผู้แทนของสภาสถาบัน อธิการบดี ผู้แทนของคณะบริหารสถาบัน

3.2) ตัวแทนบุคลากรประเภทต่าง ๆ ของสถาบัน

3.3) ตัวแทนนิสิต นักศึกษา

3.4) ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถาบัน/ คณะกรรมการตรวจสอบหรือติดตามผลการดำเนินงานภายในของสถาบัน (Audit Committee: AC)

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ

เจตนารมณ์ของด้านที่ 2 การผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ มุ่งผลิตกำลังคนสาขาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้/ตลาดแรงงานที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ความต้องการของท้องถิ่นเป็นไปตามทิศทาง เป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถาบันกำหนดรวมถึงบัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย สะท้อนความเป็นพลเมืองที่ดี ตื่นรู้และมีจิตสาธารณะ มีความสามารถในการทำงานและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขโดยมีระบบ กลไกในการดำเนินการ

คำอธิบายของด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ มุ่งผลิตกำลังคนสาขาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้/ตลาดแรงงานที่สอดคล้องกับทิศทาง การพัฒนาประเทศ ความต้องการของท้องถิ่นเป็นไปตามทิศทาง เป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดและสอดคล้องกับมาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ (Learner) เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-creator) และ เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (Active citizen) โดยมีระบบ กลไกในการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สภาสถาบัน หรือสภาวิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติมและสามารถสร้างนวัตกรรมที่ตรงตามความต้องการของประเทศได้

องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี มี 4 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 2.1 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมีทักษะที่จำเป็นตามคุณลักษณะที่เป็นความต้องการของประเทศ อาทิ มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีทักษะในการปฏิบัติงาน มีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ เป็นต้น

ก. <u>ประเด็นการพิจารณา</u>

1) (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (5)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการ	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ในด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ การศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามบริบทและศักยภาพของสถาบัน **หรือ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ การศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามบริบทและศักยภาพของสถาบัน และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด และเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติในด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบันด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจเป้าหมายของสถาบัน ด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นการมีงานทำหรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในผลการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำหรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยมีการวางแผนหรือการดำเนินงานที่ดีที่มุ่งเน้นในด้านการผลิตบัณฑิตตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านการผลิตบัณฑิต
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านการผลิตบัณฑิต ในประเด็นมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ หากมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านการผลิตบัณฑิตในประเด็นมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (6)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติในระดับโลก ด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา ด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ.
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในผลการดำเนินการด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. **และ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยมีการวางแผนหรือการดำเนินงานที่ดีที่มุ่งเน้นในด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ.
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานในด้านการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันด้านการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

3) (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการ	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบัน **หรือ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นในด้านต่าง ๆ
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านคุณภาพผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

4) (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี 2 แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษากำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต **และ/หรือ**

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

<u>หมายเหตุ</u> หากสถาบันอุดมศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับเกณฑ์ B1 ขั้นต่ำขึ้นไป}}{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่เข้าทดสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 4 (8)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95 ขึ้นไป **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	ระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 85-94 **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในการดำเนินการด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี *หรือ*มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75-84 **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55-74 **และ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี หากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับ

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	ปริญญาตรี โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขั้นต่ำขึ้นไป ต่ำกว่าร้อยละ 55 **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. <u>แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 2.1</u>

1) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

1.1) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) *(<u>หมายเหตุ</u> เงื่อนไขยืนยันตาม สกอ. ในตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับหลักสูตร คือ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)* (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.2) ผลการดำเนินงานของสถาบันเกี่ยวกับแผนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต (ข้อมูล(ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.3) ผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัดหรือข้อมูล Exit Exam (ถ้ามี)

1.4) ปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้ง แผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

1.5) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบัน

1.6) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

2) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับ 1) ทักษะของบัณฑิตด้าน Hard Skill Soft Skill ที่ใช้ในการทำงาน 2) ทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และ 3) IT Literacy หรือ Digital Literacy

องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท มี 3 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 2.2 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทมีความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งาน/องค์กรเกิดความ ก้าวหน้า มีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึงผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความ

เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม

ก. <u>ประเด็นการพิจารณา</u>

1) (9) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (9)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กรที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กรที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ หรือมีการนำผลการวิจัยระดับปริญญาโทไปประยุกต์ใช้ลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นในด้านต่าง ๆ
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กรที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการ

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	พัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันโดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานในด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านการนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน หรือองค์กร ที่เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (10)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันโดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้
ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ **หรือ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่พันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

3) (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี 2 แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต **และ/หรือ**

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

<u>หมายเหตุ</u> หากสถาบันอุดมศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับเกณฑ์ B2 ขั้นต่ำขึ้นไป}}{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทที่เข้าทดสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 3 (11)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาโท **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95 ขึ้นไป ตามแผนที่สถาบันกำหนด **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท **หรือ** - มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 85-94 **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันในด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในการดำเนินการด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75-84 **และ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับปริญญาโท
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโทโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55-74 **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท หากมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขั้นต่ำขึ้นไป ต่ำกว่าร้อยละ 55 **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. <u>แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 2.2</u>

1) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

1.1) ผลงานวิจัยของบัณฑิตปริญญาโทที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถาบันเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน

1.2) แผนการพัฒนาบัณฑิตปริญญาโทที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก/ ภาคอุตสาหกรรม

1.3) ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในการใช้ความรู้ขั้นสูงพัฒนาปรับปรุงงาน (เช่น ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ ผลการปรับปรุงพัฒนางาน เป็นต้น) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.4) ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัด/ Exit Exam (ถ้ามี)

1.5) ข้อมูลจำนวนวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี จำนวนตาม 3 แนวทางพิจารณา

1.6) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

2) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงเพื่อให้งาน/ องค์กรเกิดความก้าวหน้าใน 3 แนวทาง คือ เชิงนโยบาย หรือ วิชาการ หรือการบริหารจัดการ

2.2) ผู้บริหาร อาจารย์ในประเด็นเกี่ยวกับ (1) การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทที่เชื่อมโยงของแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน และ (2) การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม

องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก มี 3 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 2.3 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับ อุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอกให้มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับ ชาติ/นานาชาติ และมีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนที่เกิดองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม รวมถึงมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ

ก. <u>ประเด็นการพิจารณา</u>

1) (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (12)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมหรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	-มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** -สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ.
	-มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** -มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ตามเกณฑ์ของ สกอ. **และ** -มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติตามการกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ.
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (13)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา ในด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจนสูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	-มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม **และ** -สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม
	-มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม **และ** -มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม **และ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	-มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมในบางประเด็น **และ** -มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	-ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรม **หรือ** -มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

3) (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ มี 2 แนวทาง (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) คือ

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด เช่น Exit Exam (ถ้ามี) หรือการฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ หรือผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต **และ/หรือ**

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

<u>หมายเหตุ</u> หากสถาบันอุดมศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับเกณฑ์ C1 ขั้นต่ำขึ้นไป}}{\text{จำนวนนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก ที่เข้าทดสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 3 (14)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายปริญญาเอก **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 95 ขึ้นไป ตามแผนที่สถาบันกำหนด **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	-มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 85—94 **และ** -สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก
	-มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในการดำเนินการ ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก **และ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	-มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75-84 **และ** -มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันบางประเด็น *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขั้นต่ำขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55-74 **และ** -มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก หากมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	-ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก *หรือ* มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอกโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขั้นต่ำขึ้นไปต่ำกว่าร้อยละ 55 **หรือ** -มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. <u>แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 2.3</u>

1) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

1.1) ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ

1.2) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา

1.3) แผนการพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

1.4) ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ผลงานนวัตกรรมระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.5) ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด/ Exit Exam (ถ้ามี)

1.6) ข้อมูลจำนวนวิทยานิพนธ์ หรือปริญญานิพนธ์ ใน 3 แนวทาง (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.7) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

2) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1) ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรม ทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงานภายนอก หรือองค์กรให้เกิดความก้าวหน้า

2.2) ผู้บริหาร อาจารย์ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวข้องกับประเด็นดังนี้ (1) การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอกที่เชื่อมโยงของแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา และ (2) การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอกที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ รวมถึงแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ

เจตนารมณ์ของด้านที่ 3 การสร้างสรรค์งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต มุ่งพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม นวัตกรรมการศึกษาที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เป็นไปตามทิศทางและบริบทเป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนด มีความเป็นมืออาชีพทางการศึกษาในสาขานั้น ๆ โดยมีระบบกลไกในการดำเนินการ

คำอธิบายของด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

ผลการพัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และนวัตกรรม เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เป็นไปตามทิศทางและบริบทเป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนด มีความเป็นมืออาชีพทางการศึกษาในสาขานั้น ๆ โดยมีระบบกลไกในการดำเนินการตามบริบทและความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ตลอดจนการสร้างให้เกิดความร่วมมือของทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคการศึกษา ภาคเอกชน และชุมชน โดยบูรณาการเข้ากับการนำ ไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และพัฒนานวัตกรรม สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศได้

องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มี 3 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 3.1 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ รวมถึงผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ/นานาชาติ

ก. <u>ประเด็นการพิจารณา</u>

1) (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (15)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ **และ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันโดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ บางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus (ตามเกณฑ์ของ สกอ.) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (16)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากการสารวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) **หรือ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่(Citation) พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

3) (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินของประเด็นการพิจารณาที่ 3 (17)

ข. <u>แนวทางการพิจารณาขององค์ที่ประกอบที่ 3.1</u>

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ.
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ.
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัย

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	จากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

1) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

1.1) คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันอุดมศึกษา

1.2) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการตอบโจทย์การพัฒนาประเทศกับแผนการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

1.3) ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.4) การอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หรือการจัดแสดง (กรณีเป็นงานสร้างสรรค์)

1.5) จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.6) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

2) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1) ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ เกี่ยวกับประเด็น (1) คุณภาพผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (2) มาตรการหรือแนวทางที่สนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และ (3) ผลการดำเนินงานแบบบูรณาการการวิจัยและพัฒนา (R&D) กับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ

องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม มี 3 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 3.2 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น รวมถึงผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ก. <u>ประเด็นการพิจารณา</u>

1) (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (18)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ.
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนา

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	นวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดีตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันโดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ.
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ.
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ.
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. หากมีการปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

3) (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 3 (20)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด โดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ.
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนดด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ.
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. <u>แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 3.2</u>

1) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

1.1) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.2) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.3) จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.4) จำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมด

1.6) ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับแผนการพัฒนาสถาบันที่ได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันเกี่ยวกับผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

1.7) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

2) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1) ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำเกี่ยวกับ (1) ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (2) มาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์ประเทศโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และ (3) ผลการดำเนินการแบบบูรณาการการวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรม (RD&I) กับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ

เจตนารมณ์ของด้านที่ 4 ผลของการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีการดำเนินการใน 2 ประเภทที่เป็นไปตามทิศทางและบริบทเป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนด โดยมีระบบ กลไกในการดำเนินการ

คำอธิบายของด้านที่ 4 ผลของการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งมีรูปแบบการให้บริการทางวิชาการที่มีความหลากหลาย เช่น การให้คำปรึกษา ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ หรือเพื่อให้ข้อเสนอแนะสังคมอันก่อให้เกิดประโยชน์ของสถาบันในด้านเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย การก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิต นักศึกษาในอนาคต หรือเป็นเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย การบริการวิชาการซึ่งมี 2 ประเภท ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน และการบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยมีการนำความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการกับการ

จัดการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) และ/หรือ การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน หรือบรรลุเป้าหมายตามที่หน่วยงานภายนอกกำหนด ซึ่งส่งผลให้เกิดความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีระบบและกลไกการบริการวิชาการตลอดจนมีการดำเนินการตามที่ระบบกำหนดตามพันธกิจและความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) มี 3 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 4.1 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) เป็นการบริการวิชาการที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งผ่านกลไกการบริหารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา เป็นกิจกรรม/โครงการที่บูรณาการการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ขอรับบริการได้อย่างแท้จริง ตลอดจนตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชน หน่วยงานภาคนอกสร้างสังคมคุณภาพรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต ซึ่งผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ขอรับบริการในด้านความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำไปใช้ประโยชน์

ก. <u>ประเด็นการพิจารณา</u>

1) (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดีตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันโดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ **หรือ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นในด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง โดยบรรลุพันธกิจและเป้าหมายที่สถาบันกำหนด
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานในด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

3) (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	-มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต **และ** -สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต
	-มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการ

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	วิชาการของสถาบันโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต **และ** -มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต **และ** -มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต **หรือ** -มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต ในบางประเด็น **และ** -มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	-ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต **หรือ** -มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. <u>แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 4.1</u>

1) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

1.1) ข้อมูลแสดงถึงความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาจากข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการให้บริการวิชาการที่มุ่งสู่สาธารณะโดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ เช่น การจัดนิทรรศการ ตำรา คู่มือให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน การเป็นศูนย์บริการวิชาการ การจัดสัมมนาวิชาการที่เปิดกว้าง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษา การวิจัยค้นคว้า เพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่อง บริการผู้เรียนและประชาชนทั่วไป เป็นต้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

1.2) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่าสามารถนำมาไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

1.3) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

2) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1) ผู้ที่รับบริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาแบบสาธารณะ (Public Service)

องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) มี 3 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 4.2 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) เป็นการบริการวิชาการที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งผ่านกลไกการบริหารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นกิจกรรม/โครงการที่บูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะดังนี้ 1) การให้บริการแบบให้เปล่าเป็นการดำเนินการกับชุมชนที่ต้องการรับบริการจากสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณทั้งหมด 2) การให้บริการแบบไม่มุ่งผลกำไร เป็นการดำเนินการกับกลุ่มที่มีงบประมาณของตนเองหรือมีงบประมาณจำกัด โดยสถาบันอุดมศึกษาอาจให้บริการในลักษณะร่วมสนับสนุนค่าใช้จ่าย เช่น การวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบและตรวจซ่อม การบริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ทางการศึกษา 3) การให้บริการเชิงธุรกิจ เป็นการให้บริการเพื่อหารายได้ให้กับสถาบันอุดมศึกษาหรือเพื่อพัฒนาหน่วยงาน เช่น การออกแบบและประเมินผล การทำผลสำรวจ การแปล เป็นต้น ซึ่งผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ขอรับบริการในด้านความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ สำหรับประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาได้แก่ การพัฒนาคุณภาพ/มาตรฐานการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา การปรับปรุงระบบและกลไกการให้บริการวิชาการ การนำผลของการบริการวิชาการไปเป็นข้อมูลสะท้อนผลการดำเนินงานสถาบันอุดมศึกษา การรวบรวมองค์ความรู้และถ่ายทอดความรู้ของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา

ก. <u>ประเด็นการพิจารณา</u>

1) (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (24)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้นด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

การตัดสินผล	คำอธิบาย
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริงในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้

(2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ แหล่งอ้างอิงทางวิชาการ เป็นต้น

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (25)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้ ด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (In Cash/ In Kind) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

3) (26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 3 (26)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน

การตัดสินผล	คำอธิบาย
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน **และ** - มีผลการดำเนินการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. <u>แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 4.2</u>

1) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

1.1) ข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาจากข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริการวิชาการแบบเฉพาะโดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ ได้แก่ แผนและกิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร

1.2) จำนวนโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา

1.3) ผลการบริการวิชาการหรือโครงการที่แสดงถึงผลการดำเนินงานสามารถสร้างคุณค่า (Value) ทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

1.4) หนังสือยืนยันถึงประโยชน์หรือคุณค่าที่ชุมชน/องค์กรนั้น ๆ ได้รับ

1.5) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่า สามารถนำมาไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม/ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

1.6) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

2) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1) ผู้ที่รับบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของสถาบันอุดมศึกษา

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ

เจตนารมณ์ของด้านที่ 5 ผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบทเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นเต็มตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญสู่ผลของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกและเป็นส่วนในการขับเคลื่อนก่อให้เกิดคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน

คำอธิบายของด้านที่ 5 ผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นรูปธรรมในด้านการบริหารหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบทเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาจนเกิดการเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงผลของการบริหารงานการประกันคุณภาพภายใน มุ่งเน้นตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญสู่ผลของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกและเป็นส่วนในการขับเคลื่อนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน

องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน มี 3 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 5.1 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับอุดมศึกษาในการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ และมีผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนได้นำผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) มาเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา

ก. <u>ประเด็นการพิจารณา</u>

1) (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการ	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ **หรือ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนในด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ **หรือ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อย สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบัน สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันได้ **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา พิจารณาตามเกณฑ์ สกอ. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา 2) (28)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายใน โดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายใน โดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. **และ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ.
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจนด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันตามเกณฑ์ สกอ. **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน โดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ.
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันตามเกณฑ์ สกอ. ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันตามเกณฑ์ สกอ. หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบัน ตามเกณฑ์ สกอ. **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

3) (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณา 3) (29)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการ	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน **หรือ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีการกำหนดทิศทางหรือความชัดเจน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันโดยมีแผนการดำเนินงานในอนาคตที่มุ่งเน้น ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน ในบางประเด็น **และ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบัน **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. <u>แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 5.1</u>

1) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

1.1) ผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับการบริหารสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงหรือสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดเน้น จุดเด่น และวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาคุณภาพงานวิจัย การพัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ และการรักษาความเป็นไทย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นระบบ ต่อเนื่อง ยั่งยืนในระยะยาว หรือได้รับการยอมรับจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี)

1.2) ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการประเมินและข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชนอย่างตรงไปตรงมาโดยมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลอย่างหลากหลาย

1.3) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

2) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1) คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต นักศึกษา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่สะท้อนถึงวัฒนธรรมคุณภาพในสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา มี 3 ประเด็นการพิจารณา

คำอธิบายขององค์ประกอบที่ 5.2 การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาระดับ อุดมศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) จนทำให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนมีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)

ก. <u>ประเด็นการพิจารณา</u>

1) (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงานในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ ในบางประเด็น **และ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

2) (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลกด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

3) (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของประเด็นการพิจารณาที่ 3 (32)

การตัดสินผล	คำอธิบาย
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรระดับนานาชาติไม่น้อยกว่า 1 องค์กร ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) **หรือ**

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	- มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถาบันอื่นได้ (Benchmark)
	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) **และ** - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)
	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) **และ** - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบันด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผนการดำเนินงาน ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) **หรือ** - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของสถาบันด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) ในบางประเด็น **และ** - มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันกำหนด ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation

การตัดสินผล	คำอธิบาย
	Bodies) (ถ้ามี) หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันได้
	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน ด้านหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) **หรือ** - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ข. <u>แนวทางการพิจารณาขององค์ประกอบที่ 5.2</u>

1) เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) เช่น

1.1) ผลการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร เช่น หลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนและได้รับการรับทราบจาก สกอ./ ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี)

1.2) ผลการพัฒนาปรับปรุง พัฒนา บริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ สกอ./ สภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)

1.3) ผลการพัฒนาหลักสูตรให้องค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)

1.4) เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

2) ผู้ประเมินภายนอกสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1) คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิต นักศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพหลักสูตร

ประเด็น	รายละเอียดการประเมินคุณภาพภายนอก
เงื่อนไข	1. กมอ. พิจารณารับรอง สมศ. เป็นหน่วยงานประเมินภายนอก หรือ 2. สถาบันอุดมศึกษาเสนอชื่อ สมศ. เป็นหน่วยงานประเมินภายนอกให้ กมอ. พิจารณารับรองเป็นหน่วยงานประเมินภายนอก
ก่อนการประเมิน	1. สถาบันอุดมศึกษาส่งไฟล์ SAR และ CDS 3 ปีย้อนหลัง / เอกสารที่เกี่ยวข้อง PA2-1 และ PA2-2 และกรอกข้อมูลสำคัญ ผ่านระบบ e-SAR ได้ที่ลิงค์ https://thaiqa.net/higher 2. สถาบันสามารถแนบลิงค์เอกสารประกอบการประเมิน ในระบบ e-SAR เช่น หลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่เก็บรวบรวมข้อมูลโดยหน่วยงานภายนอก เป็นต้น 3. สมศ. ประกาศรายชื่อสถาบันอุดมศึกษา และการจัดคณะผู้ประเมิน
ระหว่างการประเมิน	แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยระบบ Online ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1. คณะผู้ประเมินรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน อาทิ 1) ศึกษาข้อมูลด้านบริบทพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context) การศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถาบันอุดมศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2) รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่นผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ชุมชน เป็นต้น 2. คณะผู้ประเมินตรวจสอบผลการประเมินโดยใช้การตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญ (Expert Judgment) เพื่อยืนยันผลการประเมินให้มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ การประชุม Online หรือสอบถามข้อมูลไปยังสถาบัน การศึกษา ในประเด็นที่ยังมีข้อสงสัย หรือต้องการหลักฐานอ้างอิงเพิ่มเติม ทั้งนี้การขอข้อมูลจากสถาบัน อุดมศึกษาเพิ่มเติมต้องไม่ซ้ำซ้อนกับข้อมูลในการประเมินอื่น และจะอยู่ในรูปแบบของการประชุมออนไลน์ ผ่านทางระบบที่ได้จัดทำขึ้น เพื่อการรักษาข้อมูลที่เป็นความลับ 3. คณะผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินในภาพรวม และร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อสถาบันอุดมศึกษา
หลังการประเมิน	1. คณะผู้ประเมินจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาผ่านระบบ และอาจมีการปรับแก้ (ร่าง) รายงานการประเมินตามความเห็นของสถาบัน อุดมศึกษา (ถ้ามี) 2. เมื่อสถาบันอุดมศึกษายอมรับ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน คณะผู้ประเมินจัดทำรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์เสนอต่อ สมศ. พร้อมเอกสารอื่น ๆ ตามที่ สมศ. กำหนด

ประเด็น	รายละเอียดการประเมินคุณภาพภายนอก
	3. สมศ. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการ กพอ. และคณะกรรมการ สมศ. เพื่อรับรองผลการประเมินตามขั้นตอนที่ สมศ. กำหนด 4. สมศ. แจ้งผลการประเมินต่อสถาบัน อุดมศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดผ่านระบบ เผยแพร่บทสรุปผู้บริหารผลการประเมินต่อสาธารณชนทางเว็บไซต์ของ สมศ.
ระยะเวลาการประเมิน (Timelines)	ระยะเวลาดำเนินงานรวมตั้งแต่เตรียมการประเมิน-เผยแพร่ผลการประเมิน จำนวน 120 วัน (ประมาณ 4 เดือน) - <u>ขั้นเตรียมการประเมิน</u> ได้แก่ ได้รับ SAR ของสถาบันอุดมศึกษา เชื่อมโยงข้อมูล จัดทำแผนการประเมิน จัดคณะผู้ประเมิน คณะผู้ประเมินวิเคราะห์ SAR เก็บรวบรวมข้อมูล *<u>(เวลาดำเนินการประมาณ 60 วัน นับตั้งแต่ได้รับ SAR)</u>* - <u>ขั้นการประเมิน</u> ได้แก่ ผู้ประเมินดำเนินการประเมิน Online สถาบันอุดมศึกษา 1-3 วัน ตามความเหมาะสมโดยพิจารณาตามจำนวนประเด็นพิจารณาที่ผู้ประเมินต้องการข้อมูลเพิ่มเติม จัดทำร่างรายงานผลการประเมิน และส่งให้กับสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา ภายใน 15 วันและปรับแก้ (ถ้ามี) และจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ *<u>(เวลาดำเนินการประมาณ 30 วัน นับตั้งแต่ประกาศรายชื่อผู้ประเมิน)</u>* - <u>ขั้นหลังการประเมิน</u> ได้แก่ รับรองรายงานผลการประเมิน เผยแพร่ผลการประเมินให้กับผู้เกี่ยวข้อง *(ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่ได้รับเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์)*
รับรองผลการประเมิน	● **การรับรองผลการประเมินมี 2 รูปแบบคือ** **1.** รับรองผลการประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา **2.** ไม่รับรองผลการประเมินเนื่องจากไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ● **การตัดสินผลการประเมินแบ่งเป็น 2 ระดับคือ** 1) ผลการประเมินอยู่ในระดับเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนด ควรได้รับสนับสนุนให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (good practice) และได้รับการส่งเสริมเพื่อยกระดับมาตรฐานรับรองในระดับสากลต่อไป 2) ผลการประเมินอยู่ในระดับ*<u>ไม่</u>*เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนด สมศ. ไม่รับรองผลการประเมิน และเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่สถาบันอุดมศึกษาในการปรับปรุงการดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์

แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564 - 2565) กรณีดำเนินการด้วยคณะผู้ประเมิน

(ปรับปรุง ณ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก นิยามศัพท์

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ		
1	ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	ระดับความสำเร็จของแนวการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่แสดงถึงการมีกระบวนการ ระบบ กลไก กำกับควบคุมในการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิด “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ” ดังต่อไปนี้ 1) การจัดหลักสูตรการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามความถนัด และเต็มตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 2) การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล
2	บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context)	การเขียนอธิบายภาพรวมของสถาบันอุดมศึกษาที่แสดงถึงการดำเนินงานและบ่งบอกปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความท้าทายในอนาคตของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วย ความเป็นมาของสถาบันอุดมศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ปัจจัยภายนอกที่แสดงถึงความเชื่อมโยงการดำเนินงานแต่ละส่วนภายในสถาบันอุดมศึกษา การนำนโยบาย แผน ลงสู่การปฏิบัติที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 –2564) และแผนอุดมศึกษา 15 ปี (พ.ศ. 2551- 2565) ส่งผลให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อการยกระดับและการแข่งขันเพื่อสร้างศักยภาพของประเทศในระยะยาว
3	ความเป็นผู้นำ	สถาบันอุดมศึกษามีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับในด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษาและการจัดการเรียนการสอนสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
4	ระดับเทียบเคียงให้แก่สถาบันอุดมศึกษาอื่น (Benchmark)	ความสำเร็จของการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถเป็นคู่เทียบเคียงตัวอย่างให้แก่สถาบันอุดมศึกษาอื่นในด้านแนวทาง วิธีการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดไว้

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
5	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	ระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันโดยการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาตามนโยบายระดับชาติและนานาชาติที่เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดความยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงประเทศในอนาคต โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ ผลิตกำลังคนที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถทำงานเพื่อดำรงชีพตนเองและเพื่อช่วยเหลือสังคม มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ และมีสุขภาวะทั้งร่างกายและจิตใจ รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพ ส่งเสริมคุณภาพอาจารย์และบุคลากรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืน สร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้น
6	การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (หลักการ)	การนำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยปรับใช้ในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามบริบทและศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและความสมดุล รวมทั้งป้องกันความเสี่ยงจากความผันผวนของสถานการณ์ทั้งจากภายนอกและภายในสถาบัน ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการ และคำนึงถึงองค์ประกอบของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3 ประการ ได้แก่ ■ **ความพอประมาณ** หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ตัวอย่างเช่น - ดำเนินงานโดยยึดหลักความพอดีในการบริหารจัดการ ไม่เน้นกำไรและเติบโตรวดเร็วจนเกินไป จนก่อให้เกิดการเบียดเบียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - คำนึงถึงทรัพยากรที่มีอยู่ ใช้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ - พัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ให้ทำงานด้วยความเชี่ยวชาญและเต็มศักยภาพ - ส่งเสริมให้บุคลากรดำรงชีพอย่างประหยัด ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เน้นการออมทรัพย์เพื่อใช้จ่ายตามความจำเป็น

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		▪ **ความมีเหตุผล** หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ ตัวอย่างเช่น - การบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ ต้องมีการศึกษาและวางแผนอย่างรอบคอบ - วิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและเจ้าหน้าที่ สำหรับรองรับการพัฒนาในระยะยาว - พัฒนางานด้านต่างๆ อาทิ พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการเรียนการสอนให้ทันสมัยมีคุณภาพเป็นสากลและการวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ - พัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับสภาพความต้องการของตลาด แรงงานในปัจจุบันและอนาคต - สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศเพื่อเสริมสร้างจุดแข็ง และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ - ติดตามผลและพัฒนาปรับปรุงนโยบาย ทั้งในระยะสั้น ระยะยาว เพื่อให้เกิดความสมดุลและยั่งยืน ▪ **ภูมิคุ้มกันที่ดี** หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล - สร้างความเข้มแข็งในสถาบันฯ โดยใช้ระบบการบริหารจัดการที่ดี - พัฒนาหลักสูตรและพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้น - การจัดการสถาบันมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการติดตามประเมินผลงาน และแก้ไขอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ในการตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัยเงื่อนไข 2 ประการ คือ ▪ **ความรู้** หมายถึง ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ ตัวอย่างเช่น - ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ของบุคลากรเพื่อให้ได้คณาจารย์และบุคลากรที่มีคุณภาพ เพื่อนำความรู้มาใช้ในการทำงาน เช่น การสนับสนุนให้มีการศึกษาต่อ การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม ฯลฯ - ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ หลากหลาย และทั่วถึงแก่คนในสถาบันฯ ▪ **คุณธรรม** หมายถึง ความตระหนักในความซื่อสัตย์สุจริต ความอดทน สามัคคี มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต - ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน - เสริมสร้างระบบคุณธรรมในการบริหารงาน บริหารคน - เสริมสร้างวัฒนธรรมที่ดีเน้นการมีคุณธรรม จริยธรรม ทั้งผู้บริหาร บุคลากร คณาจารย์และนิสิต นักศึกษา ในการอยู่ร่วมกัน - มุ่งให้เห็นถึงประโยชน์ส่วนรวม สร้างเสริมความสามัคคี ความเพียร และความซื่อสัตย์
7	หลักธรรมาภิบาล	การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม หลักการธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐ มี 10 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ(Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) โดยดำเนินงานในทุกมิติอย่างมีพลวัต
ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี		
8	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ที่มีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่ประเทศต้องการ ให้เป็น “พลเมืองดี มีทักษะการเรียนรู้ พึ่งพาตนเองได้” โดยบัณฑิตจะต้องมีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้ 1) ผู้มีความเป็นพลเมืองดี 2) ผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต 3) ผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และ 4) ผู้มีทักษะทางสังคมและการดำรงชีวิต ทั้งนี้

<table>
<tr><th>ลำดับ</th><th>คำศัพท์</th><th>ความหมาย</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>สถาบันอุดมศึกษาในฐานะสถานที่บ่มเพาะผู้เรียนให้เกิดเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้วยการถ่ายทอดและปลูกฝังผ่านกระบวนการการเรียนรู้ที่จัดขึ้นเพื่อให้บัณฑิตเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี โดยคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่ประเทศต้องการ ผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยและมีจิตสาธารณะ เป็นพลเมืองที่ตื่นรู้ สามารถอ่านออกเขียนได้ คำนวณและคิดอย่างเป็นระบบ มีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา มีทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำ มีทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรมและมีการประยุกต์ใช้นวัตกรรมเพื่อการทำงาน มีทักษะด้านความร่วมมือ
การทำงานเป็นทีม และทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ และสามารถพึ่งพาตนเองได้ เห็นคุณค่าของการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติต่อไป</td></tr>
<tr><td>9</td><td>กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)</td><td>กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ที่มุ่งเน้นในการพัฒนา “ทักษะการใช้ภาษา (English Proficiency)” ได้แบ่งความสามารถทางภาษาอังกฤษออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้
<table>
<tr><th>ระดับ</th><th>คำอธิบาย</th></tr>
<tr><td>A1</td><td>ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน</td></tr>
<tr><td>A2</td><td>ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลางเช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจัดจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปและการใช้ชีวิตประวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		B1 ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้ B2 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถจะอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ C1 ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคม การทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง C2 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยม ใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษา ดังนี้

<table>
<tr><th>ลำดับ</th><th>คำศัพท์</th><th>ความหมาย</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>CEFR Level</th><th>TOEIC</th><th>TOEFL Paper</th><th>TOEFL CBT</th><th>TOEFL IBT</th><th>IELTS</th><th>CU-TEP</th></tr>
<tr><td>A1</td><td>0-110</td><td>0 - 310</td><td>0 - 30</td><td>0 - 8</td><td>0 - 1</td><td>n / a</td></tr>
<tr><td>A2</td><td>110- 250</td><td>310 - 343</td><td>33 - 60</td><td>9 - 18</td><td>1 - 1.5</td><td>n / a</td></tr>
<tr><td>ป.ตรี</td><td>380</td><td>347 - 393</td><td>63 - 90</td><td>19 - 29</td><td>2 - 2.5</td><td>n / a</td></tr>
<tr><td>B1</td><td>255 - 400</td><td>397 - 433</td><td>93 - 120</td><td>30 - 40</td><td>3 - 3.5</td><td>n / a</td></tr>
<tr><td>ป.โท</td><td>450</td><td>437 - 473</td><td>123 - 150</td><td>41 - 52</td><td>4</td><td>n / a</td></tr>
<tr><td>B2</td><td>405 - 600</td><td>477 - 510</td><td>153 - 180</td><td>53 - 64</td><td>4.5 - 5</td><td>ประมาณ 60</td></tr>
<tr><td>ป.เอก</td><td>520</td><td>513 - 547</td><td>183 - 210</td><td>65 - 78</td><td>5.5 - 6</td><td>ประมาณ 75</td></tr>
<tr><td>C1</td><td>605 - 780</td><td>550 - 587</td><td>213 - 240</td><td>79 - 95</td><td>6.5 - 7</td><td>ประมาณ 90</td></tr>
<tr><td>C2</td><td>785 - 990</td><td>590 - 677</td><td>243 - 300</td><td>96 - 120</td><td>7.5 - 9</td><td>ประมาณ120</td></tr>
<tr><td></td><td>Top Score</td><td>Top Score</td><td>Top Score</td><td>Top Score</td><td>Top Score</td><td>Top Score</td></tr>
<tr><td></td><td>990</td><td>677</td><td>300</td><td>120</td><td>9</td><td>120</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>10</td><td>ได้รับการยอมรับ</td><td>ความสำเร็จด้านการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. สำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ</td></tr>
<tr><td>11</td><td>พิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.</td><td>ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของ สกอ.</td></tr>
<tr><td>12</td><td>เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.</td><td>หมายถึง ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของ สกอ.</td></tr>
<tr><td>13</td><td>การรู้ดิจิทัล (Digital literacy)</td><td>ความสามารถสำหรับการเรียนรู้ดิจิทัล แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ใช้ (Use) หมายถึง ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เข้าใจ (Understand) คือความสามารถที่จะเข้าใจบริบทที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสื่อดิจิทัล สร้าง (Create) คือ ความสามารถในการสร้างเนื้อหาที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้สื่อดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ</td></tr>
<tr><td rowspan="2">14</td><td>สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ
(1) การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา (Exit Exam)</td><td>เสนอพิจารณา 2 แนวทาง ดังนี้
การทดสอบด้านภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษาของนิสิต นักศึกษา โดยผลการทดสอบสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือเกณฑ์ตามที่หน่วยงานต้นสังกัด/สภาวิชาชีพ/สถาบัน อุดมศึกษากำหนด เพื่อรับรองความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษา</td></tr>
<tr><td>(2) ทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (English Proficiency)</td><td>ความสามารถด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของบัณฑิตเป็นการสื่อสารในด้านการปฏิบัติงานและในชีวิตประจำวัน</td></tr>
</table>

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
15	ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน	ความรู้และทักษะทางด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับที่สูงมาก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความชำนาญทางด้านการวิจัยหรือพัฒนาความชำนาญระดับสูงทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ
16	สัดส่วนผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทกับเป้าหมาย หรือทิศทางด้านผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทของสถาบัน ใน 3 แนวทางคือ 1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม
17	จำนวนปีที่ใช้ข้อมูล	ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาย้อนหลัง 3 ปีต่อเนื่อง
18	คุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของ สกอ.
19	การนำปริญญานิพนธ์ไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม	การนำความรู้การประยุกต์ใช้ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในมิติต่างๆ เช่น เชิงนโยบาย วิชาการ การบริหารจัดการ ฯลฯ ไม่นับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัย
ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย		
20	คุณภาพงานวิจัย	การที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างวิถีการเรียนรู้ “การศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้” เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ
21	งานวิจัย	กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหาหรือการเสาะหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูลตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ
22	งานสร้างสรรค์	ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ประเภทต่าง ๆ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะ ซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิม เพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิก

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		ศาสตร์ ก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียน งานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ได้แก่ (1) ทัศนศิลป์ (Visual Arts) ประกอบด้วย ผลงานด้านจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ภาพยนตร์ สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่น ๆ (2) ศิลปะการแสดง (Performing Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมถึงการแสดงรูปแบบต่าง ๆ และ (3) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่าง ๆ
23	นวัตกรรม	สิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม แบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ 1) นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) 2) นวัตกรรมด้านการบริการ (Service Innovation) 3) นวัตกรรมด้านกระบวนการผลิต (Business Process Innovation) 4) รูปแบบธุรกิจใหม่ (Business Model Innovation)
24	สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา
25	สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
26	งานวิจัยเชิงประยุกต์	ผลงานวิจัยที่มุ่งเสาะแสวงหาความรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้หรือวิทยาการต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติหรือเป็นการวิจัยที่นำผลที่ได้ไปแก้ปัญหาโดยตรง การวิจัยประเภทนี้อาจนำผลการวิจัยพื้นฐานมาวิจัยต่อแล้วทดลองใช้ เช่น การวิจัยเกี่ยวกับอาหาร ยารักษาโรค การเกษตร การเรียนการสอน เป็นต้น
27	การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม (Research, Development & Innovation: RD&I)	การวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมจากวิสาหกิจชุมชน/วิสาหกิจขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดย่อม รวมถึงศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเพื่อการศึกษา หรือหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาที่มีบทบาทด้านการวิจัยและพัฒนา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทชุมชน ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศที่สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศ ตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
28	การนำไปใช้ประโยชน์	การนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ตอบโจทย์การพัฒนา ส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Growth and Competitiveness) สนับสนุนให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในสังคม (Inclusive growth) เพื่อมุ่งให้ประชาชนและสังคมมีคุณภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green growth) ก่อให้เกิดการเติบโตอย่างยั่งยืน (Sustainable growth) รวมถึงสามารถสร้างผลกระทบ (Impact) เชิงบวก โดยการใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านพาณิชย์ ด้านนโยบาย ด้านสาธารณะ ด้านชุมชนพื้นที่ ด้านวิชาการ
29	สิทธิบัตร	หนังสือสำคัญที่รัฐออกแบบให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ (Invention) หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Product Design) ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด เป็นสิทธิบัตรพิเศษที่ให้ผู้ประดิษฐ์คิดค้นหรือออกแบบผลิตภัณฑ์ มีสิทธิที่จะผลิตสินค้า จำหน่ายสินค้าแต่เพียงผู้เดียว ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง การประดิษฐ์ (Invention) หมายถึงความคิดสร้างสรรค์เกี่ยวกับลักษณะองค์ประกอบ โครงสร้างหรือกลไกของผลิตภัณฑ์ รวมทั้งกรรมวิธีในการผลิตการรักษา หรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม และเน้นการประดิษฐ์ที่มีลักษณะของการแก้ไขปัญหาทางเทคนิคที่ไม่สามารถคิดค้นขึ้นโดยง่าย เช่น กลไกของ

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		เครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น
30	ลิขสิทธิ์	สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน
31	อนุสิทธิบัตร	หนังสือสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ที่มีลักษณะคล้ายกับการประดิษฐ์ เป็นความคิดสร้างสรรค์ที่มีระดับการพัฒนาเทคโนโลยีไม่สูงมาก หรือเป็นการประดิษฐ์คิดค้นเพียงเล็กน้อย และมีประโยชน์ใช้สอยมากขึ้น รวมทั้งมีกรรมวิธีในการผลิตการรักษาหรือปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น หรือทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ขึ้นใหม่ ที่แตกต่างไปจากเดิม เช่น กลไกของเครื่องยนต์ ยารักษาโรค วิธีการในการเก็บรักษาพืชผักผลไม้ไม่ให้เน่าเสียเร็วเกินไป เป็นต้น
32	สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	ความสัมพันธ์ระหว่างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ. ที่เป็นตามเป้าหมายกับทิศทางและแผนการขับเคลื่อนด้านงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา
ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ		
33	ผลของการบริการวิชาการ	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งของ “การสร้างวิถีการเรียนรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต” โดยผลของการบริการวิชาการต้องมีลักษณะ ดังต่อไปนี้ 1) การบริการวิชาการและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ 2) การศึกษาวิจัย การสร้างเสริมสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้ และ 3) การสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม สถาบันอุดมศึกษาควรมีการบริการวิชาการและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		สถาบันอุดมศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชนและให้บริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน และประเทศชาติ ทั้งนี้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ต้องมีความปลอดภัย มีสันติสุขและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สถาบันอุดมศึกษาควรมีการศึกษาวิจัย การสร้างเสริมสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้โดยสำรวจ จัดหาพัฒนาและจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ระดมทรัพยากร สร้างความร่วมมือทั้งจากภายในและภายนอกเครือข่ายในการสร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทุกรูปแบบ มีกลไกการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงสื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สถาบันอุดมศึกษาสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม โดยครอบครัว ชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนกลายเป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ ปราชญ์ชาวบ้านและครูภูมิปัญญามีบทบาทในการพัฒนาต่อยอดและถ่ายทอดองค์ความรู้ มีการสร้าง พัฒนา และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนรู้ที่กว้างขวางและหลากหลาย
34	การบริการวิชาการ	การที่สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชน สังคมในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น ประกอบด้วย การบริการวิชาการสู่สาธารณะและการบริการวิชาการเฉพาะกลุ่มชุมชน/องค์การ
35	การบริการวิชาการสู่สาธารณะ	การที่สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นสู่สาธารณะ โดยผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และ

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
		สังคมได้ นำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง
36	ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ	ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม หรือสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเป็นหลัก
37	การบริการวิชาการแบบเฉพาะ	การที่สถาบันอุดมศึกษามีการบริการวิชาการแบบเฉพาะมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง เป็นผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) พิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ใน 2 แนวทาง ได้แก่ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
38	คณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา	คณะกรรมการวิชาการหรือคณะกรรมการที่มีเรียกชื่ออย่างอื่นในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาด้านการบริการวิชาการ กำกับดูแลคุณภาพมาตรฐาน และให้ข้อเสนอแนะ เป็นต้น
ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน		

ลำดับ	คำศัพท์	ความหมาย
39	ผลของการประกันคุณภาพภายใน	ผลของการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานของกระทรวงที่กำกับดูแล โดยเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ที่มุ่งให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งให้เกิด “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ” ในประเด็นดังนี้ 1) การพัฒนาผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นมืออาชีพทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ และ 2) การมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ หมายรวมถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้บริหารครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นมืออาชีพทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ เพื่อก่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงผู้บริหาร ครู อาจารย์ มีจิตวิญญาณความเป็นครูเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อีกทั้งสถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการสถาบัน
40	แนวโน้ม (Trends)	สารสนเทศ สถิติ ข้อมูลที่แสดงให้เห็นทิศทาง อัตราการเปลี่ยนแปลง ความเคลื่อนไหวของผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ตามลำดับช่วงเวลาที่เปลี่ยนไป ทำให้เห็นทิศทางของผลการดำเนินงานนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการคาดการณ์การวางแผนการดำเนินงานในอนาคต
41	การรับรองจากองค์กรรับรองนานาชาติ	องค์กรที่มีมาตรฐานและความเชื่อมั่นในระดับนานาชาติ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัย .....

คำชี้แจง

เอกสารฉบับนี้เพื่อให้สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานของตนเอง ตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565) อ้างอิงตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้งนี้เพื่อให้คณะผู้ประเมินภายนอกใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการประเมินคุณภาพภายนอกและการให้ข้อเสนอแนะเท่านั้น **ห้ามเผยแพร่**

โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

- สถาบันอุดมศึกษารายงานผลการดำเนินงาน<u>ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ</u> ตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา เท่านั้น
- ผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ (ด้านที่ 2-5) ตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ผู้ประเมินภายนอกศึกษาวิเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเอง ของสถาบันอุดมศึกษา (SAR)

บทสรุปผู้บริหาร

(ชื่อสถาบันอุดมศึกษา.....)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง

1. ที่ตั้งและบริบทสภาพแวดล้อมของสถาบันอุดมศึกษา เช่น ตั้งอยู่ในจังหวัดใด ภูมิภาคใด ในจังหวัดมีเขตอุตสาหกรรมหรือประกอบอาชีพใดเป็นส่วนใหญ่ แผนการพัฒนาประชากรให้จังหวัดและภูมิภาคเป็นอย่างไร)

.....

.....

.....

.....

2. ประเภทและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา/จุดเด่น/จุดเน้นของสถาบันอุดมศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์/พันธกิจ/หลักปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้ดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศของรัฐบาล การตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งการดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบัน และการดำเนินงานในอนาคต โดยระบุว่า สถานศึกษาวางแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับแผนชาติฉบับใด เช่น **แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และแผนอุดมศึกษา 15 ปี เป็นต้น โดยอธิบายให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1.1 และ 1.2**

องค์ประกอบที่ 1 บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง การวิเคราะห์ว่าสถาบันอุดมศึกษาได้ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาหรือไม่ อย่างไร เช่น การเปิดหลักสูตรใดที่สอดคล้องกับการต้องการกำลังคนของประเทศ หรือผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของประเทศอย่างไรที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษากำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถานศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ**ดำเนินการตามแผนชาติฉบับใด การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร มีระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างไร**

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำ ในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ **การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นพิจารณาที่ 1.2 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลัก ของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ **การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึง ผลการดำเนินการการบริหารสถาบันอุดมศึกษา**ที่คำนึงถึงการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และตามแนวทางธรรมาภิบาล** ว่ามีผลอย่างไร **โดยการดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร มีระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างไร**

ประเด็นพิจารณาที่ 2.1 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึงการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยสถาบันอุดมศึกษาได้น้อมนำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาอย่างไร **การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นพิจารณาที่ 2.2 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล ข้อมูลในส่วนนี้กล่าวถึงการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล โดยสถาบันอุดมศึกษาได้น้อมนำเอาหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาอย่างไร **การดำเนินงานที่ผ่านมา การดำเนินงานในปัจจุบันเป็นอย่างไร และวางแผนดำเนินงานในอนาคตไว้อย่างไร**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อม

มหาวิทยาลัย.....

ตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565)

คำชี้แจง

1) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสำรวจความพร้อมของตนเองก่อนการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2564-2565) เท่านั้น **ห้ามเผยแพร่**
2) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาทำการประเมินตนเองว่า <u>มีผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา</u> ตามบริบทของสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 อย่างไร พร้อมทั้งแสดงรายการหลักฐาน/ผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องให้คณะผู้ประเมินใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบกับรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพภายนอก

   ** *กรณีไม่มีผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามประเด็นพิจารณา โปรดระบุเหตุผลประกอบ*
3) โปรดบันทึกข้อมูลให้ครบทุกประเด็นพิจารณาตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ. 2559-2563)

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
ประเด็นการพิจารณาที่ 2) (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (9) ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความ ก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ จดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไป ใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3)(26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☑)	☐ **ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา** ☐ **ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**
ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา (โปรดระบุ) ☐ มีการดำเนินการ .... ☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก	

สรุปผลการประเมินการสำรวจตนเองตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

(พ.ศ. 2564-2565) จาก 32 ประเด็นพิจารณา ของมหาวิทยาลัย..... มีผลดังนี้

ระดับคุณภาพ	**จำนวน**
ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	.....ประเด็นพิจารณา
ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	.....ประเด็นพิจารณา
** ไม่มีการดำเนินการ	.....ประเด็นพิจารณา

ภาคผนวก ง รายการอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). *แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: บริษัท จามจุรีโปรดักส จำกัด.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). สรุปพระราชกระแสรับสั่งสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาลที่ 10 เรื่อง การศึกษา เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2560. (ออนไลน์).http://www.moe.go.th/moe/upload/news20/FileUpload/47696-8219.pdf

นงลักษณ์ วิรัชชัย, และวรรณี เจตจำนงนุช. (2548). *การสังเคราะห์รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา* (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554, (2554, 24 เมษายน) *ราชกิจจานุเบกษา.* เล่ม 128 ตอนพิเศษ 47ง., หน้า 44-46.

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549, (2549, 10 ตุลาคม) *ราชกิจจานุเบกษา.* เล่ม 123 ตอนที่ 105ง., หน้า 5-7.

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, (2561, 23 กุมภาพันธ์) *ราชกิจจานุเบกษา.* เล่ม 135 ตอนที่ 11ก., หน้า 3-5.

ประกาศสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) พ.ศ. 2559, (2559, 30 ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา.* เล่ม 133 ตอนที่ 115ก., หน้า 1-224.

มูลนิธิชัยพัฒนา. (2553).*หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง*, 20 กุมภาพันธ์ 2560. (ออนไลน์). http://www.chaipat.or.th/site_content/34-13/3579-2010-10-08-05-24-39.html

วารุณี ลัภนโชคดี, ชนิดา มิตรานันท์, ปิยภัน เทียนทอง, และจิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ.(2556). *การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) ระดับอุดมศึกษา* (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (2558). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA.* (ออนไลน์). *http://www.qa.psu.ac.th/manual/cupt/CUPTQA_manual_all.pdf*

สุเมธ ตันติเวชกุล. (2559). *พอเพียงอย่างไร ในอุดมศึกษาไทย.* เอกสารประกอบการบรรยายเรื่องเดินหน้าอุดมศึกษาไทย, 21 ธันวาคม 2563. (ออนไลน์). http://www.cos.mju.ac.th/doc/cu/su.pdf

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2550). *กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)* กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552*. (ออนไลน์). http://www.mua.go.th/users/bhes/catalog4.htm

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557.* กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). *เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558-2561*. (ออนไลน์). http://www.edpex.org/p/download-edpex.html

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). *เรื่อง ซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์.* (หนังสือราชการ). กรุงเทพฯ.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2559). *ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการประยุกต์ใช้*, 21 ธันวาคม 2563. (ออนไลน์). https://www.ocsc.go.th/node/3935

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2552). *คู่มือนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating).* กรุงเทพฯ: บริษัท พรีเมียร์ โปร จำกัด.

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ. (2560). *ถาม-ตอบ เรื่องนวัตกรรม*. (ออนไลน์). http://www.nia.or.th/spring/index.php?page=faq.

สำนักงานรัฐมนตรี. (2558). *ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี 282/2558 สกอ.ประชุมกำหนดทิศทางแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560-2574).* (ออนไลน์). http://www.moe.go.th/websm/2015/ aug/282.html

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2550). *รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก ระดับอุดมศึกษา (พ.ศ.2544-2548)*. กรุงเทพฯ: บริษัท อัมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561) *ร่าง มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ....* กรุงเทพฯ.

สำนักนายกรัฐมนตรี. (2559). *ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี 385/2559 ให้นโยบายผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ*. (ออนไลน์). http://www.moe.go.th/websm/2016/sep/385.html

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.* กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวาน กราฟฟิก จำกัด.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2553). *รวมกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับ สมศ.*: กรุงเทพฯ.บริษัท พริกหวานกราฟฟิก จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579*. กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

ศิริชัย กาญจนวาสี, วรรณ์ดี แสงประทีปทอง, และกานดา พูนลาภทวี. (2559). การสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถาบันอุดมศึกษา (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

AUN Secretariat (2016). *ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY-ASSURANCE GUIDELINES*. (Online).http://aunsec.org/pdf/Guide%20to%20AUNQA%20Assessment%20at%20Institutional%20Level%20Version2.0_Final_for_publishing_2016%20(1).pdf

ภาคผนวก ค คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา (กพอ.)

1. รองศาสตราจารย์ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย	รักษาการประธานกรรมการ
2. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ชนิตา รักษ์พลเมือง	รักษาการกรรมการ
3. ดร.วราภรณ์ สีหนาท	รักษาการกรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐชาติ มงคลนาวิน	รักษาการกรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ ภูผา	รักษาการกรรมการ
6. ดร.ชวลิต หมื่นนุช	รักษาการกรรมการ
7. รองศาสตราจารย์ ดร.สมนึก วิสุทธิแพทย์	รักษาการกรรมการ
8. ดร.นันทา หงวนตัด (รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.)	รักษาการกรรมการ
9. ดร.สุชญา สังข์จรูญ	เลขานุการ

ภาคผนวก ง คณะผู้จัดทำ

1. ดร.นันทา หงวนตัด	รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.
2. นางสาวขนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย	รองผู้อำนวยการ สมศ.
3. ดร.นภาภร ส่งแสง	หัวหน้า สปร.
4. ดร.สุชญา สังข์จรูญ	หัวหน้าภารกิจ ภปอ.
5. นางสาวศุภรางค์ อินทุณห์	นักวิชาการภารกิจ ภปอ.
6. นางสาวอัญมณี วัฒนรัตน์	นักวิชาการภารกิจ ภปอ.
7. ดร.ศรัญญา รณสิริ	นักวิชาการภารกิจ ภปอ.
8. นางสาวสิริรัตน์ สมัคสิกิจ	นักวิชาการภารกิจ ภปอ.