



การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

และ

แนวทางการเลือกหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก  
ที่เป็นสากลและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง

โดย ประธานอนุกรรมการกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

รองศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน

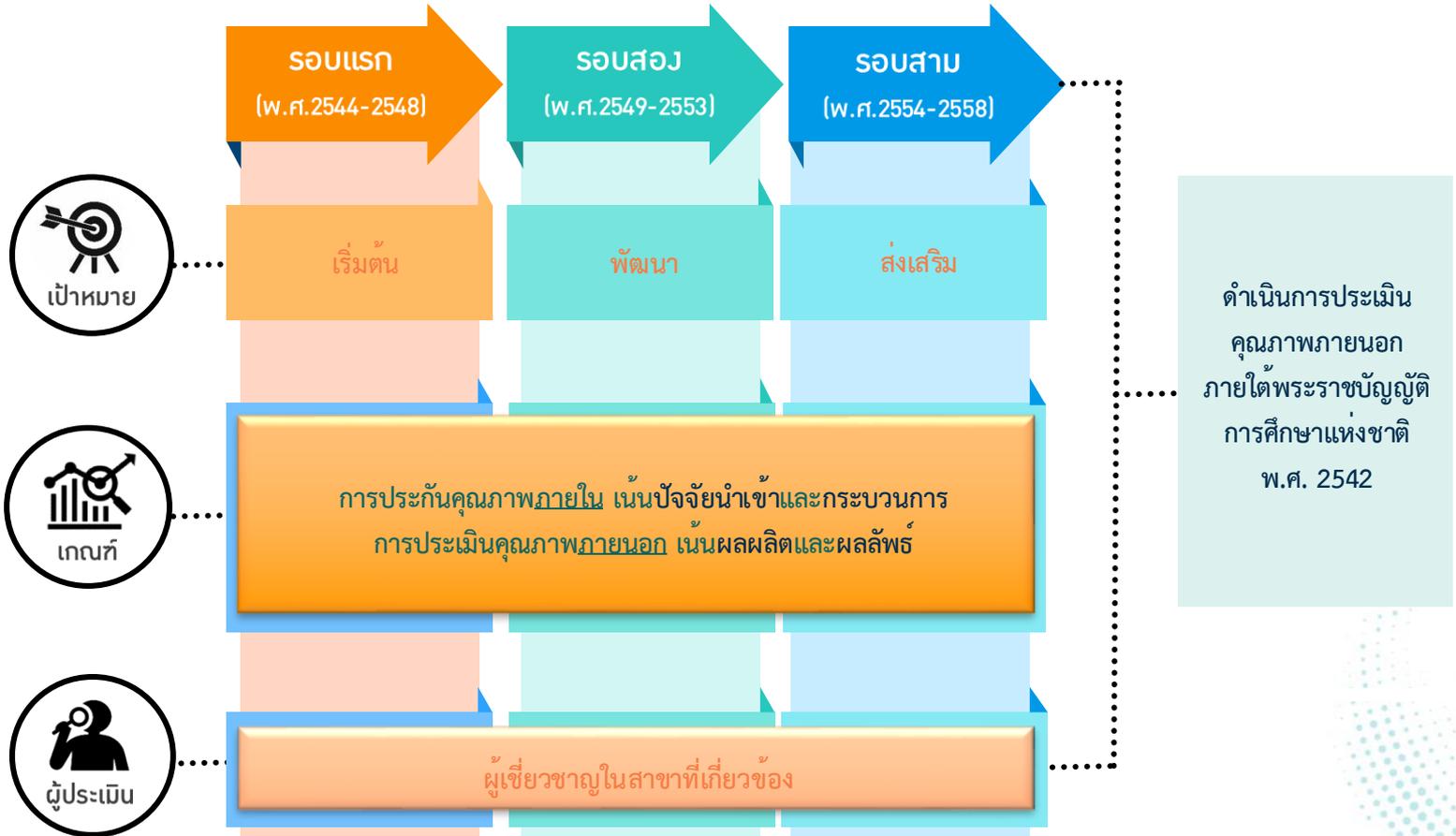


## การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

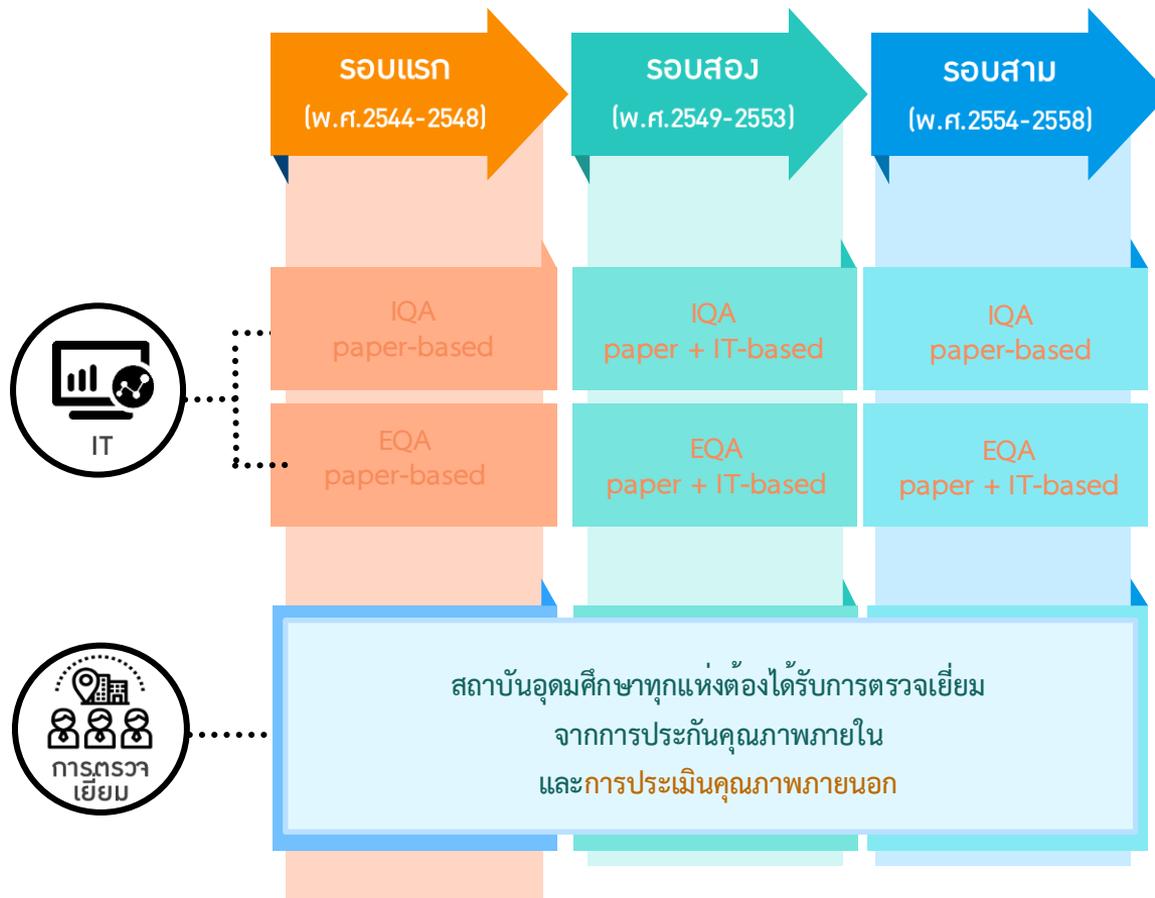
พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้  
มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก  
ห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้องและสาธารณชน

# ประวัติและประสบการณ์องค์กร

จากจุดเริ่มต้น...ถึงการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ของ สมศ. ในปัจจุบัน



# จากจุดเริ่มต้น...ถึงการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ของ สมศ. ในปัจจุบัน (ต่อ)





## การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ.2562 มาตรา 64 – 65 กำหนดให้การประเมินคุณภาพภายนอกอาจประเมินโดยหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หรืออาจประเมินโดยหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่ กมอ. ประกาศกำหนดก็ได้ และสถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอให้ กมอ. ให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกก็ได้ และถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกตาม พ.ร.บ. นี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ



## วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

1. เพื่อประเมินคุณภาพระดับสถาบันให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสถาบัน ที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา



## วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

4. เพื่อเป็นกลไกในการสนับสนุน พัฒนา และยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาตนเองให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
5. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ ข้อเท็จจริงที่เป็นรูปธรรมในการกำหนดระดับความสำเร็จ ระดับการพัฒนา ประเด็นปัญหา ข้อจำกัด โอกาสในการพัฒนา ความเสี่ยงของการจัดการศึกษา และระบบการศึกษาของประเทศ

(มติ กมอ. ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2564)



# หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก ตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ.2562



หน่วยงานที่

กมอ.

ประกาศกำหนด



สมศ.

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ



หน่วยงานที่

สถาบันอุดมศึกษาเสนอ

ขอความเห็นชอบ



THE-ICE



หน่วยงานต่างประเทศ

ที่ได้รับการยอมรับ

อย่างกว้างขวาง



???



## แนวทางการพิจารณา

# “หน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง”

### ด้านคุณสมบัติของหน่วยประเมิน

เป็นหน่วยงานที่มีผลงานในการตรวจประเมินมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการประเมินเป็นไปตามมาตรฐานสากล

### ด้านผลลัพธ์การประเมิน

ผลลัพธ์การประเมินต้องเทียบเคียงได้กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา



## แหล่งข้อมูลในการพิจารณาเลือกหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก

- ❑ International Network for Quality Assurance Agencies ([INQAAHE](#))
- ❑ The European Quality Assurance Register for Higher Education ([EQAR](#))
- ❑ Council for Higher Education Accreditation ([CHEA](#))

ทั้งนี้ ยังไม่ถือว่ารายชื่อในฐานข้อมูลดังกล่าว เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาที่ กมอ. ให้ความเห็นชอบแล้ว

อนึ่ง หน่วยงานที่จะเป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาได้ ต้องเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพระดับสถาบัน มีกรอบแนวทางและผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กมอ. ก่อน



# ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก

“สถาบันอุดมศึกษาที่เลือกหน่วยงานประเมินตามที่ กมอ. ประกาศกำหนด”



1st

สถาบันอุดมศึกษา  
แจ้งความประสงค์  
ไปยังหน่วยงาน  
ประเมินคุณภาพ  
ภายนอก



2nd

สำเนาหนังสือแจ้ง  
ส่งให้ สป.อว. ทราบ



3rd

สถาบันอุดมศึกษา  
รับการประเมิน  
คุณภาพภายนอก



4th

หน่วยงานประเมิน  
แจ้งผลการประเมิน  
ไปยัง สป.อว.



5th

สป.อว.เสนอ  
กมอ. พิจารณาผล  
การประเมินของ  
สถาบันอุดมศึกษา



# ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก

“สถาบันอุดมศึกษาเลือกหน่วยงานประเมิน นอกเหนือจากที่ กมอ. ประกาศกำหนด”



1st

สถาบันอุดมศึกษาแจ้ง  
สป.อว. พร้อมรายละเอียด  
ขั้นตอนรับการประเมิน  
พร้อมเทียบเคียงเกณฑ์  
การประเมินกับมาตรฐาน  
การอุดมศึกษา



2nd

สป.อว. เสนอ  
คณะกรรมการ  
กลั่นกรอง และ  
กมอ. พิจารณาให้  
ความเห็นชอบ  
ตามลำดับ



3rd

สป.อว. แจ้งผลการ  
พิจารณาของ กมอ.  
ให้สถาบันอุดมศึกษา  
ทราบ



4th

สถาบันอุดมศึกษา  
แจ้งผลการประเมิน  
พร้อมเทียบเคียงผล  
การประเมินกับ  
มาตรฐานการ  
อุดมศึกษา ให้  
สป.อว.



5th

สป.อว.เสนอ  
กมอ. พิจารณาผล  
การประเมินของ  
สถาบันอุดมศึกษา



---

## การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรับการประเมิน คุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

- ❑ หากผลการประเมินเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา  
ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาดำเนินการปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ  
จากหน่วยงานประเมิน ตามที่เห็นสมควร
  - ❑ หากผลการประเมินไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษา  
ปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด
-



มติ/ประกาศ กมอ. ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา

<https://www.ops.go.th/th/ches-downloads/edu-quality-assure>

---



สถานะการดำเนินการ  
ประเมินคุณภาพภายนอก  
ระดับอุดมศึกษา ในปัจจุบัน

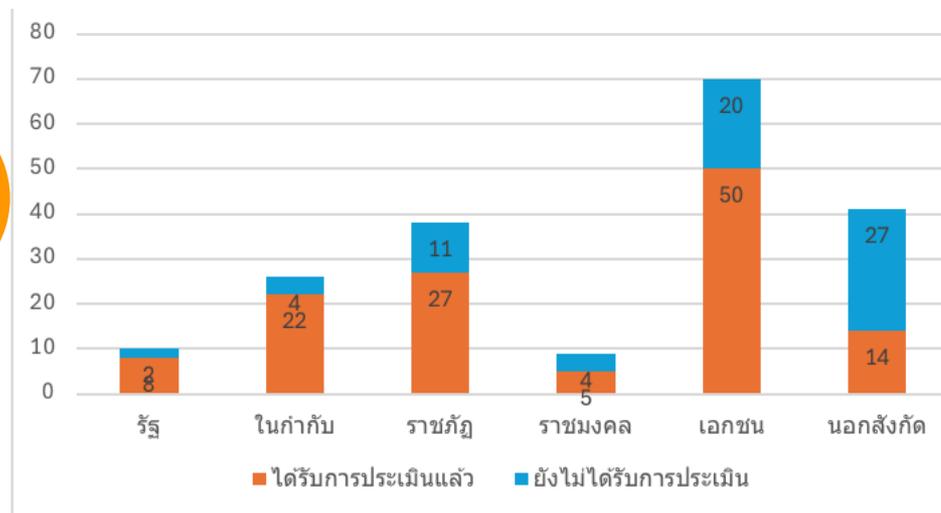
ได้รับการประเมินแล้ว

จำนวน 126 แห่ง

จาก 194 แห่ง

(สมศ. 112 แห่ง THE-ICE 1 แห่ง  
สถาบันเพิ่มผลผลิต 13 แห่ง)

สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมิน  
คุณภาพภายนอกแล้ว จำนวน 126 แห่ง

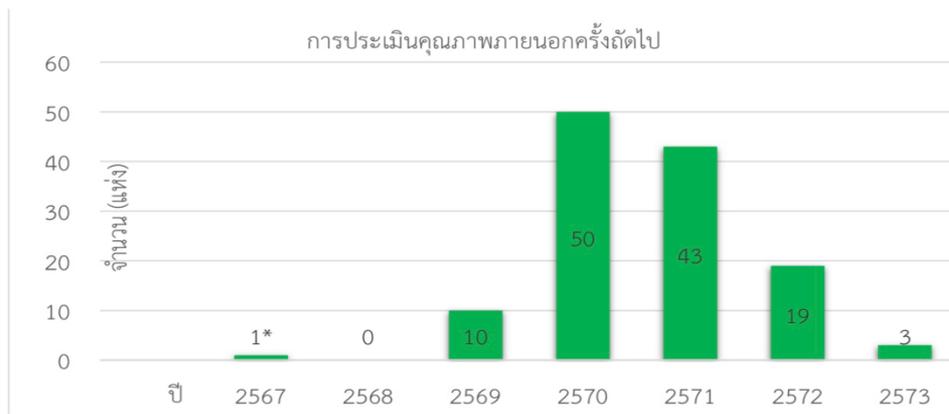




# สถานการณ์การประเมิน คุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ในปัจจุบัน

## แผนการดำเนินการตรวจประเมิน

| สถาบันอุดมศึกษา | อยู่ระหว่างรับการตรวจประเมิน |                    |                    | มีแผนดำเนินการภายในปี พ.ศ. 2568 -2573 |                    | ไม่ระบุแผนดำเนินการ (แห่ง) | รวม (แห่ง) |
|-----------------|------------------------------|--------------------|--------------------|---------------------------------------|--------------------|----------------------------|------------|
|                 | สมศ.                         | สถาบันเพิ่มผลผลิตฯ | หน่วยงานต่างประเทศ | สมศ.                                  | สถาบันเพิ่มผลผลิตฯ |                            |            |
| ในสังกัด อว.    | 3                            | 1                  | 1                  | 24                                    | 7                  | 4                          | 40         |
| นอกสังกัด อว.   | 1                            | 0                  | 0                  | 24                                    | 0                  | 3                          | 28         |
| รวม             | 4                            | 1                  | 1                  | 48                                    | 7                  | 7                          | 68         |



MEMBER



COMMITTEE



Joint Accreditation

(TWAEA)



(JUA)

(ONESQA)

ACCREDITATION



Agency Reviews in 2017



- 2022 Self Evaluation Report

# จากจุดเริ่มต้น...ถึงการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ของ สมศ. ในปัจจุบัน (ต่อ)

รอบสี่ พ.ศ. 2559-2563 และ

พ.ศ. 2564-ปัจจุบัน



เทียบเคียงกับนโยบายชาติ  
และบริบท  
สถาบันอุดมศึกษา



ใช้ฐานการประเมินสอดคล้อง  
กับระบบการประกัน  
คุณภาพภายใน  
ของสถาบันอุดมศึกษา



ผู้ทรงคุณวุฒิ  
ที่มีประสบการณ์สูง  
(Expert Judgement)



ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก  
ภายใต้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา  
พ.ศ. 2562

IQA  
IT-based

EQA  
IT-based

Pre-analysis: PA

ลงพื้นที่ประเมิน  
ร่วมกับการประเมินโดย  
ใช้ระบบ Online และ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ  
(0-2 วัน)

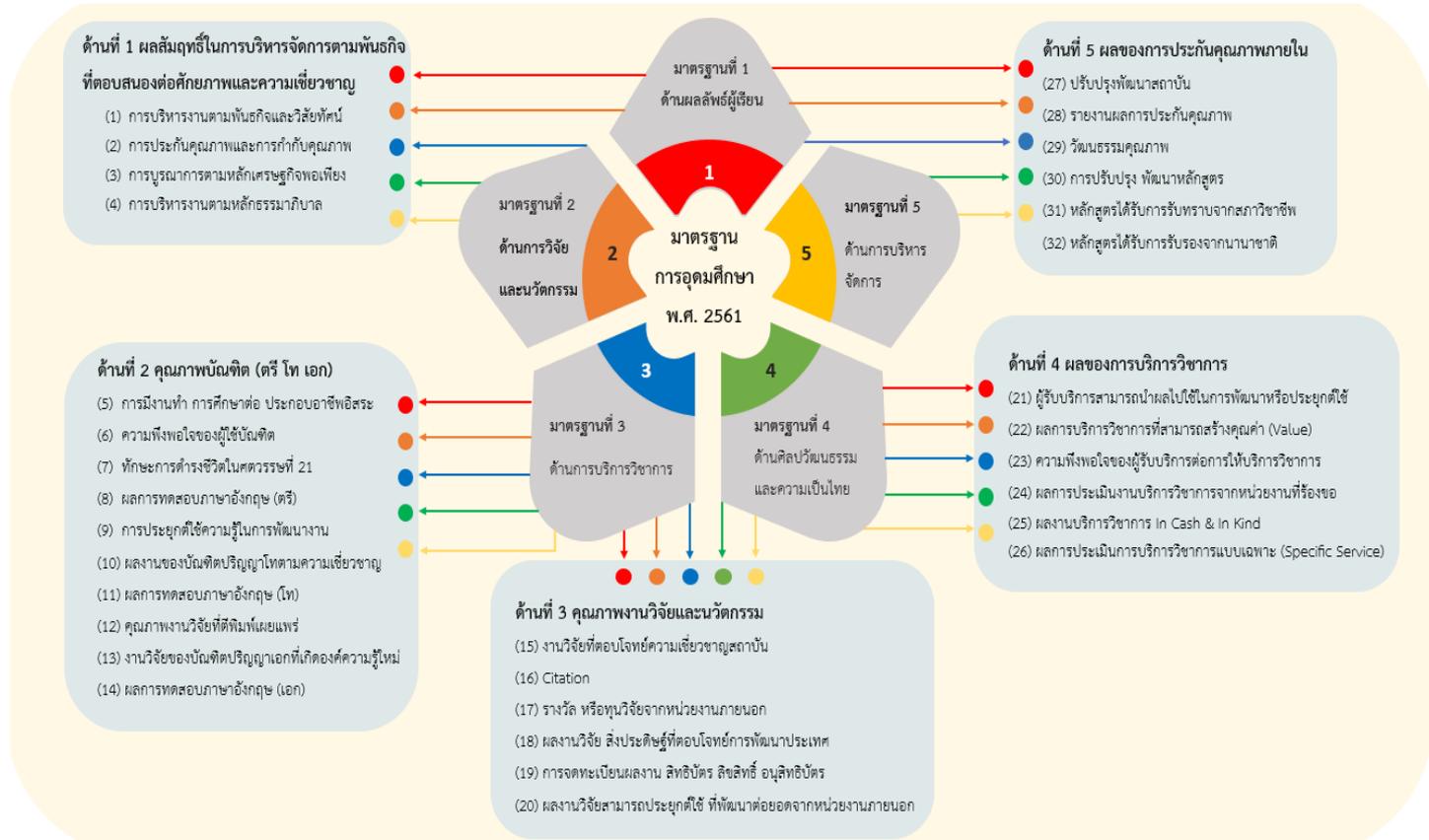




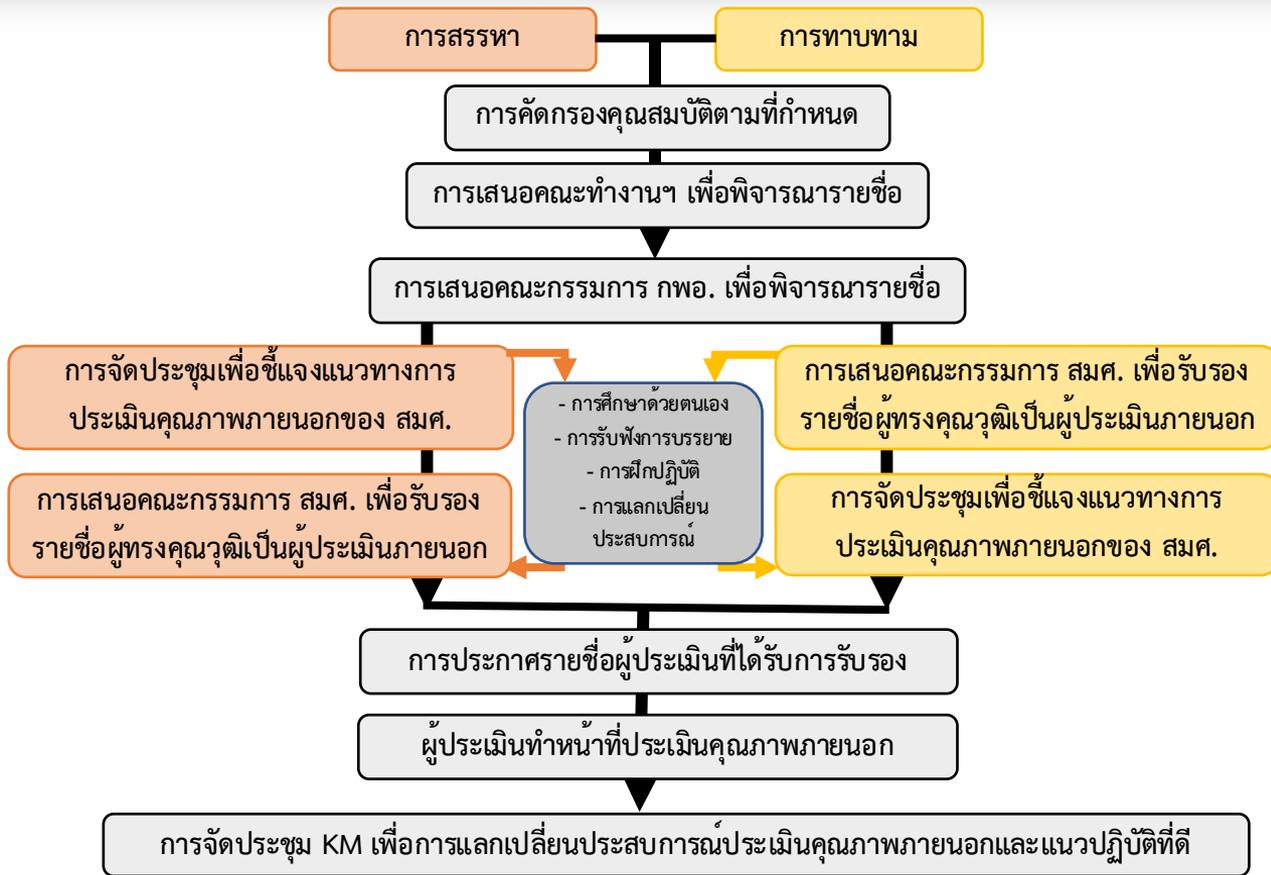
1. เพื่อประเมินคุณภาพระดับสถาบันให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาซึ่งกระทำโดยหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
  -  ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาซึ่งกระทำโดยหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพสถาบัน ที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
  -  2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพสถาบัน ที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา
  -  3. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา
4. เพื่อเป็นกลไกในการสนับสนุน, พัฒนา และยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาตนเองให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
  -  4. เพื่อเป็นกลไกในการสนับสนุน, พัฒนา และยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาตนเองให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
5. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ ข้อเท็จจริงที่เป็นรูปธรรมในการกำหนดระดับความสำเร็จ ระดับการพัฒนา ประเด็นปัญหา ขอบจำกัด โอกาสในการพัฒนา ความเสี่ยงของการจัดการศึกษา และระบบการศึกษาของประเทศ
  -  5. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ ข้อเท็จจริงที่เป็นรูปธรรมในการกำหนดระดับความสำเร็จ ระดับการพัฒนา ประเด็นปัญหา ขอบจำกัด โอกาสในการพัฒนา ความเสี่ยงของการจัดการศึกษา และระบบการศึกษาของประเทศ

ที่มา : มติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2564 เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ และเงื่อนไข ในการกำหนดหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

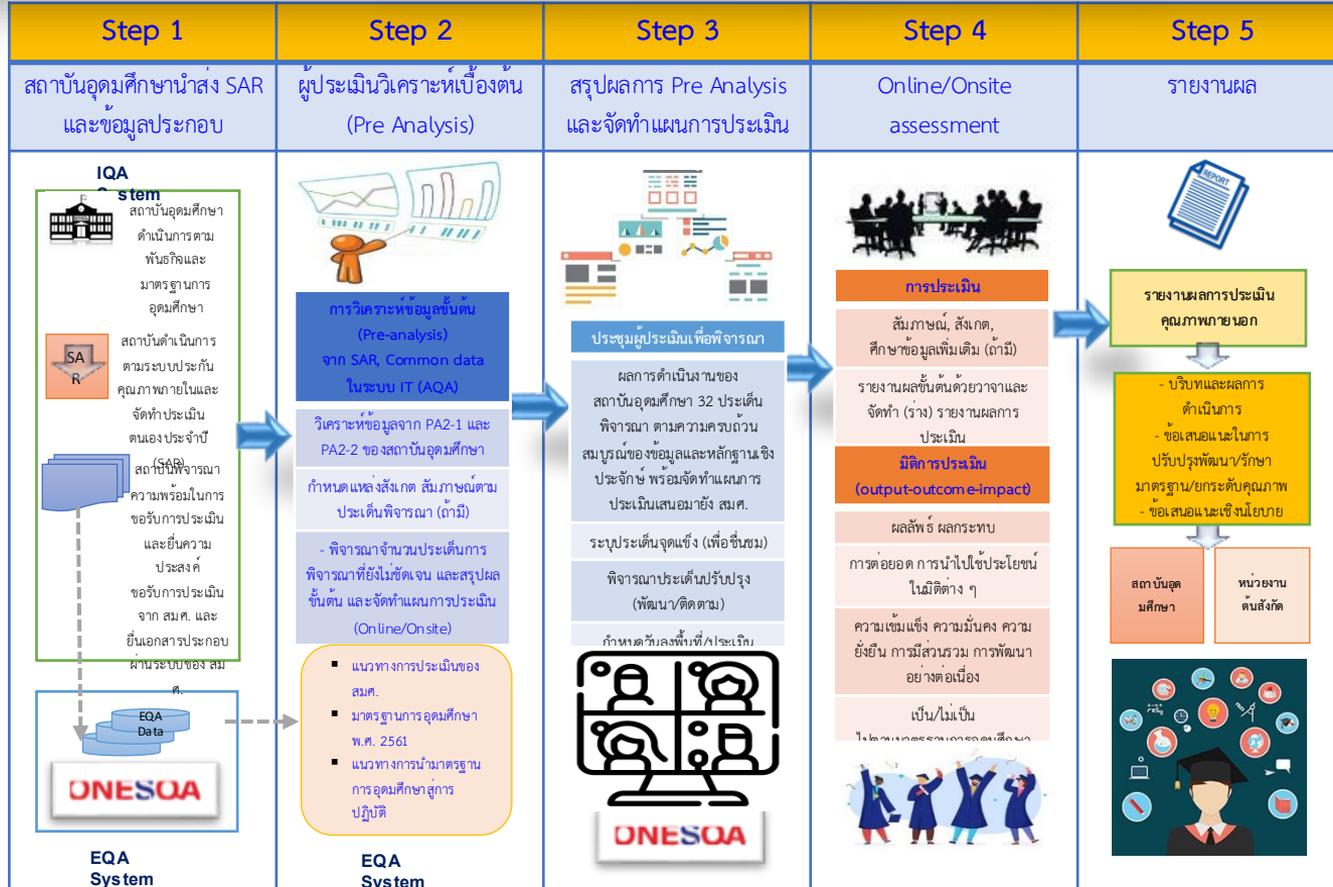
# ความเชื่อมโยงของมาตรฐานอุดมศึกษากับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของ สมศ.



# การโตมาของผู้ประเมินภายนอกและการพัฒนา





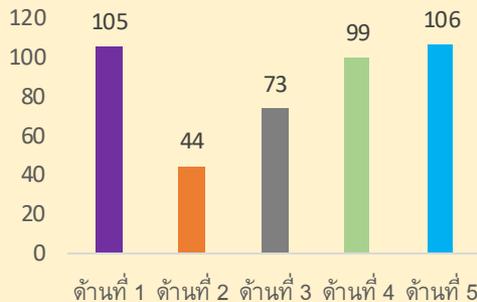


# การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2567

ประเภทสถาบันอุดมศึกษา  
ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก  
ปี พ.ศ. 2564-2567  
(112 แห่ง)



## ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพ ภายนอก



ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่  
ตอบสนองต่อศักยภาพและความเชี่ยวชาญ  
ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)  
ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม  
ด้านที่ 4 ผลของการบริการ วิชาการ  
ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

สรุปข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาใน  
ภาพรวม

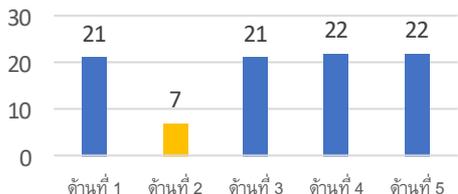
### ด้านที่ 2

การยกระดับคุณภาพบัณฑิตเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการ โดย  
เริ่มจากการกำหนดเกณฑ์การวัดทักษะภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐาน เช่น  
CEFR และส่งเสริมให้นักศึกษาสอบผ่านในระดับที่สูงขึ้น นอกจากนี้ ควร  
ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดย  
เน้นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียน  
การสอนแบบบูรณาการเพื่อเพิ่มประสบการณ์การทำงานของนักศึกษา  
และสร้างระบบติดตามผลสัมฤทธิ์ของบัณฑิตเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร  
อย่างต่อเนื่อง

### ด้านที่ 3

ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านกาวิจัยที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาของประเทศ  
รวมถึง สนับสนุนผลงานเพื่อให้ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้อง ตลอดจนสนับสนุนการจัดหาแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอก

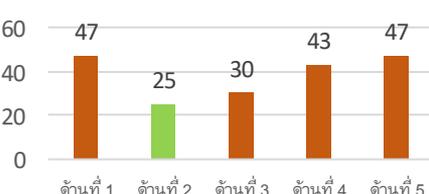
## สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ



## มหาวิทยาลัยราชภัฏ



## สถาบันอุดมศึกษาเอกชน



## สถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวง อว.



หมายเหตุ 1) สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้เลือกหน่วยงานประเมินภายนอกที่ได้รับการประกาศจากคณะกรรมการ กมอ.

2) การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นไปตาม พ.ร.บ. การอุดมศึกษา 2562

| ประเด็น                             | IMD 2024  | ข้อค้นพบจากการประเมินภายนอก  | ข้อเสนอแนะเชิงระบบ  |
|-------------------------------------|---|--|---|
| 1. คุณภาพของบัณฑิตและแรงงานทักษะสูง | <ul style="list-style-type: none"> <li>คะแนนต่ำในด้าน “แรงงานมีทักษะสูง” และ “ความสามารถในการดึงดูดและรักษาบุคลากรที่มีความสามารถ”</li> <li>ช่องว่างระหว่าง “การผลิตบัณฑิต” กับ “ความต้องการของตลาดแรงงาน”</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>หลายสถาบันยังขาดระบบที่เชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้กับสมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการ</li> <li>การออกแบบหลักสูตรมีความล่าช้าต่อการเปลี่ยนแปลงและยังขาดการมีส่วนร่วมจากผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>ยังพบปัญหาเรื่อง “ภาษาต่างประเทศ” และ “ทักษะด้านดิจิทัล” ของบัณฑิตที่ไม่เพียงพอ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างระบบข้อมูลการวางแผนอุดมศึกษาที่เชื่อมโยงกับแนวโน้มเศรษฐกิจโลกและการจัดอันดับนานาชาติ</li> </ul> |
| 2. การวิจัยและนวัตกรรม              | <ul style="list-style-type: none"> <li>ประเทศไทยได้คะแนนต่ำในหัวข้อ “การใช้จ่ายด้าน R&amp;D” และ “การผลิตนวัตกรรมเชิงพาณิชย์”</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งยังไม่มีระบบสนับสนุนการวิจัยที่เป็นระบบ (research ecosystem)</li> <li>งานวิจัยจำนวนมากไม่ได้นำไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคม</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบระบบ Incentive ให้มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตและงานวิจัยที่ตอบโจทย์เศรษฐกิจและสังคม</li> </ul>       |
| 3. ความเป็นนานาชาติของระบบอุดมศึกษา | <ul style="list-style-type: none"> <li>ประเทศไทยได้คะแนนต่ำด้าน “ความสามารถในการดึงดูดนักศึกษาต่างชาติ”</li> <li>ความล่าช้าในการปรับตัวของระบบอุดมศึกษาต่อแนวโน้มโลก เช่น การเรียนรู้ข้ามพรมแดน</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรนานาชาติยังมีสัดส่วนน้อย และขาดบุคลากรที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ</li> <li>การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรกับต่างประเทศยังไม่เป็นระบบ</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย-ภาคอุตสาหกรรม-นานาชาติ อย่างเป็นระบบ</li> </ul>                |
| 4. ความสามารถด้านดิจิทัล            | <ul style="list-style-type: none"> <li>ประเทศไทยยังมีอันดับต่ำในหมวด “การเตรียมความพร้อมด้านดิจิทัล”</li> <li>การพัฒนาทักษะดิจิทัลของกำลังคนที่ไม่ทันต่อ</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ยังขาดความร่วมมือในการพัฒนา digital upskilling/reskilling อย่างเป็นระบบ</li> <li>บุคลากรอุดมศึกษาเองก็ยังมีช่องว่างด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของมหาวิทยาลัย พร้อมกับการ reskill/upskill บุคลากรทุกระดับ</li> </ul>  |

# สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย



## ยกระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษ

หน่วยงานต้นสังกัดควรสร้างกลไกสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษายกระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษสู่มาตรฐานระดับสากล



## วิเคราะห์จุดอ่อนและทดสอบภาษาอังกฤษ

สถาบันอุดมศึกษาควรวิเคราะห์จุดอ่อนของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ และสนับสนุนการทดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐาน



## เร่งรัดผลงานวิจัยและสร้างสรรค์

สถาบันในกลุ่มที่ 3 ควรเร่งรัดให้คณาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ให้มากขึ้น



## เผยแพร่ผลงานในวารสารมาตรฐาน

สถาบันในกลุ่มที่ 4 ควรพัฒนาระบบให้คณาจารย์และนักวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ



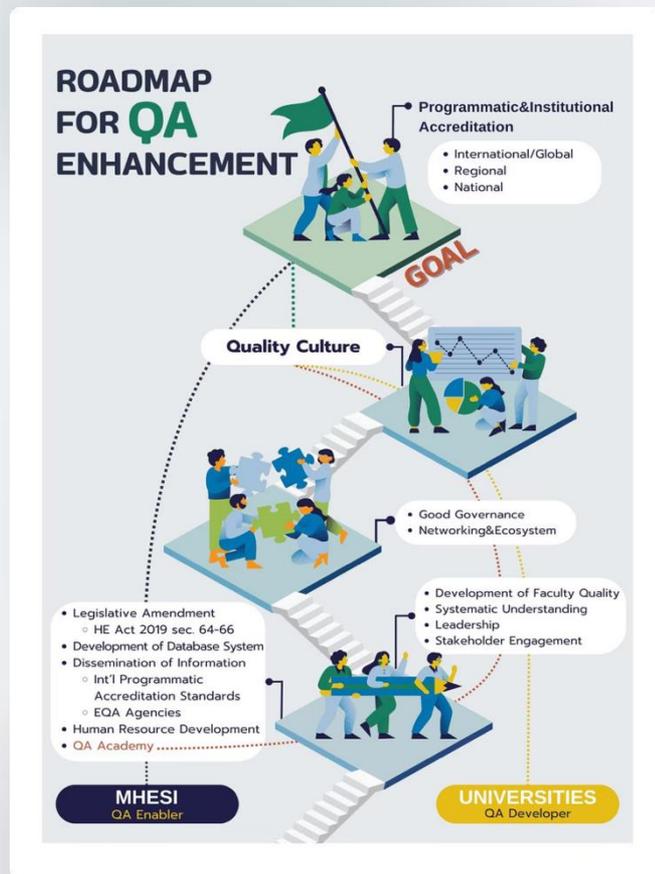
## พัฒนาระบบติดตามและประเมินผล

สถาบันที่ยังไม่สังกัดกลุ่มควรพัฒนาระบบกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ



# แผนที่นำทาง สู่การยกระดับการประกัน คุณภาพการศึกษา

การบูรณาการความร่วมมือระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา  
และมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากล



# คำแถลงนโยบาย: แผนที่นำทางสู่การยกระดับการ ประกันคุณภาพ

## เป้าหมายหลัก

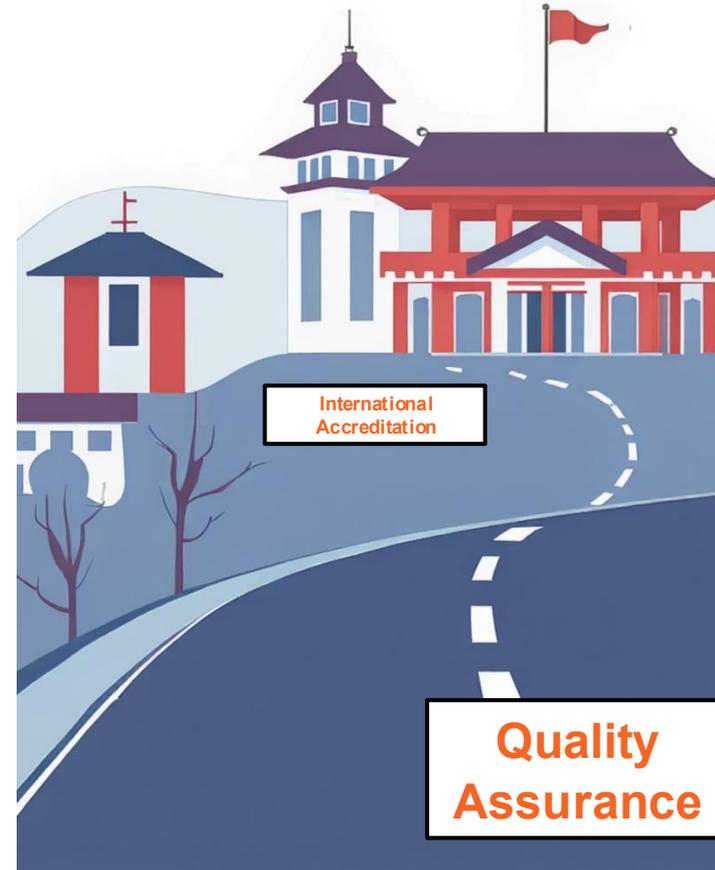
ยกระดับคุณภาพและเสริมสร้าง  
ขีดความสามารถในการแข่งขัน  
ของสถาบันอุดมศึกษาไทยสู่  
มาตรฐานสากล

## หัวใจสำคัญ

การบูรณาการความร่วมมือ  
ระหว่าง อว. (หน่วยงานกำกับ  
ดูแล) และมหาวิทยาลัย  
(หน่วยงานปฏิบัติการ)

## เป้าหมายสูงสุด

การได้รับการรับรองคุณภาพในระดับหลักสูตรและสถาบัน จากหน่วยงานที่  
เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติ ภูมิภาค และนานาชาติ



# บทบาทเชิงนโยบายของ อว.

อว. จะเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกใน 4 ด้านหลัก:



## การปรับปรุงกฎหมาย

ผลักดันการแก้ไข พ.ร.บ. การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 64-66 เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่ยืดหยุ่นและทันสมัย



## การเผยแพร่องค์ความรู้

เป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานการรับรองคุณภาพพระศตวรรษชาชาติ และข้อมูลหน่วยงานประกันคุณภาพภายนอก



## การพัฒนาระบบฐานข้อมูล

จัดทำระบบฐานข้อมูลกลางที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย



## การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

จัดตั้ง สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ (QA Academy) เพื่อสร้างและพัฒนาผู้เชี่ยวชาญให้มีความรู้ความสามารถทัดเทียมนานาชาติ

# บทบาทเชิงปฏิบัติของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยคือกลไกหลักในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยต้องมุ่งเน้นใน 4 ประเด็นสำคัญ:

## ภาวะผู้นำ (Leadership)

ผู้บริหารต้องแสดงภาวะผู้นำที่เข้มแข็ง และมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนนโยบายด้านคุณภาพให้เป็นวาระสำคัญสูงสุดของสถาบัน

## การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เปิดรับและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ทั้งนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และภาคอุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

## การพัฒนาคุณภาพคณาจารย์

ลงทุนและส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

## การสร้างความสำเร็จในองค์กร

สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพที่ถูกต้องและเป็นระบบ ให้แก่บุคลากรทุกระดับ เพื่อให้เกิดการยอมรับและนำไปปฏิบัติร่วมกัน





# เส้นทางสู่ความสำเร็จ

## การบูรณาการความร่วมมือ

ระหว่าง อว. และมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

## ธรรมาภิบาลที่ดีและระบบนิเวศที่เอื้อต่อการพัฒนา

สร้างรากฐานสำคัญในการบ่มเพาะวัฒนธรรมคุณภาพ

## วัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture)

หยั่งรากลึกในการดำเนินงานทุกมิติของสถาบัน

## การรับรองมาตรฐานในเวทีโลก

บรรลุเป้าหมายการรับรองมาตรฐานอย่างสง่างามและยั่งยืน

