

**คู่มือการประกันคุณภาพ
การศึกษากายใน มหาวิทยาลัยเนชั่น
ปีการศึกษา 2567**



คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประกันคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเนชั่น ปีการศึกษา 2567 โดยกำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะวิชา โดยคู่มือรายละเอียดตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2567 แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยได้แสดงรายละเอียดคำอธิบายตัวบ่งชี้ที่มาของตัวบ่งชี้ สูตรการคำนวณ และแนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ งานประกันคุณภาพการศึกษา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่หลักสูตร คณะวิชา ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2567 หากมีข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุงแก้ไข คณะผู้จัดทำขออภัยขอเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และนำไปพัฒนาปรับปรุงคู่มือให้มีคุณภาพต่อไป

สำนักวิจัย บริการวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา
มีนาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา	1
บทที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	13
บทที่ 3 นิยามศัพท์	20
บทที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	29
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	33
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	53
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	62
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	70
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	83
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	96
บทที่ 5 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา	99
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	100
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	109
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	117
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	119
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	121
บทที่ 6 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	124
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	125
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	131
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	135
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	137
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	139
บทที่ 7 แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	143

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 ระบบและกลไก ปีการศึกษา 2567	147
ภาคผนวกที่ 2 แบบฟอร์มรายงานรายงานผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเนชั่น ปีการศึกษา 2567	156
ภาคผนวกที่ 3 แบบฟอร์มรายงานรายงานผลการดำเนินงาน ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเนชั่น ปีการศึกษา 2567	227
ภาคผนวกที่ 4 แบบฟอร์มรายงานรายงานผลการดำเนินงาน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเนชั่น ปีการศึกษา 2567	431
ภาคผนวกที่ 5 ตารางข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัยเนชั่น (Common Data Set)	392
ภาคผนวกที่ 6 คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557	409
ภาคผนวกที่ 7 หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมิน คุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	417
ภาคผนวกที่ 8 แนวปฏิบัติสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา	421
ภาคผนวกที่ 9 กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	423
ภาคผนวกที่ 10 กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	433
ภาคผนวกที่ 11 กฎกระทรวงมาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	442
ภาคผนวกที่ 12 กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น พ.ศ. 2565	449
ภาคผนวกที่ 13 กฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565	452

บทที่ 1

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1. เหตุผลและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิตการวิจัยการ ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาวปัจจุบันมีปัจจัยภายใน และภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศแนวโน้มแตกต่างกันมากขึ้นซึ่งจะ ก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษาทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิตการประกอบอาชีพของบัณฑิตในอนาคตอันเป็นผลจาก การรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียนซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา

3) สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิตตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศให้มากขึ้นไม่จะเป็นการสร้างขีด ความสามารถในการแข่งขันระดับสากลการพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการการพัฒนา อาชีพคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน

4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป

5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม(participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกโดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไก กำกับมาตรฐานระดับกระทรวงระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษาและระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

8) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา

9) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

10) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และแนวทางการบริหารเกณฑ์

1.2 วัตถุประสงค์ของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อให้สถาบันได้มีพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติ และนานาชาติ

2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษา

3) ศึกษาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆกำหนดขึ้นโดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐาน

4) เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

5) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็งจุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา การดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของสถาบัน

6) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

7) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานโดยกำหนดรายละเอียดได้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก ” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนาติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษา และหรือหน่วยงานสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบันหน่วยงาน

ต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อ สาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการติดตาม และตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมายหลักการและ แนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับซึ่งประเมินโดย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกชื่ออย่างย่อว่า “สมศ.” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมิน ต่อหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.2 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 -2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)

กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและแก้ปัญหาอุดมศึกษาที่ไร้ทิศทางซ้ำซ้อน ขาดคุณภาพและขาดประสิทธิภาพโดยใช้กลไกการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นกลไกหลักในการดำเนินการกล่าวคือให้มีการสร้างกลไกการประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจของสถาบันในแต่ละกลุ่ม ซึ่งมีพื้นที่บริการและจุดเน้นระดับการศึกษาที่ต่างกัน รวมทั้งมีพันธกิจและบทบาทในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศต่างกันตามความหลากหลายทั้งการพัฒนาฐานรากสังคม เศรษฐกิจรวมถึงการกระจายอำนาจในระดับท้องถิ่นการขับเคลื่อนภาคการผลิตในชนบทท้องถิ่นและระดับประเทศจนถึงการแข่งขันในโลกาภิวัตน์ ซึ่งระบบอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มเหล่านี้จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอุดมศึกษาและส่งผลกระทบที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศอย่างมีนัยสำคัญ อาทิสามารถสร้างความเป็นเลิศได้ตามพันธกิจของตนเองสามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศดีขึ้นส่งผลเชิงบวกต่อการผลิตพัฒนาและการทำงานของอาจารย์ สามารถปรับจำนวนของบัณฑิตในสาขาที่เป็นความต้องการของสังคม ลดการว่างงาน โดยที่สถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มเหล่านี้มีกลไกร่วมกันในการประกันคุณภาพเพื่อให้นักศึกษาสามารถต่อยอด ถ่ายโอน แลกเปลี่ยนกันได้ระหว่างกลุ่มและในระยะยาวการประเมินคุณภาพควรนำไปสู่ระบบรับรองวิทยฐานะ (accreditation) ที่นักศึกษาและสาธารณะให้ความสำคัญเชื่อถือเป็นฐานและเงื่อนไขในการจัดสรรงบประมาณของรัฐและการสนับสนุนจากภาคเอกชน รวมทั้งการโอนย้ายหน่วยกิต

จากกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ในปี 2551 กำหนดประเภทหรือกลุ่มสถาบันศึกษาเป็น 4 กลุ่ม คือ

กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน หมายความว่าสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจัดฝึกอบรมสนองตอบความต้องการของท้องถิ่นเพื่อเตรียมกำลังคนที่มีความรู้เข้าสู่ภาคการผลิตจริงในชุมชนสถาบันสนับสนุนรองรับการเปลี่ยนอาชีพพื้นฐานเช่นแรงงานที่ออกจากภาคเกษตรเป็นแหล่งเรียนรู้ ที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของชุมชนและการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี หมายความว่า สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถเป็นหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงในระดับภูมิภาคสถาบันมีบทบาทในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงาน ธุรกิจและบุคคลในภูมิภาคเพื่อรองรับการดำรงชีพสถาบันอาจมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาโทด้วยก็ได้

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง หมายความว่าสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชาทั้งสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์กายภาพ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ สังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์ รวมทั้งสาขา

วิชาชีพเฉพาะทางสถาบันอาจเน้นการทำวิทยานิพนธ์หรือการวิจัยหรือเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทักษะและสมรรถนะในการประกอบอาชีพระดับสูงหรือเน้นทั้งสองด้าน รวมทั้งสถาบันอาจมีบทบาทในการพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ สถาบันในกลุ่มนี้อาจจำแนกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ ลักษณะที่ 1 เป็นสถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษาและลักษณะที่ 2 เป็นสถาบัน ที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

หมายความว่าสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก และเน้นการทำวิทยานิพนธ์และการวิจัยรวมถึงการวิจัยหลังปริญญาเอก สถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ สถาบันมีศักยภาพในการขับเคลื่อนอุดมศึกษาไทยให้อยู่ในแนวหน้าระดับสากล มุ่งสร้างองค์ความรู้ทฤษฎีและข้อค้นพบใหม่ทางวิชาการ

ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงต้องสร้างกลไกการประเมินคุณภาพให้สอดคล้องกับการ แบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่มดังกล่าว

แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) กำหนดให้อุดมศึกษาไทยในช่วงปี 2555-2559 ต้องมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดเพื่อเป็นแหล่งความรู้ที่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาวิกฤตและชี้นำการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชาติ และต้องถักทอโดยแรงสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และต้องส่งเสริมการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกโดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพ ผลิตกำลังคนที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานสามารถทำงานเพื่อดำรงชีพตนเองและเพื่อช่วยเหลือสังคม มีคุณธรรมมีความรับผิดชอบและมีสุขภาวะทางกายและจิตใจ รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ให้ เป็นมืออาชีพและผู้เชี่ยวชาญมืออาชีพให้เป็นอาจารย์พัฒนาวิชาชีพอาจารย์ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมมีการจัดการเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ ของประเทศไทยโดยใช้ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมความคิด สร้างสรรค์บนพื้นฐานการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของประเทศไทยทั้งนี้โดยอาศัยการบริหารจัดการอุดมศึกษาเชิงรุกและพระราชบัญญัติอุดมศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ปี 2559 “อุดมศึกษาเป็นแหล่งองค์ความรู้และพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน สร้างสังคมการเรียนรู้ ตลอดชีวิตตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11(พ.ศ.2555-2559) บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีบทบาทสูงในสังคมประชาคมอาเซียนและมุ่งสู่คุณภาพอุดมศึกษานานาชาติ”

2.3 มาตรฐานการอุดมศึกษา

ที่ปรากฏตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการลงวันที่ 7 สิงหาคม 2549 ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตมาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษาและมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้มาตรฐานย่อยทั้ง 3 ด้านนี้อยู่ในมาตรฐานการศึกษาของชาติที่ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 มาตรฐานเช่นกัน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลกมาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้แต่ละมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการอุดมศึกษาจะมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษابرลุตามจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาของชาติ

นอกเหนือจากมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เป็นมาตรฐานแม่บทแล้ว คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำ **มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา**ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 เพื่อนำไปสู่การพัฒนา

สถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญาวัตถุประสงค์และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาและมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอกนอกจากนั้น ยังได้จัดทำ **กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552** เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับ คุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับ คุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.4 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

หลังจากที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 มีผลบังคับใช้สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา ได้เสนอระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่ง พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2543 ได้มีมติเห็นชอบกับ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัยเดิม) ซึ่งต่อมาได้จัดทำเป็น**ประกาศ ทบวงมหาวิทยาลัยเรื่องระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2545** เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติสาระสำคัญของประกาศฉบับนี้ ระบุ ให้ทบวงมหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งให้มีการประเมินผล และติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาจากภายใน หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพจาก ภายนอกรวมถึงสนับสนุนให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาขึ้นในแต่ละ คณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษาเพื่อกำหนดนโยบายหลักเกณฑ์แนวทางวิธีการตรวจสอบและประเมิน ระบบกลไกและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษา

หลังจากดำเนินการตามประกาศฉบับปี พ.ศ. 2545 ไประยะหนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำ**กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพ.ศ.2546** เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 5 และมาตรา 47 วรรคสอง โดยสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกฎกระทรวงฉบับนี้ยังคงไว้ตามประกาศ ทบวงมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2545 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ถือปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง ต่อมาในปี 2553 กระทรวงศึกษาธิการได้ออก**กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553** เพนฉบับเดิมโดยรวมการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของการศึกษาทุกระดับไว้ในฉบับเดียวกันโดยมีการปรับให้คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาทำหน้าที่หลัก 2 ประการคือ 1) วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาและ 2) เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแก่สถานศึกษาโดยนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

อย่างต่อเนื่องนอกจากนี้ยังมีการปรับเปลี่ยนให้ระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การประเมินคุณภาพการติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพและกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

3. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ก่อนมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ตระหนักดี ถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและได้จัดทำประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่อง นโยบายและ แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 เพื่อเป็นแนวทางในการ ประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการสำคัญ 3 ประการคือ การให้เสรีภาพทางวิชาการ (academic freedom) ความมีอิสระในการดำเนินการของสถาบัน (institutional autonomy) และความ พร้อม ของสถาบันที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอกตามหลักการของความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (accountability)

ต่อมาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย และพัฒนา และมาตรฐาน การอุดมศึกษาที่ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติสนับสนุน ทรพยากรติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงความเป็นอิสระ และความเป็นเลิศทางวิชาการ ของสถานศึกษาระดับปริญญาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงมีหน้าที่ร่วมกับสถานศึกษาในการจัด ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้วยกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 33 ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ และความมีอิสระในการดำเนินการ ของสถานศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก สถาบันจึงมีอิสระใน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบันโดยอาจเป็นระบบประกัน คุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็น ระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง แต่ไม่ว่าจะเป็น ระบบคุณภาพแบบใดจะต้องมีกระบวนการทำงานที่ เริ่มต้นจากการวางแผนการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนาทั้งนี้เพื่อให้ การดำเนินการกิจของสถาบันบรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่าง ต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็น หลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทาง การศึกษาที่มีคุณภาพ หลักการที่สำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

หลักการสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษามีดังต่อไปนี้

1) ส่งเสริมพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของการอุดมศึกษาภายใต้ความสอดคล้องกับ หลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

2) เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมปัจจัยนำเข้า และกระบวนการซึ่งสามารถส่งเสริมและนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

3) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา รอบใหม่ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2557

- ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

- ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับคณะและระดับสถาบัน เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่คณะและสถาบันพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและความเป็นอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา ซึ่งจะประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่คณะและสถาบันต้องการให้คณะและสถาบันพัฒนาตามศักยภาพและประเภทของกลุ่มสถาบัน ซึ่งเป็นการประเมินความเข้มแข็งทางวิชาการ

4) ให้อิสระกับสถาบันอุดมศึกษาในการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

5) เชื่อมโยงกับระบบคุณภาพอื่นที่กำหนดและเป็นนโยบายของ กกอ. โดยเฉพาะเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. เพื่อไม่ให้เป็นการทำงานซ้ำซ้อนเกินความจำเป็นหรือสร้างภาระการทำงานของหน่วยงาน

3.1.2 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ

มาตรฐานเป็นกรอบสำคัญในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา คือ มาตรฐานการอุดมศึกษาในขณะเดียวกันสถาบันอุดมศึกษาต่างๆต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นๆที่เกี่ยวข้องอีกมากเช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสมศ. หรือกรอบการปฏิบัติราชการตามมติต่างๆของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในกรณีมหาวิทยาลัย ของรัฐ เป็นต้น

กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ดังนี้

1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินเชิงคุณภาพนี้จะมีทั้งการนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน และการประเมินโดยกำหนดการให้คะแนนตามที่ได้คณะหรือสถาบันดำเนินการ และกรรมการประเมิน (peer review) จะพิจารณาผลการดำเนินการนั้นๆ ร่วมกันก่อนที่จะบันทึกคะแนน โดยมีระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 0 – 5

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำได้โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 ไว้

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ นำไปใช้เป็นแนวทาง (Guideline) ในการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในของแต่ละสถาบันตามความสนใจภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถาบัน โดยระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษา และพันธกิจด้านการ

บริหารจัดการได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการบริหารจัดการ สำหรับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรจะเน้นพันธกิจในการผลิตบัณฑิตเป็นสำคัญส่วนพันธกิจด้านอื่นๆจะเป็นการบูรณาการเข้าไว้ด้วยกันหากเป็นตัวบ่งชี้ในระดับคณะและสถาบัน จะครอบคลุมพันธกิจหลักของการอุดมศึกษา รวมทั้งการบริหารจัดการได้ทั้งหมดซึ่งสามารถชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษามาตรฐานและหลักเกณฑ์อื่นๆที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจเหล่านั้นได้ทั้งหมดในบทที่ 4 ถึงบทที่ 6 ของคู่มือฉบับนี้จึงได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปเป็นกรอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับ สถาบัน การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพเพื่อให้สามารถส่งเสริมสนับสนุนกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไป ตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นควรเชื่อมโยงหรือเป็นเรื่องเดียวกันกับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเน้นที่ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการซึ่งภายใต้ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าวด้วย

3.1.3 กลไกการประกันคุณภาพ

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องคือ คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับโดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการหรือ หน่วยงานนี้ คือการจัดระบบประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับคณะและสถาบันระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคลระดับหลักสูตรระดับคณะวิชาไปจนถึงระดับสถาบันโดยอาจจำเป็นต้องจัดทำคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงาน แต่ที่สำคัญคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ต้องประสานงาน และผลักดันให้เกิดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับ

3.1.4 ระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ

การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการประกันคุณภาพ การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจะไม่สามารถทำได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพหากปราศจากฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เป็นจริง ถูกต้องตรงกันทุกระดับตั้งแต่ระดับบุคคลระดับหลักสูตรคณะวิชา และสถาบัน ตลอดจนเป็นข้อมูลที่สามารถเรียกใช้ได้อย่างรวดเร็วดังนั้นระบบสารสนเทศที่ดีมีประสิทธิภาพ จึงเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา และส่งผลต่อคุณภาพในทุก ขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนการปฏิบัติงานการตรวจสอบประเมินตลอดจนถึงการปรับปรุงและพัฒนา

4. ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา

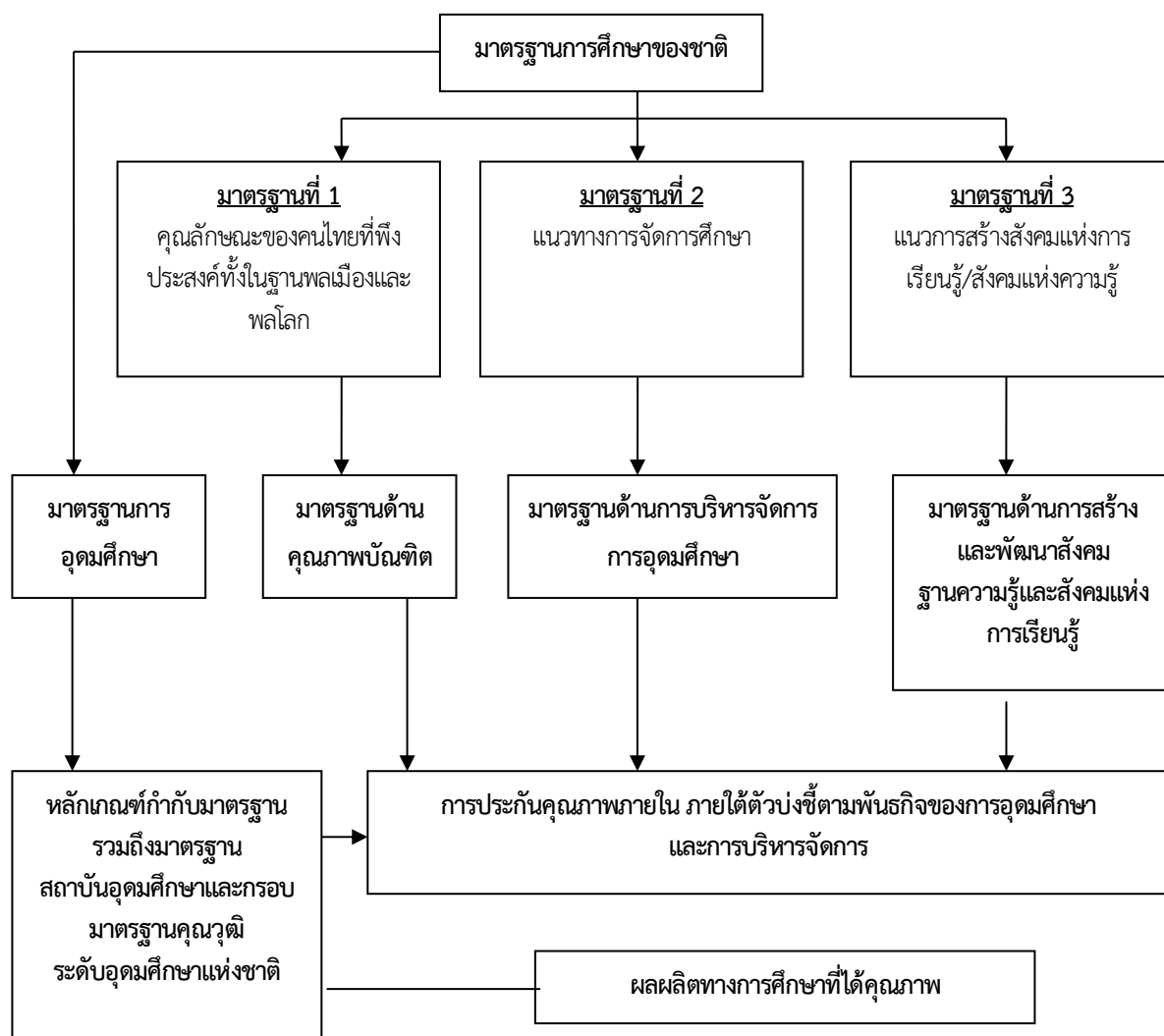
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 5 ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 34 ได้กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติโดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวงระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษาและระดับหน่วยงานเพื่อนำไปสู่การกำหนด นโยบาย การพัฒนาการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่อไป มาตรฐานการอุดมศึกษาที่จัดทำขึ้นฉบับนี้ได้ใช้ มาตรฐานการศึกษาของชาติที่เปรียบเสมือนร่มใหญ่เป็นกรอบในการพัฒนา โดยมีสาระสำคัญที่ครอบคลุม เป้าหมายและหลักการของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยและเป็นมาตรฐานที่คำนึงถึง ความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ทุกสถาบันสามารถนำไปใช้กำหนดพันธกิจและ มาตรฐานของการปฏิบัติงานได้

คณะกรรมการการอุดมศึกษายังได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ อาทิ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาหลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล หลักเกณฑ์ การกำหนดชื่อปริญญาหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการจัด การศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและ วิชาชีพรวมทั้งการพัฒนา คุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความ ทัดเทียมกันและพัฒนาสู่สากลซึ่งทำให้ สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่นคล่องตัวและต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษาตลอดจนสะท้อนให้ เห็นถึงมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาใน ระดับอุดมศึกษา

เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนดทั้ง มาตรฐาน การศึกษาระดับชาติมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้งมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและสัมพันธ์กับ มาตรฐานและหลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่น ๆ รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีระบบ ประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ.2553 ทั้งนี้ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษา หลักเกณฑ์เกี่ยวข้องและการประกันคุณภาพ การศึกษาสามารถแสดงในแผนภาพที่ 1.1

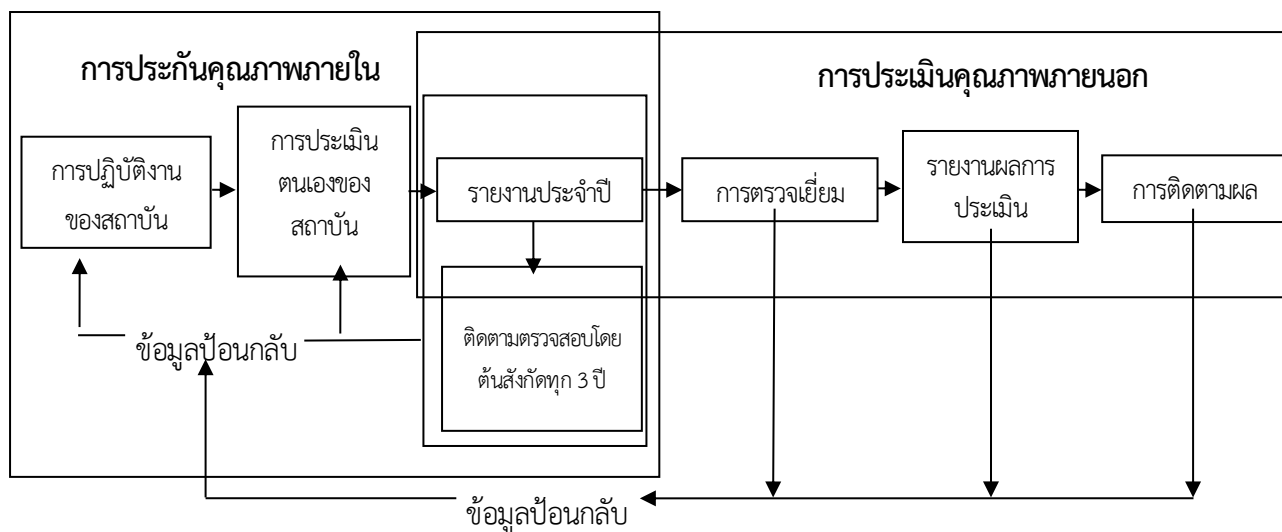
แผนภาพที่ 1.1 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ



5. ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวกับคุณภาพ มีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพสม่ำเสมอด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลปัจจัยนำเข้า(input) กระบวนการ (process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้นความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็นโดยได้เชื่อมโยงให้เห็นจากแผนภาพที่ 1.2

แผนภาพที่ 1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก



จากแผนภาพที่ 1.2 จะเห็นว่าเมื่อสถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน แล้วจำเป็นต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ซึ่งเป็นการบันทึกผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ตั้งแต่การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานเอกสารอ้างอิงการประเมินตนเองการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพเพื่อนำเสนอสภาสถาบันหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นข้อมูลเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน การติดตามตรวจสอบของต้นสังกัด ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึกสะท้อนภาพที่แท้จริงของสถาบันในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับหลักสูตรการดำเนินการของคณะและสถาบันเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคม

บทที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1. พัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เป็นที่ทราบกันดีว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามระดับการพัฒนาของสถาบันการศึกษาตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสภาพสังคม เศรษฐกิจความรู้ และทักษะในอนาคตที่ตลาดงานต้องการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้น ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประเมินคุณภาพการศึกษานอกจึงมีการปรับปรุงมาโดยตลอด ปัจจุบันระบบการประกันคุณภาพภายในเข้าสู่รอบที่สาม (2557 – 2561) และระบบการประเมินคุณภาพภายนอกเข้าสู่รอบที่สี่ (2558-2562)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นระบบแรกที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งได้นำไปใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานในทุกปีการศึกษา และสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มเติมประเด็นที่สะท้อนเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบันในรอบแรกนี้ตัวบ่งชี้ประเมินผลการดำเนินงานมีทั้งตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตหรือผลลัพธ์ โดยครอบคลุมองค์ประกอบคุณภาพตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 ตอบสนองเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ภายใต้หลักการสำคัญคือไม่เป็นภาระซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา ตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ อีกทั้ง ยังมีความสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรการเรียนรู้นวัตกรรม ในส่วนของเกณฑ์การประเมิน มีทั้งเกณฑ์ทั่วไปที่ใช้กับทุกสถาบันและที่แยกใช้เฉพาะกับสถาบันที่มีจุดเน้นต่างกัน ได้แก่ สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเพียงอย่างเดียว เนื่องจากในระยะแรกนี้สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งยังไม่มีกระบวนการทำงานที่เน้นวงจคุณภาพอย่างชัดเจน ตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่จึงเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นกระบวนการ

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในรอบที่สอง พ.ศ. 2553 ยังคงยึดหลักการเดียวกับรอบแรก โดยนำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. กรอบการปฏิบัติราชการตามมิติด้านต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในกรณีมหาวิทยาลัยของรัฐมาเป็นกรอบในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน อย่างไรก็ตามการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในรอบที่สองจะมุ่งเน้นการประเมินเฉพาะปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ สำหรับการวัดผลผลิตหรือผลลัพธ์นั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้นำตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการ

ประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. มาใช้ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ ภายในที่สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการให้ครบถ้วนทุกมิติของระบบประกันคุณภาพ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ ทั้งนี้ เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นในรอบนี้ยังมีความแตกต่างจากรอบแรก คือ มีการกำหนดประเภทเกณฑ์ มาตรฐานทั่วไปที่ใช้กับทุกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี และกลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูง และผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะ ระดับปริญญาเอกตามนิยามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่ (พ.ศ. 2557 – 2561)

ในปี พ.ศ. 2557 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของหน่วยย่อยของการอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ จึงได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาใน ระดับอุดมศึกษา โดยให้พิจารณาเพิ่มเติม ในสาระที่เกี่ยวข้องในกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยมีองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจ 4 ด้าน ของสถาบันอุดมศึกษา และเพิ่มเติมด้าน อื่นๆ ที่จำเป็น สำหรับการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะ และ สถาบัน ดำเนินไปพร้อมกัน หากเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นกระบวนการจะต้องมีการประเมินผลลัพธ์ภายใต้การดำเนินการตาม ตัวบ่งชี้กระบวนการดังกล่าวด้วย (process performance) ซึ่งได้กำหนดหลักการพัฒนาไว้ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรครอบคลุมเรื่องการสอน ส่งเสริม พัฒนานักศึกษา การวางระบบ กระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้ง คุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะให้ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล รวมทั้ง กิจกรรมนักศึกษา การบริการนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประเมิน คุณภาพของคณะ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสถาบัน พิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ **มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา** ประกอบด้วยด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ **มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน** ประกอบด้วยด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ด้านการทํานุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ทั้งนี้ ควรมุ่งเน้นการประกันคุณภาพการดำเนินการของสถาบันเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะ โดยครอบคลุมในด้านกายภาพและภารกิจของสถาบัน รวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม

จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละระดับ เพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับหลักสูตรระดับคณะและระดับ สถาบัน ให้ได้ข้อมูลที่ใช้ผลการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของแต่ละคณะและภาพรวมของสถาบัน อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในต่อ สกอ. ทุกปีการศึกษา ตลอดจนเพื่อรองรับการติดตาม ตรวจสอบ อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีตามกฎกระทรวงฯ รวมทั้งการสร้าง ความมั่นใจต่อสังคมในเรื่องคุณภาพบัณฑิตโดยผู้เรียนมีงานทำ ผู้เรียนมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและเพื่อประกอบการพิจารณาขึ้นทะเบียนหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

อย่างไรก็ตาม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรอบใหม่นี้ จะมุ่งเน้นที่การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรให้มีการดำเนินการตั้งแต่การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บัณฑิตและส่งเสริมสนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานของคณะและสถาบันให้เป็นไปตามมาตรฐานและวิสัยทัศน์ที่สถาบันอุดมศึกษา กำหนด โดยให้สะท้อนผลการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ มีการควบคุมคุณภาพในทุกขั้นตอนของการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการตรวจสอบติดตามคุณภาพผลการผลิตบัณฑิต โดยคณะกรรมการประจำคณะและคณะกรรมการระดับสถาบันในทุกปีการศึกษา มีความเชื่อมโยงกับระบบการประเมินคุณภาพภายนอกที่จะมีการรับรองคุณภาพศึกษาระดับชาติ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา

อนึ่ง คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยระบุให้สถาบันอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ และความมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ทั้งนี้ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกใช้ ต้องสนองต่อเจตนารมณ์ของสถาบันอุดมศึกษาและกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 อาจเป็นระบบที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้น หรือเป็นระบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เช่น ระบบ AUN-QA หรือ ระบบ EdPEX หรือเป็นระบบที่สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และข้อ 6 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2533

3. กระบวนการและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ปีการศึกษา 2557 – 2561)

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check / Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีรายละเอียดดังนี้

P = เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปีก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนโดยต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่มิถุนายน กรณีใช้ระบบเปิด-ปิดภาคเรียนแบบเดิม หรือ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม กรณีใช้ระบบเปิด-ปิดภาคการศึกษาตามอาเซียน

D = ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา คือ เดือนที่ 1 – เดือนที่ 12 ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน – พฤษภาคม ปีถัดไป หรือ เดือนสิงหาคม – กรกฎาคม ปีถัดไป)

C/S = ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ระหว่างเดือนมิถุนายน – สิงหาคม หรือ เดือนสิงหาคม – ตุลาคม ของปีการศึกษาถัดไป

A = วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการบริหารระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย) มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำโครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรืองบประมาณพิเศษก็ได้

วิธีการประกันคุณภาพภายใน กำหนดไว้ดังนี้

- 1) สถาบันวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษาใหม่
- 2) สถาบันเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือนตามตัวบ่งชี้ที่ได้ประกาศใช้บนระบบ CHE QA Online และให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีทั้งระดับหลักสูตรคณะวิชาและสถาบัน
- 3) หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online
- 4) คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า นำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ
- 5) คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ประเมินไปแล้ว
- 6) สถาบันนำผลการประเมินระดับหลักสูตรผลการประเมินระดับคณะวิชามาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน
- 7) สถาบันประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร คณะ วิชาพร้อมนำผลการประเมินเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปีการศึกษาถัดไป
- 8) ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่สถาบันแต่งตั้ง (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์
- 9) ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ทั้งระดับ หลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามลำดับโดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และส่งผลการประเมินให้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ทั้งนี้คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร 1 ชุด อาจประเมินได้มากกว่าหนึ่ง

หลักสูตร หากเป็นหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น หลักสูตร สาขาวิชาเดียวกันทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

ในกรณีที่ต้องการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรกำหนดไว้ดังนี้

- ผู้ประเมินคุณภาพภายในจำนวนอย่างน้อย 3 คน ซึ่งมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ขอรับการ ประเมิน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และอย่างน้อยหนึ่งคนของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกนั้นต้อง มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมินทั้งนี้ ประธานกรรมการต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน

- คณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของแต่ละระดับการศึกษา เป็นดังนี้

- ระดับปริญญาตรี คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาโทขึ้นไปหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์ขึ้นไป

- ระดับปริญญาโท คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ ขึ้นไป

- ระดับปริญญาเอก คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ ขึ้นไป

ในกรณีที่ประสงค์นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาในระดับสถาบัน ไปใช้ในการ ประเมินผลการ ปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ องค์ประกอบ ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาระดับสถาบัน กำหนดไว้ดังนี้

- ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อย 5 คน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของสถาบัน

- ประธานกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ขึ้นทะเบียนประธานคณะกรรมการ ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- กรรมการ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย ร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัด ฝึกอบรมให้โดยใช้หลักสูตรของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน เป็นดังนี้

1. ประธานกรรมการ

- ผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือเทียบเท่า หรือ

- ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือ

- ผู้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสม

2. กรรมการ

- กรณีเป็นอาจารย์ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

- กรณีเป็นฝ่ายสนับสนุน ต้องทำหน้าที่ในระดับผู้อำนวยการหน่วยงานขึ้นไปมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตาม แผนการพัฒนา คุณภาพการศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผล

การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 36 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

หมายเหตุ :

1. แนวทางการดำเนินการสำหรับหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการ หรือตราบนักศึกษา หรือไม่มีนักศึกษา มาสมัครเรียนที่กำหนดไว้ คือ กรณีหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการ ต้องแจ้งให้ สกอ. รับทราบ หากหลักสูตรยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่ อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวยังต้องทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไปและจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องดำเนินการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการเพื่อนำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการ หรือพิจารณาดำเนินการอื่นๆ ต่อไป โดยคำนึงถึงประโยชน์จากการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานของหลักสูตรเป็นสำคัญ อนึ่ง การประเมินตนเองดังกล่าวเป็นการดำเนินการภายในของหลักสูตร คณะ หรือ สถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงาน ในการคำนวณค่าคะแนนของ หลักสูตรให้คิดเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการประเมินเท่านั้น และดำเนินการผ่านระบบ CHE QA Online

2. หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้ กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพในระดับหลักสูตรที่เน้น กระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้ยึดหลักการ คือ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่ นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด หากหลักสูตร ไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (หมายเหตุ : ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และ กรณีจะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

บทที่ 3 นิยามศัพท์

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1. ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็น ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่างๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้ง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางครั้ง จึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม

2. ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) เป็น ความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่างๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่างๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม นพ.วิจารณ์ พานิช ได้ให้ความหมายของคำว่า “การจัดการความรู้” คือ เครื่องมือเพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการไปพร้อมๆ กัน ได้แก่ บรรลุเป้าหมายของงาน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กร ไปเป็นองค์กรเรียนรู้ และบรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในการทำงาน

การจัดการความรู้เป็นการดำเนินการอย่างน้อย 6 ประการต่อความรู้ ได้แก่

1. การกำหนดความรู้ที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร
2. การแสวงหาความรู้ที่ต้องการ
3. การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน
4. การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน
5. การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ

สกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้

6. การจัดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งาน และปรับปรุงเป็นชุดความรู้ ที่ครบถ้วน ลุ่มลึกและเชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

โดยที่การดำเนินการ 6 ประการนี้บูรณาการเป็นเนื้อเดียวกัน ความรู้ที่เกี่ยวข้องเป็นทั้งความรู้ที่ชัดเจนอยู่ในรูปของตัวหนังสือหรือรหัสอย่างอื่นที่เข้าใจได้ทั่วไป (Explicit Knowledge) และความรู้ฝังลึกอยู่ในสมอง (Tacit Knowledge) ที่อยู่ในคน ทั้งที่อยู่ในใจ (ความเชื่อ ค่านิยม) อยู่ในสมอง (เหตุผล) และอยู่ในมือ และส่วนอื่นๆ ของร่างกาย (ทักษะในการปฏิบัติ) การจัดการความรู้เป็นกิจกรรมที่คนจำนวนหนึ่งทำร่วมกันไม่ใช่กิจกรรมที่ทำโดยคนคนเดียว

การตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การตีพิมพ์ผลงานวิชาการฉบับสมบูรณ์ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (Peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย

การเทียบเคียงผลการดำเนินงาน (Benchmarking) หมายถึง วิธีการในการวัดและเปรียบเทียบผลผลิต บริการและวิธีการปฏิบัติกับองค์กรที่สามารถทำได้ดีกว่า เพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงองค์กรของตน เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางธุรกิจ

การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การผสมกลมกลืนของแผน กระบวนการ สารสนเทศ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญของสถาบัน (organization-wide goal) การบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ เป็นมากกว่าความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (alignment) ซึ่งการดำเนินการของแต่ละองค์ประกอบภายใน ระบบการจัดการ ผลการดำเนินการมีความเชื่อมโยงกันเป็นหนึ่งเดียวอย่างสมบูรณ์

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ หมายถึง โครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ หมายถึง การเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

การเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับภูมิภาคอาเซียน หมายถึง การเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ผลงานในประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุม หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วย ศาสตราจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 หน่วยงาน และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น และบทความที่มาจากต่างประเทศอย่างน้อย 3 ประเทศ และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

**** บทความในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ ที่นำเสนอให้กองบรรณาธิการหรือคณะกรรมการจัดประชุมพิจารณาคัดเลือก ต้องเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และได้รับการตีพิมพ์แล้วซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้**

งานวิจัย หมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ตลอดจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหรือทดลอง วิเคราะห์และตีความข้อมูล ตลอดจนสรุปผลอย่างมีระบบ

งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานศิลปะและสิ่งประดิษฐ์ทางศิลปะประเภทต่างๆที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิมเพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์อันก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพตามการจัดกลุ่มศิลปะของอาเซียนงานสร้างสรรค์ทางศิลปะได้แก่ (1) ทัศนศิลป์ (Visual Art) ประกอบด้วยผลงานด้านจิตรกรรมประติมากรรมภาพพิมพ์ ภาพถ่ายภาพยนตร์สื่อประสม สถาปัตยกรรมและงานออกแบบประเภทอื่นๆ (2) ศิลปะการแสดง (Performance Arts) ประกอบด้วย ดุริยางคศิลป์ นาฏยศิลป์ รวมทั้งการแสดงรูปแบบต่างๆและ(3) วรรณศิลป์ (Literature) ซึ่งประกอบด้วยบทประพันธ์และกวีนิพนธ์รูปแบบต่างๆ

แนวโน้ม (Trends) หมายถึง สาระสนเทศที่เป็นตัวเลขซึ่งแสดงให้เห็นทิศทางและอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์ของสถาบัน หรือความคงเส้นคงวาของผลการดำเนินการในแต่ละช่วงเวลา แนวโน้มแสดงผลการดำเนินการของสถาบันตามลำดับเวลา โดยทั่วไปการแสดงผลแนวโน้มได้จะต้องมีข้อมูลในอดีตอย่างน้อยสามจุด(ไม่รวมค่าคาดการณ์) ทั้งนี้ ในทางสถิติ อาจจำเป็นต้องแสดงจำนวนข้อมูลมากกว่านี้เพื่อยืนยันแนวโน้มระยะห่าง ระหว่างจุดข้อมูลที่แสดงผลแนวโน้มขึ้นกับรอบเวลาของกระบวนการที่นำเสนอ หากรอบเวลาสั้นต้องมีการวัดถี่ขึ้น ในขณะที่รอบเวลาที่ยาวกว่าอาจต้องใช้ช่วงเวลานาน จึงจะทราบแนวโน้มที่สื่อความหมายได้ชัดเจน

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ประสบการณ์ด้านการทำวิจัย หมายถึง มีประสบการณ์ด้านการทำวิจัยเป็นผลสำเร็จมาแล้วโดยมีหลักฐานเป็นผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) หรือตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) หรือเป็นผลงานที่เป็นรูปเล่มซึ่งนำเสนอแหล่งทุนวิจัยหรือนำเสนอผู้ว่าจ้างในการทำวิจัยนั้นๆ และเป็นผลงานที่แหล่งทุนวิจัยหรือผู้ว่าจ้างวิจัยได้ตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นผลงานที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้รายงานผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนไว้ในเอกสารหลักสูตร ทั้งนี้ การรายงานผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ให้รายงานในลักษณะของการเขียนบรรณานุกรม หรือการเขียนเอกสารอ้างอิงทางวิชาการ กล่าวคือ ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่พิมพ์ เผยแพร่ผลงาน

ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลได้แก่ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือ ฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

แผนกลยุทธ์ หมายถึง แผนระยะยาวของสถาบันโดยทั่วไปมักใช้เวลา 5 ปี เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของสถาบัน แผนกลยุทธ์ประกอบไปด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่างๆ ของสถาบันครอบคลุมทุกภารกิจของสถาบันซึ่งต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยสถาบันนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน หมายถึง แผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์ แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดิน หรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก หรือศิษย์เก่า หรือสถาบัน จะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

แผนปฏิบัติราชการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินงาน รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

พหุวิทยาการ หรือ สหวิทยาการ หลักสูตรพหุวิทยาการ

พหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หรือสหวิทยาการ (Interdisciplinary) หมายถึง การใช้องค์ความรู้หลายสาขาวิชาหลายศาสตร์หรือหลายอนุสาสตร์มาผสมผสานใช้ในการวิเคราะห์วิจัยและสังเคราะห์ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาเป็นศาสตร์ใหม่ขึ้น

หลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หมายถึงวิธีการที่นำเอาความรู้หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์เข้ามามีใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัยจนกระทั่งผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้องค์ความรู้เป็นศาสตร์ใหม่ขึ้นหรือเกิดอนุศาสตร์ใหม่ขึ้น

- ตัวอย่างหลักสูตรที่เป็นพหุวิทยาการ เช่น วิศวกรรมชีวการแพทย์ (วิศวกรรมศาสตร์+แพทยศาสตร์) ภูมิศาสตร์สารสนเทศ (ภูมิศาสตร์+เทคโนโลยีสารสนเทศ) วิศวกรรมนาโน (วิศวกรรมศาสตร์+วิทยาศาสตร์-เคมี)

- ตัวอย่างหลักสูตรที่ไม่ใช่พหุวิทยาการเช่นคอมพิวเตอร์ธุรกิจการศึกษาเพื่อการพัฒนา

(ที่มา : คณะอนุกรรมการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2549)

พิชญพิจารณา (Peer Review) หมายถึง การตรวจเยี่ยมโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ซึ่งสามารถให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาแก่สถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อเสนอแนะในเชิงพัฒนาแก่สถาบันอุดมศึกษา

ระบบและกลไก

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่นๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์การ หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หมายถึง สาขาวิชาตามคุณวุฒิหรือตำแหน่งทางวิชาการที่สัมพันธ์กับศาสตร์ที่เปิดสอนมีใช้สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรเช่นเป็นศาสตร์ในกลุ่มสาขาวิชา (Field of Education) เดียวกัน ตาม ISCED 2013 (คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 12/2554 เมื่อ 17 พฤศจิกายน 2554 หนังสือเวียนที่ ศธ 0506(2)/ว506 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2554)

หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานภายนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชนหรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน(เช่นสภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่างๆ ให้เป็นไปตามครรลองครองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรภายนอก เป็นต้น

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักประสิทธิภาพ (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีการกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนโดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์การสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และสามารถตรวจสอบได้

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา หรือ ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่นๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9. หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีกรแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่นๆ

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสีย

ประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติ ไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

อาจารย์ หมายถึง คณาจารย์ ซึ่งจะมีตำแหน่งทางวิชาการที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอน และการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน (มิใช่เต็มเวลาตามเวลาทำการ) (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องแนวทางการบริการเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ.2548)

สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือนในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ภาระงานให้ ชัดเจนไม่น้อยกว่าหน้าที่ของอาจารย์ประจำตามที่กำหนดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องแนวทางการบริการเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548

การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้ับระยะเวลาการทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนโดยวางแผนติดตามทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรและปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้นมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คนและทุกคนเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ยกเว้นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโท และเอกในสาขาวิชาเดียวกันได้หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรพหุวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว (คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 2/2549 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2549) ทั้งนี้อาจารย์แต่ละท่านจะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มากที่สุดเพียง 2 หลักสูตร

หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรขอให้เสนอโดยดำเนินการเช่นเดียวกับการนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อยโดยนำเสนอต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบและเสนอให้สกอ. รับทราบตามแบบฟอร์มสมอ.08 ภายใน 30 วัน

ทั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ให้พิจารณาว่า

- คุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรนั้นหรือไม่ ตามการแบ่งสาขาวิชาของ ISCED2013 (UNESCO)

- กรณีมีตำแหน่งทางวิชาการให้พิจารณาจากผลงานทางวิชาการและประสบการณ์การทำงานวิจัยด้วย

นิยามตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษาและปฏิบัติ หน้าที่เต็มเวลา

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา ของหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือ สหวิทยาการให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถเข้าได้เกิน 2 คน

อาจารย์พิเศษ หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

ทั้งนี้ หากหลักสูตรใดใช้คำพิจารณาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 นิยามอาจารย์ประจำหลักสูตรในตัวเองซึ่งการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จะหมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความหมายที่ปรากฏในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

บทที่ 4

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การดำเนินงานและการบริหารงาน ระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญที่สุด ซึ่งควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งมีหลักการดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้ สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

2. ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่ง สกอ. ได้กำหนดแนวทางการ เผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติพ.ศ. 2552

3. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิตำหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของ อาจารย์สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการจะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา (peer review) ซึ่งจะมีรายละเอียดของคำถามที่จะเป็นแนวทางให้แก่ผู้ประเมิน เพื่อให้สามารถนำไปพิจารณาตามบริบทของสถาบันได้ และได้กำหนดแนวทางในการให้ คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินและผู้รับการประเมินได้ใช้ในการพิจารณา

4. สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยมีการดำเนินงานได้ตาม มาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ทุกระบบต้องได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน และเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้มีการจัดส่งผลการประเมินพร้อม ข้อมูลพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตัวอย่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรที่เทียบเคียงได้เช่น ผลการประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจาก องค์กรวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์) และหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ

กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2548 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 3 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 11 ข้อ
		- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใชบัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
		- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
		- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
		- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษา ได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่างๆ มาอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่างๆ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการ หลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง ต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และ พ.ศ.2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ในขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้ เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตาม เกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณา ตามเกณฑ์ 11 ข้อ สำหรับหลักสูตรที่เป็นไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ 10 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้	

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ
	• อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 5 ข้อ

2) หลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
4. คุณสมบัตินักเรียน อาจารย์ผู้สอน	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
6. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
	• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง	• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	- หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	- หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	• อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม • อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	• อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก • อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	• แผน ก1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. • แผน ก2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)	• แบบ 1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง • แบบ 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	• แผน ข - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	
9. ภาระงาน อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	• วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน • การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	
10. การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ

3) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรชั้นสูง

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 4 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน”
(คะแนนเป็น ศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือแนบที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือแนบส่ง สกอ.หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ.และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึก และความรับผิดชอบต่อ ในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมาย การจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและ สื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่ กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพ ผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้ จากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่อ
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ. 2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5) สูตรการคำนวณ $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$ ข้อมูลประกอบ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา หมายเหตุ : หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน - กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิต อาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถออนไลน์ให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100 %	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการ ของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา นั้น การนับการมีงานทำนั้นกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้การคำนวณ ร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลัง สำเร็จการศึกษาเท่านั้น	
เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	
วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี $\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$ *** จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$ หมายเหตุ : 1. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 2. ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร) 3. ใช้ข้อมูลผลการสำรวจในช่วงประสาทรปริญญาบัตร 4. กรณีหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเสนอเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท	
เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	
วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้:	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสาร ทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร
การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ดังนี้ :	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ
ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคลากรภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย หมายเหตุ : 1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ 2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ 3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้ ข้อมูลประกอบการพิจารณา : 1. จำนวนและรายชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ วัน เดือน ปีที่ตีพิมพ์ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการที่ตีพิมพ์ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น 2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติพร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัดประเทศที่เผยแพร่รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของผลงานการเผยแพร่งานแต่ละชิ้น 3. จำนวนและรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์										
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)										
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาในระดับปริญญาเอกเป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก											
เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป											
วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{80} \times 5$											
กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ค่าน้ำหนัก</th><th style="width: 85%;">ระดับคุณภาพ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td><td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td></tr> <tr> <td>0.40</td><td>- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสาร ทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td></tr> <tr> <td>0.60</td><td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td></tr> <tr> <td>0.80</td><td>- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการ</td></tr> </tbody> </table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสาร ทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการ
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ										
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ										
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสาร ทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร										
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2										
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการ										

	เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1												
1.00	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร												
การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ดังนี้ : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th><th>ระดับคุณภาพ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td><td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</td></tr> <tr> <td>0.40</td><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td></tr> <tr> <td>0.60</td><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td></tr> <tr> <td>0.80</td><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td></tr> <tr> <td>1.00</td><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td></tr> </tbody> </table> ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมี บุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ												
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online												
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน												
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ												
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ												
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ												
หมายเหตุ : - ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวเองชี้แจงแล้ว สามารถนำไปนับในตัวเองชี้ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ - ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นำผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมิณนั้นๆ - ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวเองชี้แจง ข้อมูลประกอบการพิจารณา : - จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์ วัน เดือน ปีที่ตีพิมพ์ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น - จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินของสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติพร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัดประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบ ของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของผลงานการเผยแพร่งานแต่ละชิ้น - จำนวนและรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด													

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการ พัฒนาในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (core subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (critical thinking and problem solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (innovation and creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (communication and collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (information, media and technology skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (information literacy) การรู้สื่อ (media literacy) และ การรู้ ICT (ICT literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (adaptability and flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (initiative and self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (social and cross-cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (accountability and productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (leadership and social responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา																	
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ																	
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)																	
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกาย และจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็น ต่อไปนี้ - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร																		
เกณฑ์การประเมิน																		
<table><tr><td>คะแนน 0</td><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการ กำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน </td><td> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน </td><td> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ </td><td> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน </td><td> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน •มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจน เป็นรูปธรรม </td><td> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน •มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจน เป็นรูปธรรม </td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td> •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐาน เชิง </td></tr></table>	คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการ กำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน •มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจน เป็นรูปธรรม	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน •มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจน เป็นรูปธรรม						•มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐาน เชิง
คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5													
•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการ กำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน •มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจน เป็นรูปธรรม	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน •มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจน เป็นรูปธรรม													
					•มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐาน เชิง													

					ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมิน สามารถให้ เหตุผล อธิบาย การเป็น แนว ปฏิบัติที่ดีได้ ชัดเจน
แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 1. การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาคำนึงความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ (ควบคุมอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์) 2. เกณฑ์การรับนักศึกษาที่ประกาศรับสะท้อนคุณภาพของนักศึกษาที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร ประเภทหลักสูตร ปรัชญาวิสัยทัศน์ของสถาบันและหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร (เช่น GPA ความรู้ พื้นฐานในสาขาภาษาต่างประเทศ คุณสมบัติเฉพาะอื่นๆ ฯลฯ) 3. เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษากระบวนการรับนักศึกษาและเครื่องมือหรือข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือก มีความเหมาะสมเชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียน 4. นักศึกษาที่รับเข้าเรียนในหลักสูตรมีคุณสมบัติและศักยภาพในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด มีคุณสมบัติขั้นต้นทั้งความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความพร้อมด้านสุขภาพกาย และจิต มีเวลาเรียนเพียงพอ 5. ในกรณีที่นักศึกษามีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศรับและมีการรับเข้าศึกษาแบบมีเงื่อนไข นักศึกษาได้รับ การเตรียมความพร้อมทางการเรียนหรือได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ เพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จน สำเร็จการศึกษา 6. การกำหนดคุณสมบัติในการรับเข้าของผู้สมัครในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงกว่าคุณสมบัติของการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศและคุณสมบัติพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการวิจัย 7. กระบวนการคัดเลือกระดับบัณฑิตศึกษามีความเข้มงวดเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (พิจารณาจากอัตราส่วนนักศึกษาที่รับเข้าต่อผู้สมัคร)					

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา												
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ												
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)												
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้ มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรม การพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มี จิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรีโท เอก) ระบบการป้องกัน หรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้ นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต													
เกณฑ์การประเมิน <table><tr><th>คะแนน 0</th><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการ กำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน </td><td> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ </td><td> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ </td><td> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการประเมิน </td><td> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็น </td><td> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็น </td></tr></table>		คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการ กำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการประเมิน	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็น	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็น
คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5								
•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการ กำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการประเมิน	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็น	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็น								

				ชัดเจน เป็น รูปธรรม	รูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผล อธิบายการเป็น แนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
--	--	--	--	------------------------	---

แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.2

การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

1. การจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีเวลาให้การดูแลนักศึกษา (ผลประเมินจากนักศึกษา)
3. การแนะนำการลงทะเบียนเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนักศึกษา
4. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษา การแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนาการศึกษา (ผลการเรียน ลักษณะนักศึกษา จุดแข็งจุดอ่อน)
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่นๆ
6. การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา (มีข้อมูลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ มีความเสี่ยงที่จะออกกลางคันหรือสำเร็จการศึกษาช้า ฯลฯ)
7. ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา
8. บัณฑิตศึกษา การกำหนดเวลาให้คำปรึกษาการเรียนในวิชาของอาจารย์ผู้สอนและการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอ

กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1. สถาบันจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่เสริมการจัดบริการแก่นักศึกษาเพียงพอและครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม
2. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่สนองความต้องการของนักศึกษา
3. การจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
4. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครอบคลุมกิจกรรมการเสริมสร้างความยึดมั่นผูกพันกับความเป็นพลเมือง (civic engagement) กิจกรรมสุนทนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม ฯลฯ
5. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต้องช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ICT literacy, scientific literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills

6. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีอิสระในการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยการสนับสนุนของสถาบัน
7. การสนับสนุนทุนการศึกษา ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด
8. หากมีการรับนักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น นักกีฬา ต้องมีกลไกการดูแลนักศึกษาได้รับการพัฒนาให้ได้สาระความรู้ทักษะที่สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
9. การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นักศึกษาและการส่งนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา				
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์				
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)				
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการ สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้ - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา					
เกณฑ์การประเมิน					
คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
• ไม่มีการ รายงานผล การดำเนินงาน	• มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง	• มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุก เรื่องตาม คำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	• มีการรายงานผลการ ดำเนินงาน ครบทุก เรื่องตาม คำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	• มีการรายงานผลการ ดำเนินงาน ครบทุก เรื่องตาม คำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	• มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตาม คำอธิบาย ในตัวบ่งชี้
		• มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดี ขึ้นใน บางเรื่อง		• มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดี ขึ้นใน ทุกเรื่อง	• มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง
					• มีผลการดำเนินงาน ที่โดดเด่น เทียบเคียง กับหลักสูตรนั้นใน สถาบันกลุ่ม เดียวกัน โดยมี หลักฐาน เชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมิน

					สามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง
--	--	--	--	--	--

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการ ที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกระณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษาคิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2560 (3)
		2558	2559	2560	
2555		×			
2556			×		
2557				×	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{(2) \times 100}{(1)}$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{(1) - (3) \times 100}{(1)}$$

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนา อาจารย์เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และ กิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาคุณภาพอาจารย์การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์เป็นการ ดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลัง อาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าใน การผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์คุณภาพอาจารย์และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์				
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ				
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)				
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริหารและพัฒนาอาจารย์เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีการวางแผน และการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์คุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร					
เกณฑ์การประเมิน					
คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการ กำกับ ติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็น

					ชัดเจน เป็น รูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติ ที่ดี โดยมี หลักฐาน เชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมิน สามารถให้ เหตุผล อธิบาย การเป็น แนว ปฏิบัติที่ดีได้ ชัดเจน
--	--	--	--	--	---

แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ระบบการรับอาจารย์ใหม่

1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. การมีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ในจำนวนที่ไม่ต่ำกว่าตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ระบบการบริหารอาจารย์

1. สถาบันต้องมีการจัดสรร หรือจัดหางบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิตำแหน่งทางวิชาการ ตามเป้าหมายที่กำหนด
2. ผู้บริหารสถาบันหรือหน่วยงานที่ดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของ ทีมบริหารระดับคณะ (คณะกรรมการประจำคณะ)
3. สถาบันมีระบบและกลไกบริหารกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับสถาบัน ลดอัตราการ ลาออก หรือการย้ายงาน แผนบริหารหลักสูตรควรประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/ เกษียณอายุอื่นๆ ตามบริบท

4. ในกรณีที่ปริมาณและคุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกำหนด สถาบันต้องมีวิธีการบริหารจัดการเพื่อ ทรัพยากรบุคคล เพื่อทดแทนข้อจำกัดอย่างเป็นระบบ
5. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีมีอาจารย์ส่วนเกิน กรณีมีอาจารย์ขาดแคลน กรณีมีอาจารย์สมดุลงบ ภาระงาน เพื่อให้มี อาจารย์คงอยู่และมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและ การประเมินผลนักศึกษา

6. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน
7. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิความรู้ความสามารถ และประสบการณ์
8. ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
9. ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร
10. ระบบในการเลิกจ้างและการเกษียณอายุอย่างชัดเจน
11. ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

1. สถาบันให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
2. การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้น เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต
3. การควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
4. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร
5. การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)
6. การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์
7. อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร
8. บัณฑิตศึกษา ให้ความสำคัญกับการจัดหาอาจารย์หรือพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติที่สูงกว่ากำลังคนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ที่ต้องเน้นทักษะความสามารถด้านการวิจัย นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์
ประเภทของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากพฤติกรรมการศึกษา ตำแหน่ง ทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</u> การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความรู้ลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนใน สัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้นๆ เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอก ได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัย เพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหา และพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการ พิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่างๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้:

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ดังนี้ :

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมี บุคคลภายนอก สถาบันร่วมพิจารณาด้วย

จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรในระดับปริญญาเอกถือได้ว่าเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันการศึกษา เป็นหลักสูตรที่สำคัญและเน้นการสร้า องค์ความรู้ใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกจึงมีความสำคัญ อย่างมากต่อ หลักสูตรนั้นๆ

บทความวิจัยและบทความทางวิชาการหรือ Review Article ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกมีความสามารถในการทำวิจัย มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติ หรือนานาชาติในฐานข้อมูล TCI และ Scopus และบทความที่ตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง แสดงให้เห็นว่ามีการนำไปใช้ ประโยชน์และเป็น ฐานในการพัฒนางานวิจัยใหม่ๆ ให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ได้รับการอ้างอิงมากย่อม แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการนั้นๆ

การคำนวณตัวบ่งชี้นี้ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป รวมทั้งการอ้างอิงตนเองที่เป็น ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก นั้น โดยนำเสนอในรูปสัดส่วน ทั้งนี้พิจารณาผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน :

การแปลงอัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร =

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}$$

2. แปลงค่าที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตัวอย่างการหาอัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ถ้าอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกของหลักสูตรหนึ่งในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทั้ง 5 คนมีผลงานตีพิมพ์บทความวิจัยหรือ Review article ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ในปีพ.ศ. 2553 - 2557 (ค.ศ. 2010-2014) ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรใน พ.ศ. 2557 (ประเมินในปีค.ศ. 2014) เป็นต้น

- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของอาจารย์ทั้ง 5 คนในฐานข้อมูล Scopus ระหว่าง ค.ศ. 2010-2014 เท่ากับ 15 บทความ และ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลของ TCI เท่ากับ 5 บทความ

- ในจำนวนนี้มีบทความ 8 บทความในฐานข้อมูล Scopus ที่ได้รับการอ้างอิง อย่างน้อย 1 ครั้ง และมีบทความ 2 บทความที่ ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง

ดังนั้น อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร =

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} = \frac{8+2}{5} = \frac{10}{5} = 2.0$$

นำมาคำนวณคะแนน

$$\frac{2.0}{2.5} \times 5 = 4.0 \text{ คะแนน}$$

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์				
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์				
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)				
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า ในหลักสูตรอัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ในการรายงานการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นต่อไปนี้ - การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์					
เกณฑ์การประเมิน					
คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
• ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	• มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้ • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง • มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐาน เชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็น ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.3

ผลที่เกิดกับอาจารย์

1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
3. จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการ ปรับปรุงทุก 5 ปีแต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่าง ต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การ ประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรการเรียนการสอน และการ ประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัว บ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทัน ความก้าวหน้าทางวิทยาการ ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความ เชี่ยวชาญ ประสบการณ์และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้น นักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร				
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ				
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)				
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ - การออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าหลักสูตรอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ					
เกณฑ์การประเมิน					
คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการ กำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผล

					อธิบายการเป็น แนวปฏิบัติที่ดีได้ ชัดเจน
แนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 1. หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎีและการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ 2. เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา มีการเปิดวิชาใหม่ให้นักศึกษาได้เรียน 3. หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 4. คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชาจำนวนหน่วยกิตและมีเนื้อหาที่ครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาเอกหรือที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ 5. เนื้อหาที่กำหนดในรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันเหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร 6. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชาและหลักสูตร 7. การจัดการเรียนการสอนครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน 8. การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด 9. การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร 10. การเปิดรายวิชาเลือกสนองความต้องการของนักศึกษา ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน 11. การจัดรายวิชาในหลักสูตรแก่นักศึกษาที่เรียนในสถาบันหรือนอกสถาบัน การศึกษาปกติหรือการศึกษาทางไกล มีการควบคุมให้นักศึกษาได้เนื้อหาสาระ เป้าหมายการเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ปริญญานิพนธ์ (ประเด็นเพิ่มเติม) 1. การจัดรายวิชาเน้นเนื้อหาความรู้และทฤษฎีการปฏิบัติในเนื้อหาสาระของสาขาวิชาที่เป็นจุดเน้นวิชาการศึกษาทั่วไปที่สร้างความ เป็นมนุษย์ที่เตรียมนักศึกษาออกสู่โลกแห่งการดำรงชีวิต 2. หากมีการโอนหน่วยกิต ต้องให้ความสำคัญกับการเทียบวิทยารับโอนที่ต้องมีการเรียนในเนื้อหาสาระที่กำหนดในรายวิชาของ หลักสูตรอย่างครอบคลุม ครบถ้วน					

บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)

1. เนื้อหาสาระของรายวิชาเน้นความรู้ทฤษฎีในสาขาที่เกี่ยวข้องที่มีความที่ซับซ้อน มีจุดเน้น
2. การควบคุมกำกับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่อนุมัติเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย/สนองความต้องการของสังคม
3. หัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นประเด็นวิจัยที่เหมาะสมกับปรัชญา วิทยทัศน์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับระดับของหลักสูตร
4. หัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มีความซับซ้อนและลึกซึ้งและให้องค์ความรู้ใหม่มากกว่าระดับปริญญาโท

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญใน วิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์และได้รับ การพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการ กำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์การ ค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระต้องสามารถ ให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึง การทำวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่ กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะ ทักษะการเรียนรู้ด้วย ตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีความสามารถ ในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยีและทำให้นักศึกษา เรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น	

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน อย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและ ความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือกำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิด ผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการ กำกับ ติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

แนวทางในการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

การวางระบบผู้สอน

1. ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน(คำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน)
2. หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลายเพื่อให้มีโอกาสได้รับการพัฒนา มุมมองหรือความคิด จากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์ (ในแต่ละหลักสูตรนักศึกษาควรได้เรียนกับอาจารย์ ผู้สอนคนเดิมไม่เกิน 3 วิชา)
3. มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม
4. การกำกับให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแก่นักศึกษา และมี การกำกับ ให้ดำเนินการสอนตามประมวลการสอนรายวิชา
5. นักศึกษาที่เรียนในและนอกสถาบัน หรือระบบปกติ/ระบบทางไกล ต้องได้รับการสอนจากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่ คุณภาพ มาตรฐานเดียวกัน มีโอกาสที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเท่าเทียมกัน
6. หากมีการกำหนดให้มี TA, RA ช่วยสอน ต้องได้รับการฝึกอบรมการให้คำแนะนำ และการปรับปรุงพัฒนาให้มี ความสามารถในการปฏิบัติงานช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเหมาะสม

บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)

1. หลักสูตรต้องมีอาจารย์เต็มเวลาในปริมาณที่เพียงพอมีคุณสมบัติด้านความรู้ประสบการณ์เวลาในการให้คำปรึกษาและ การพัฒนานักศึกษา
2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์คำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาและ เหมาะสมกับลักษณะของนักศึกษา
3. มีการควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด
4. มีการกำกับให้อาจารย์พิเศษที่มาทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการเรียนการสอน

1. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน
2. การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติการเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน ฯลฯ
4. การจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา (เช่น ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต้องมีก่อนเข้าโปรแกรม ภาษาอังกฤษ ฯลฯ)
5. การจัดกิจกรรมการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพนักศึกษาระหว่างเรียนเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้/การทำงาน/การ ประกอบอาชีพ

6. การส่งเสริมความสามารถพิเศษ คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำงาน (ความรับผิดชอบ ทักษะการสื่อสารการพูด ฟังอ่าน เขียน ทักษะ ICT ทักษะ การแก้ปัญหา ฯลฯ) ด้วยวิธีการหลายช่องทาง เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร (เครือข่ายทางสังคม online learning)

7. การเตรียมความพร้อมด้านการทำงาน/การประกอบอาชีพ (กลไกการช่วยเหลือด้านการหางานทำ/การเผยแพร่ผลงาน)

8. การสอนแบบเน้นการปฏิบัติการเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้ประกอบการ การศึกษาดูงาน

9. มีการควบคุมมาตรฐานของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

10. การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเช่น online learning

11. การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์ (ประเมินจากจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน)

12. มีการประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์

13. อาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนดีเด่น มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขา/หลักสูตร

14. การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา

ปริญญานิพนธ์ (ประเด็นเพิ่มเติม)

1. การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

2. การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

3. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน (senior project) เหมาะสมกับประเด็นที่นักศึกษาสนใจ (ถ้ามี)

4. ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงงาน (senior project) ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ถ้ามี)

5. มีระบบการคัดเลือกสถานประกอบการที่จะให้นักศึกษาเข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

6. มีระบบการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา โดยมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและสถานประกอบการ

บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)

1. การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาเป็นฐาน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

2. มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้สอนที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาเต็มที่ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรม การปฏิบัติงานของ อาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตามจรรยาบรรณของอาจารย์

3. มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

4. หัวข้องานวิจัยของนักศึกษาสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา

5. มีระบบและมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาค การศึกษา

6. มีฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนักศึกษาสามารถเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก

7. มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และ การจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

8. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัย และปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ
9. การชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน
10. การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันภายในประเทศและต่างประเทศ มี Visiting Professors ที่มาช่วยสอนหรือให้ประสบการณ์แก่นักศึกษา และการส่งนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับ ความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป	

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

แนวทางในการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3

1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม
2. น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎีปฏิบัติสัมมนา ฯลฯ)
3. การประเมินผลการเรียนรู้ของโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา การวัดทักษะการปฏิบัติงาน ฯลฯ เครื่องมือ ประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ)
4. การกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้
5. การวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนักศึกษา (มีการวิพากษ์ ข้อสอบปรับปรุง ข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบหรือเครื่องมือประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้เครื่องมือ ประเมินสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)
6. การควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน

7. การตัดเกรดและแจ้งให้นักศึกษารับรู้ชัดเจน (กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจน สอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นักศึกษามีส่วนร่วมหรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก มีข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการการตัดเกรดชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา)
8. การส่งเสริมการสอบ exit exam ตามมาตรฐาน TQF
9. การประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ. 5 มคอ. 6 และมคอ.7 บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)
10. การกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกันชัดเจน
11. ข้อมูลที่รองรับการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์สารนิพนธ์ได้
12. วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ร่วมสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ มีการเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567- 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปี การศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)	
เกณฑ์การประเมิน : มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้การดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนน = 0 มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้การดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนน = 3.50 มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้การดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนน = 4.00 มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้การดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนน = 4.50 มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้การดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนน = 4.75 มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้การดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนน = 5	

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ที่ดำเนินการได้จริง}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่
ต้องดำเนินงานในปีการศึกษานั้นๆ}} \times 100$$

2. นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาเทียบคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตรตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษาในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ความพร้อมด้านเทคโนโลยีความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาพร้อมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จาก

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน อย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	

เกณฑ์การประเมิน					
คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

แนวทางในการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ความเหมาะสมและเพียงพอของสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้

1. การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้)
 2. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้
- วารสารวิชาการเพื่อ การสืบค้น ฯลฯ เพียงพอ ทันสมัย
3. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน
 4. มีบริการคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง
 5. สำหรับการเรียนการสอนทางไกล ระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพ อาจารย์และนักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้ ใกล้เคียง

บัณฑิตศึกษา (ประเด็นเพิ่มเติม)

1. การเปิดสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาควรดำเนินการต่อเมื่อสถาบันมีความพร้อมและกำหนดความคาดหวังสูงกว่าข้อกำหนดใน หลักสูตรปริญญาตรีที่เป็นสาขาเดียวกัน ทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการสืบค้นและการเรียนรู้ต้องมีมากกว่าข้อกำหนดที่พึงมีของหลักสูตรปริญญาตรี
2. มีการจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษาเพื่อทำวิจัย
3. มีห้องทำงานวิจัย (ซึ่งไม่ใช่ห้องเรียน) เพื่อให้นักศึกษาเข้าใช้ได้สะดวกในการทำวิจัย
4. มีอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการทำวิจัย

บทที่ 5 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ จำนวนรวม 13 ตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบประกันคุณภาพ ระดับคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2.การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ทั้ง ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ และนักวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและ นักวิจัย	ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ ประจำและนักวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ที่ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ใน วิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนด ปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการ บริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้จำนวน 9 ตัวบ่งชี้คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$ หมายเหตุ : - หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน - ในการคำนวณค่าคะแนน หากหลักสูตรใช้ระบบอื่นที่ไม่ใช่ของ สกอ. ไม่ต้องนำมาคำนวณ ทั้งตัวตั้งตัวหาร - ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน (แม้ว่าจะเป็นหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการแล้วแต่ยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่)ให้นำมาคำนวณด้วยทั้งตัวตั้งและตัวหาร โดยใช้เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ประเภทของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนา องค์ความรู้ ดังนั้นคณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป สูตรการคำนวณ : - คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$ - แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ หมายเหตุ : 1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความ	

เห็นชอบจาก คณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์
บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ประเภทของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป สูตรการคำนวณ : - คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$ - แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ คะแนนที่ได้ =	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ประเภทของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
คำอธิบาย : ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น คณะจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ที่ประจำปฏิบัติงานจริงไม่เกินจำนวนเหมาะสม เกณฑ์การประเมิน : ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเทียบเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็น 5 คะแนน ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณาดังนี้ ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0 ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : 1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม – ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้ $SCH = \sum n_i c_i$ เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i 2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) = $\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้นๆ}}$	

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	=FTEs ระดับปริญญาตรี + FTEs ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	=FTEs ระดับปริญญาตรี + (2 x FTEs ระดับบัณฑิตศึกษา) =FTEs
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTEs ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
- แพทยศาสตร์	4:1
- พยาบาลศาสตร์	6:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
7. นิติศาสตร์	50:1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ วจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

สูตรการคำนวณ:

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี													
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ													
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)													
คำอธิบาย : คณะควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข และคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยการให้บริการทั้งหมด ต้องให้ความสำคัญกับ การบริการที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง														
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า														
เกณฑ์การประเมิน <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ										

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : คณะต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่คณะ สถาบัน และสภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำหลัก PDSA / PDCA (Plan, Do, Study/Check, Act) ไปใช้ในชีวิตรประจำวันเป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างยั่งยืน	
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตามทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้นจึงต้องมีระบบและกลไก ควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์										
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ										
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)										
คำอธิบาย : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริม พัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์											
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น 6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด											
เกณฑ์การประเมิน <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td></tr></table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5							
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ประเภทของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนี้เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย	
เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน	
2. กลุ่มเฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน	

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
= 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และ
นักวิจัย

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือ หลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของ แต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ และ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการ อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการ รับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือ หนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิด ดังนี้ เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้ 1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และ นักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ 1

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และ นักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ
อาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ
อาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ
อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับ นานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้ นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อ ได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมี บุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

องค์ประกอบที่ 3

การบริการวิชาการ การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่า โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงาน สาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากร ของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการ เรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษา และเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม													
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ													
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)													
คำอธิบาย : การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิด รายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมา จัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความ พึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน														
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผน และโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา นักศึกษา ชุมชน หรือสังคม 3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม 6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน														
เกณฑ์การประเมิน <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ										

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้อง มีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม													
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ													
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)													
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟูสืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล														
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรร งบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ														
เกณฑ์การประเมิน <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ										

องค์ประกอบที่ 5

การบริหารจัดการ สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับ ดูแลการทำงานของ สถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ
เอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ด้านพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ													
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ													
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)													
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่านคณะ ดังนั้น คณะต้องมีการ พัฒนาแผนเพื่อกำหนด ทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมาย และกลุ่มสถาบันตลอดจนมี การบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ หลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้														
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการ ประจำปี ตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อ พิจารณออนุมัติ 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วน ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา นักศึกษา อาจารย์บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัย ที่ไม่ สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตาม ประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมา เป็นลายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการ ของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ														
เกณฑ์การประเมิน <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 7 ข้อ</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ										

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร													
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ													
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)													
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บทบาทหน้าที่ของคณะในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ														
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน														
เกณฑ์การประเมิน <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ										

บทที่ 6 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับสถาบัน จำนวนรวม 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ ระดับสถาบัน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ
	5.3 ระบบกำกับ การประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วยการมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักความร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในสถาบัน ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ สูตรการคำนวณ : คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ}}$ หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบอื่นๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ประเภทของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความทุ่มเททางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนา องค์ความรู้ ดังนั้นคณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสม กับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป สูตรการคำนวณ : - คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$ - แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ หมายเหตุ : - คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของ กระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้ คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา - การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ประเภทของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นชุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ ในสถาบัน ทำการศึกษา วิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ ตามพันธกิจ เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป สูตรการคำนวณ : - คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$ - แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี										
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ										
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)										
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆให้นักศึกษาอย่างครบถ้วนตั้งแต่การให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์กู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูล การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เกณฑ์มาตรฐาน : 1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า เกณฑ์การประเมิน <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td></tr></table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5							
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี										
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ										
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)										
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เกณฑ์มาตรฐาน : 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน และการจัดกิจกรรม 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมิน มาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา เกณฑ์การประเมิน <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td></tr></table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5							
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ							

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละ สถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้นจึงต้องมีระบบและกลไก ควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทาง การดำเนินงานที่เป็นระบบและมี กลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหา แหล่งทุนวิจัยและการ จัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริม พัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และ นักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	
เกณฑ์มาตรฐาน : - มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ - สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัด ให้มีศาสตราจารย์ อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) - จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ - มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มี ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น - มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตาม ระบบที่กำหนด	

เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ประเภทของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบาย : ปัจจัยที่สำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบัน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย เกณฑ์การประเมิน : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน สูตรการคำนวณ คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน}}$	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้ เกณฑ์การประเมิน : คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน สูตรการคำนวณ คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดในสถาบัน}}$	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญการให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการ นอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม										
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ										
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)										
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาสถาบันควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการสถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชนหรือสังคมโดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนการใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน											
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า 2. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1 3. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน 4. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย 6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ											
เกณฑ์การประเมิน <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td></tr></table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5							
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ							

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ										
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)										
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ พัฒนา สืบสานเผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกณฑ์มาตรฐาน : - กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - จัดทำแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถให้ดำเนินการได้ตามแผน - กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน - กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ											
เกณฑ์การประเมิน <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ</td></tr></table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5							
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ							

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน			
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ			
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)			
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้				
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ 2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน 5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ				
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ผลการบริหารงานของคณะ	
ประเภทของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์	
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)	
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ผลการดำเนินงานของคณะจะสามารถสะท้อนได้ว่าในแต่ละสถาบันได้มีการกำกับ ติดตามและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรของแต่ละคณะให้เป็นไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติรวมทั้งมีผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ การบริหารจัดการอยู่ในระดับใด เกณฑ์การประเมิน : คะแนนที่ได้ = <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td> $\frac{\text{คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$ </td> </tr> </table> หมายเหตุ : คณะที่ได้ดำเนินการตามระบบคุณภาพระบบอื่นๆที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ และมีการประเมินตามระบบดังกล่าว ไม่ต้องนำคะแนนผลการประเมินของคณะนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน		$\frac{\text{คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$
$\frac{\text{คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ													
ประเภทของตัวบ่งชี้	กระบวนการ													
การเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568)													
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุนกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เกณฑ์มาตรฐาน : - มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ - มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา - มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ - นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา - นำผลการประเมินจากข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง - มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน														
เกณฑ์การประเมิน <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td><td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ										

บทที่ 7 แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันการศึกษาทุกสถาบันต้องวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองให้เหมาะสมกับบริบทและวิสัยทัศน์ของสถาบัน โดยต้องพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องในระดับชาติด้วย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่ประเทศกำหนดและมุ่งสู่เป้าหมาย จุดเน้น จุดเด่น หรือเอกลักษณ์ของสถาบัน

การวางระบบการประกันคุณภาพจะต้องประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวอย่างน้อยต้องครอบคลุมระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยสถาบันต้องควบคุมให้มีการดำเนินงานตามระบบคุณภาพที่กำหนด และมีการตรวจสอบระบบคุณภาพเป็นระยะๆ โดยที่มีกลไกการดำเนินงานอย่างชัดเจน เช่น มีผู้รับผิดชอบ/ผู้บริหาร/ผู้เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วม เมื่อครบหนึ่งปีการศึกษาก็ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพดังกล่าว เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีถัดไป โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ประกาศไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ได้กำหนดให้รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) เป็นรายงานฉบับเดียวกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการจัดทำรายงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาและสามารถรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และระดับสถาบัน ที่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

การสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แต่ละระดับมีรายละเอียดดังนี้

1. ระดับหลักสูตร

มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

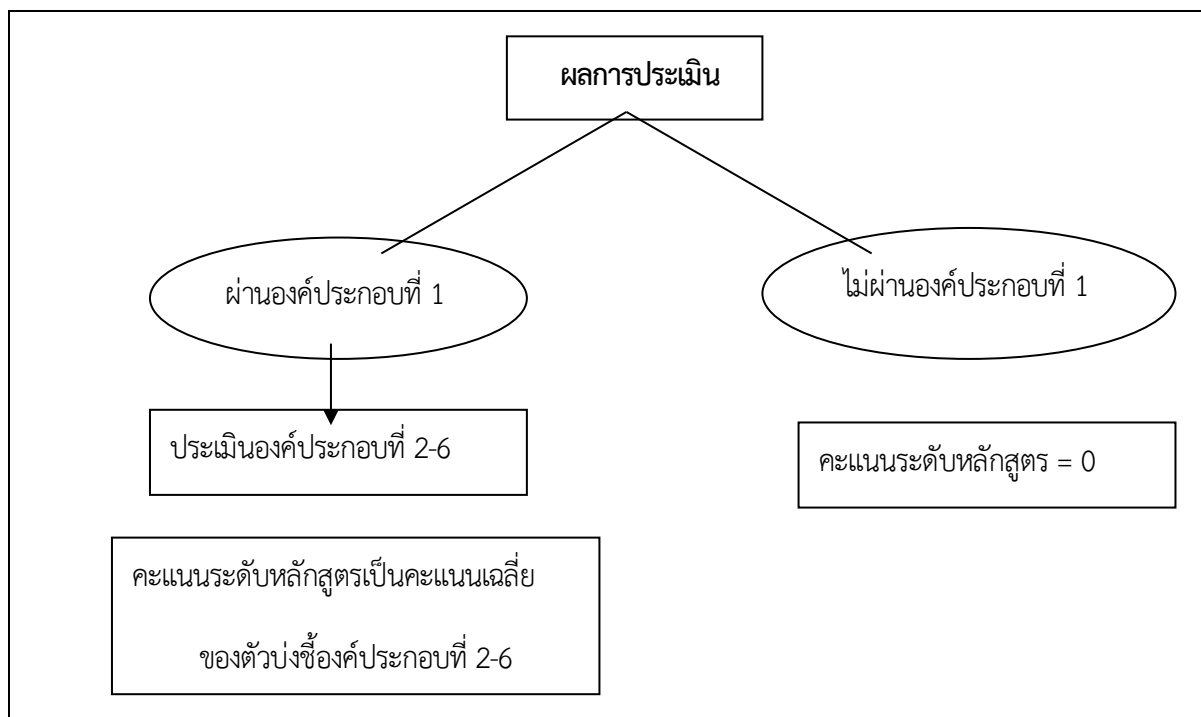
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ดังแสดงตามภาพต่อไปนี้



$$\text{คะแนนรวมเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ 13 ตัวบ่งชี้}}{13}$$

ซึ่งจะแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0

หมายถึง

หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00

หมายถึง

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับ
คุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบ โดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1, 3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2, 4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3, 5.4			
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.

2. ระดับคณะ

การประเมินระดับคณะจะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารคณะใน 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของคณะด้วย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ นอกจากนั้นมีการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารคณะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา ดังตารางต่อไปนี้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.2,1.3, 1.4	1.5,1.6	1.1		
2	3	2.2	2.1	2.3		
3	1	-	3.1	-		
4	1	-	4.1	-		
5	2	-	5.1,5.2	-		
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน						

* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

คณะกรรมการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วยตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.

3. ระดับสถาบัน

การประเมินระดับสถาบันจะสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้บริหารสถาบัน 4 พันธกิจ รวมทั้งระบบการบริหารจัดการของสถาบันด้วย โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละพันธกิจ นอกจากนั้นมีการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ด้วย เพื่อให้ผู้บริหารสถาบันได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา ตามตารางต่อไปนี้

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	1.2,1.3	1.4,1.5	1.1		
2	3	2.2	2.1	2.3		
3	1	-	3.1	-		
4	1	-	4.1	-		
5	3	-	5.1,5.3	5.2		
รวม	13	3	7	3		
ผลการประเมิน						

- * ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร
- * ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

สถาบันควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วยตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

ตัวอย่างรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 5

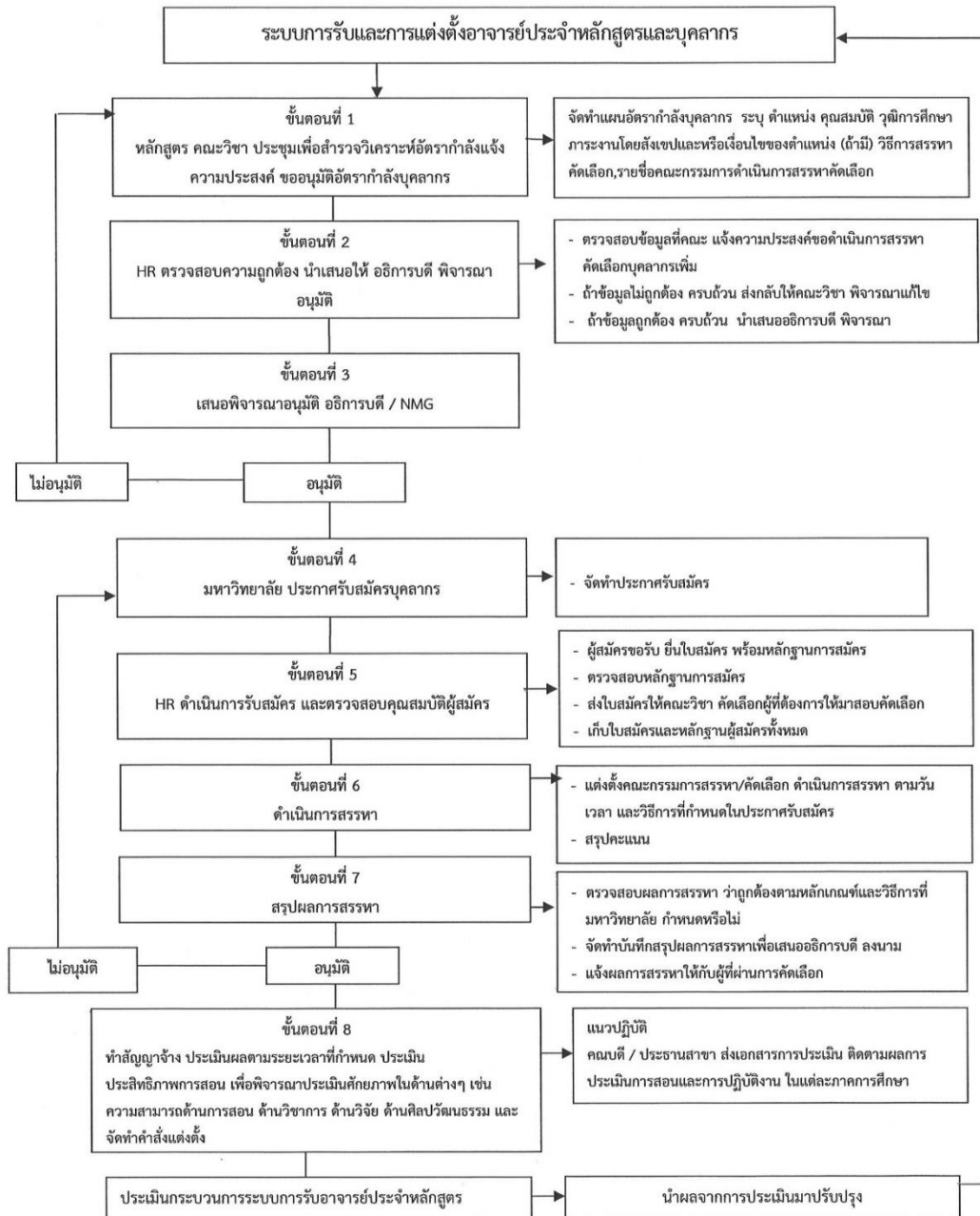
จุดเด่น
1.
2.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.

ภาคผนวก

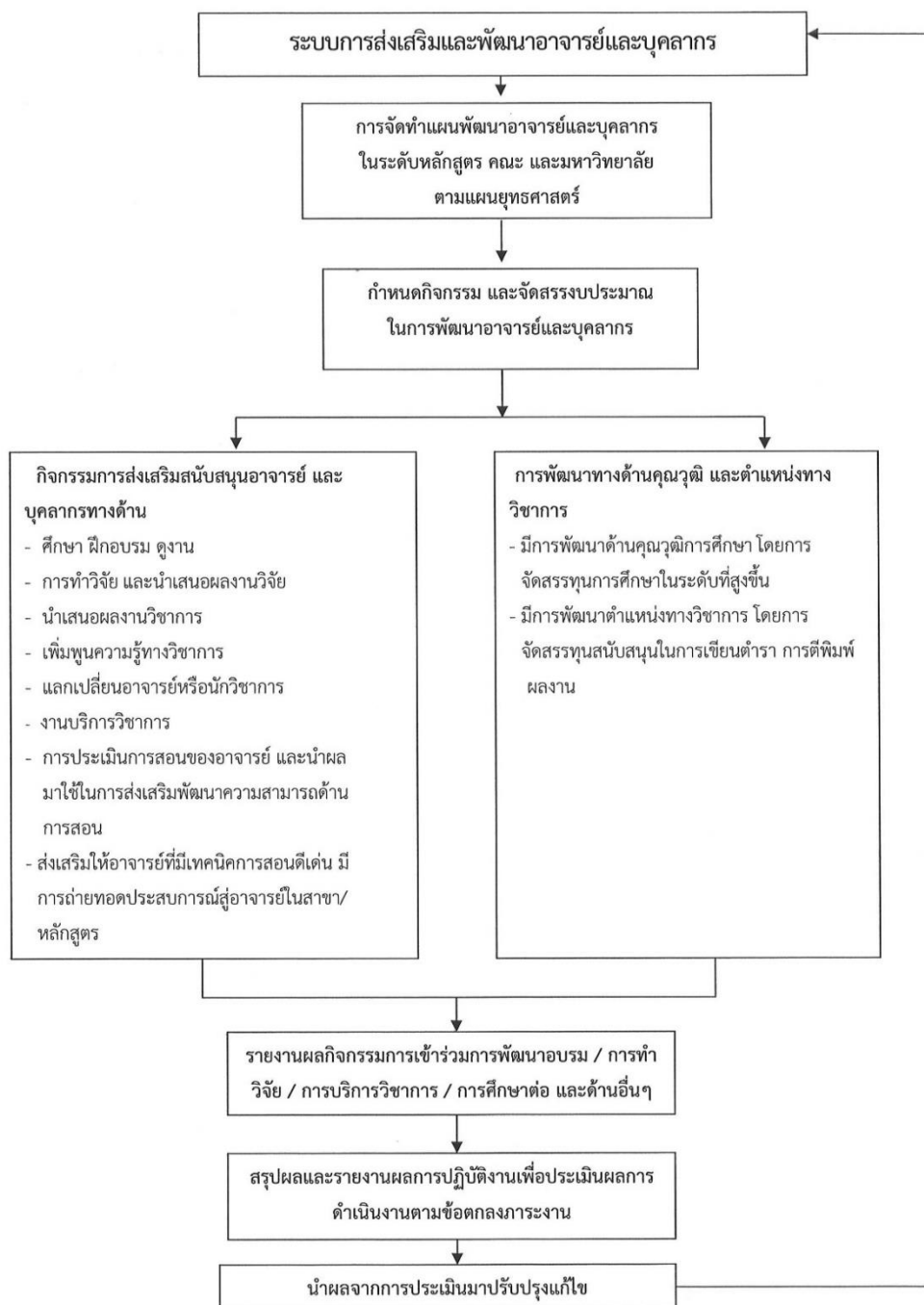
ภาคผนวกที่ 1

ระบบและกลไก

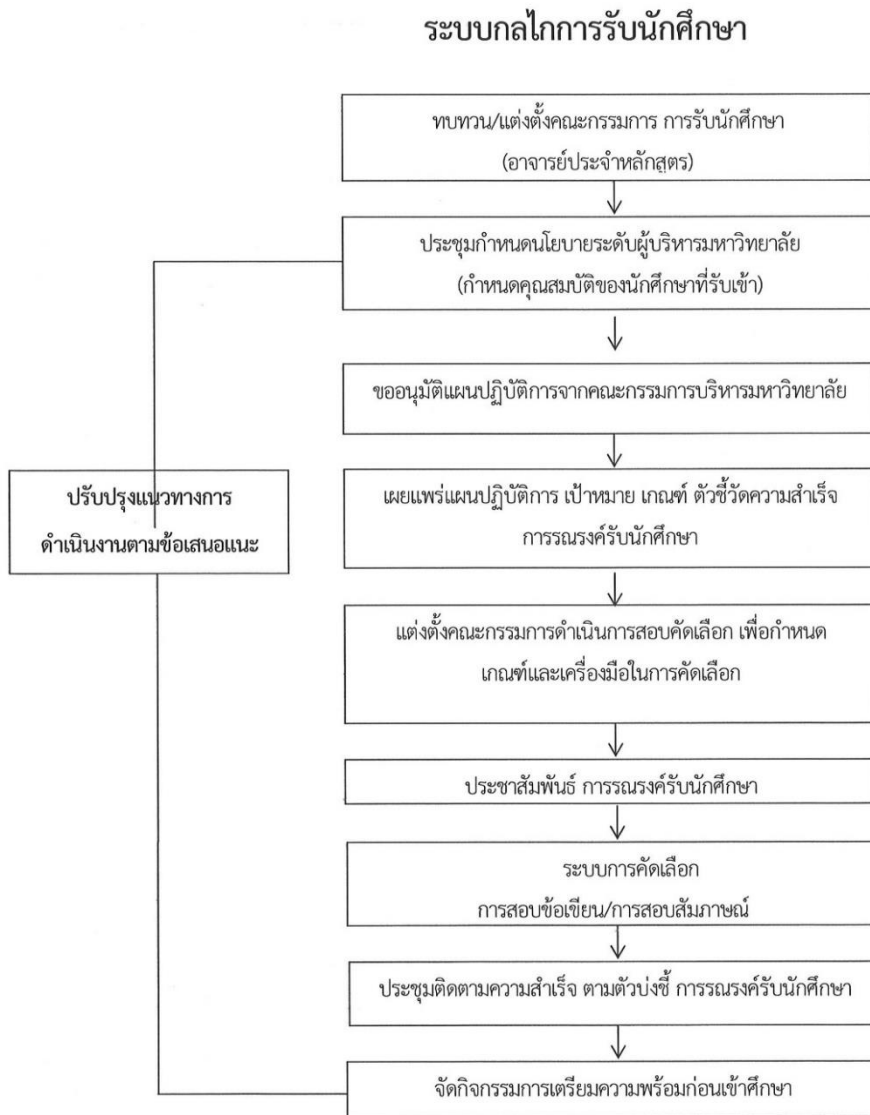
ระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและบุคลากร



ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

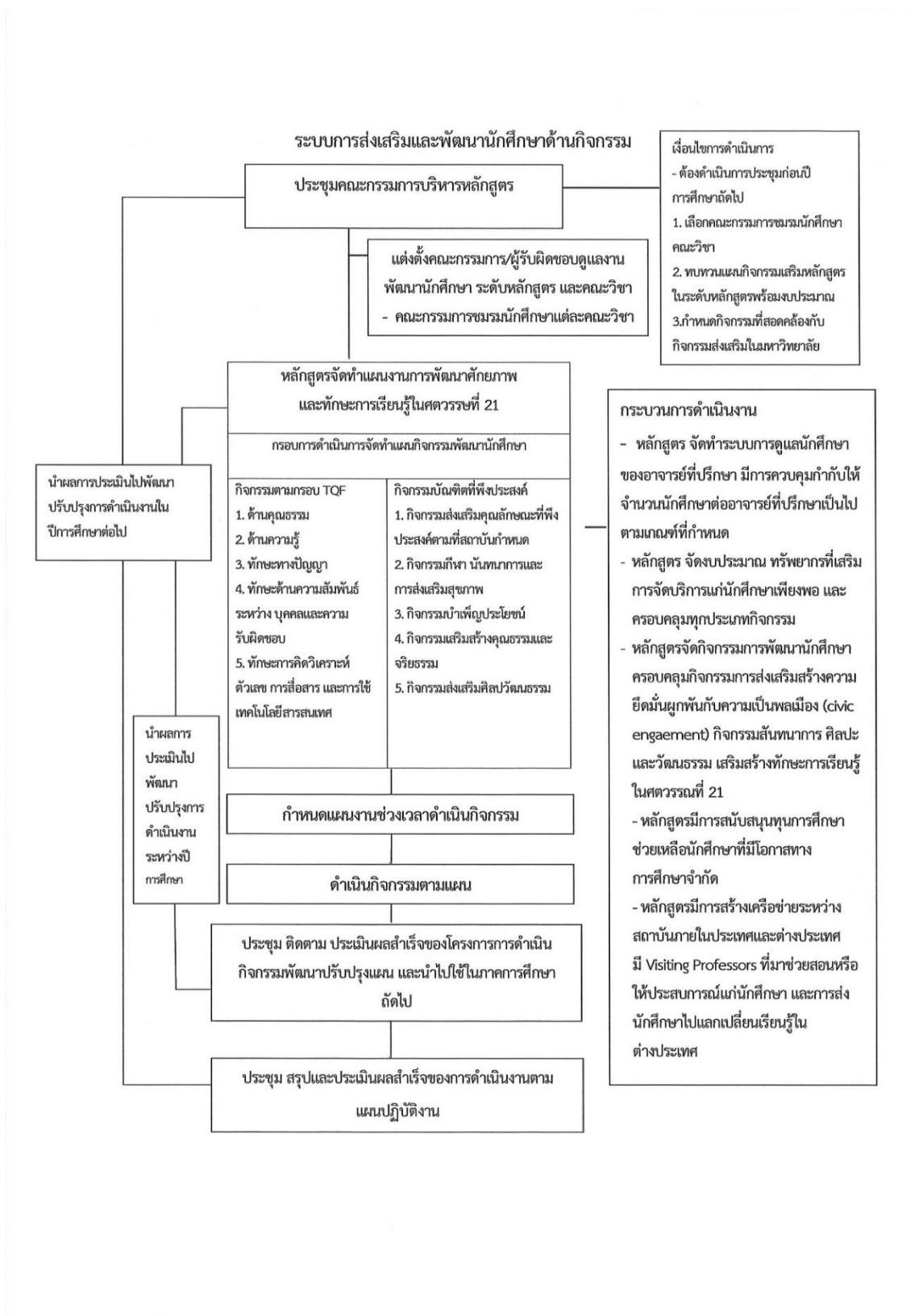


ระบบและกลไกการรับนักศึกษา



หมายเหตุ : ให้จัดทำ checklist ตามแนวทางในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ท้ายเล่มคู่มือการประกันคุณภาพ

ระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา



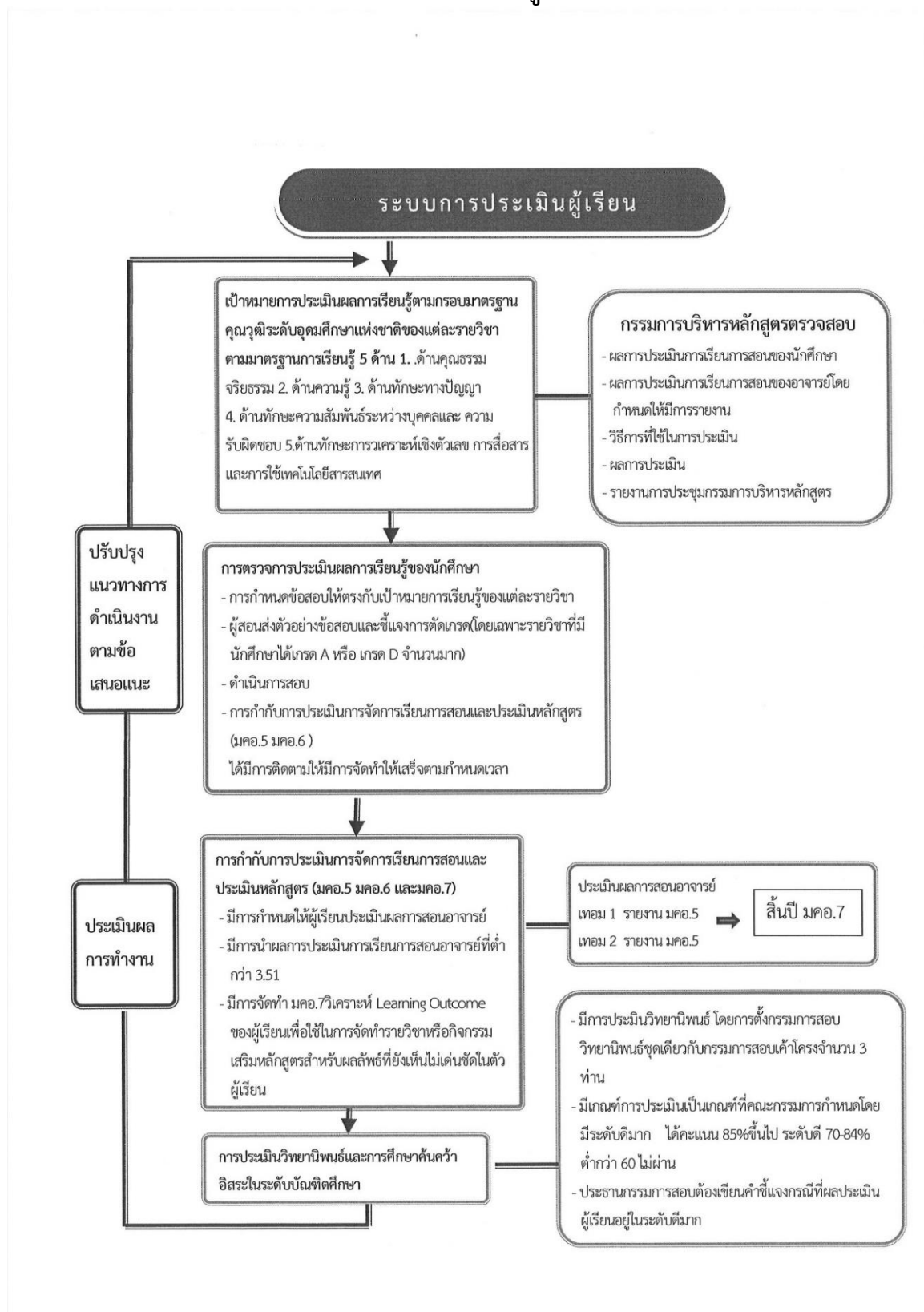
ระบบการพัฒนาและออกแบบหลักสูตร



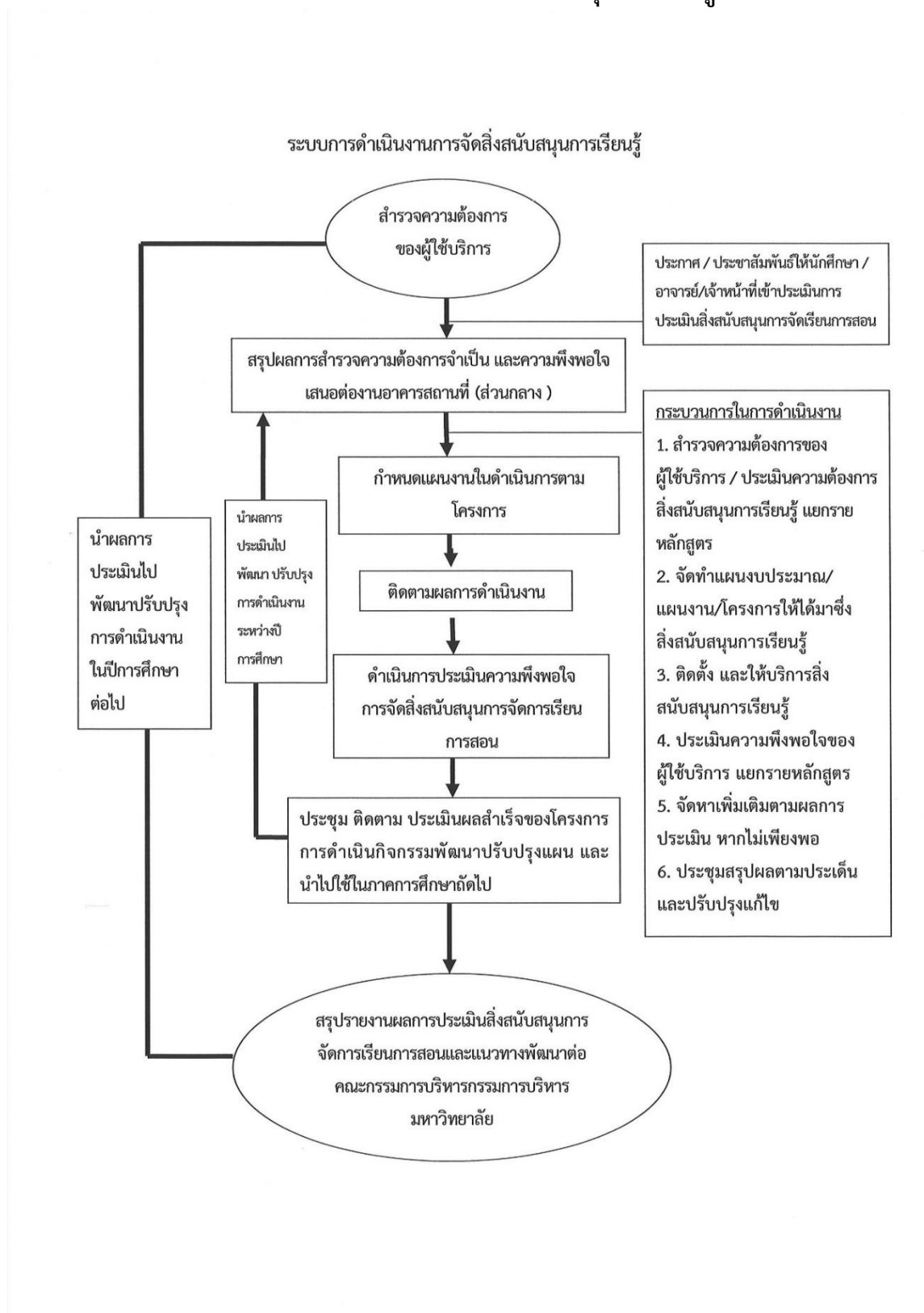
ระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน



ระบบการประเมินผู้เรียน



ระบบการดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



ภาคผนวกที่ 2
แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยเนชั่น ปีการศึกษา 2567

*ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร.....

สาขาวิชา.....

(หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง)

พ.ศ. (ระบุวันที่ สกอ.รับทราบ/ปรับปรุงหลักสูตร/หลักสูตรใหม่)

คณะ.....

มหาวิทยาลัยเนชั่น

วัน เดือน ปี ที่รายงาน

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

- ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป
- โครงสร้างภาพรวมของรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- ควรอธิบายผลการดำเนินงานในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการบรรจุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด และมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการบรรจุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด

***ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

หมายเหตุ *ต้องกรอกประวัติความเป็นมาของหลักสูตร เพื่อลงข้อมูลในระบบ Che QA Online

สรุปภาพรวมของผลการประเมินตนเอง

การประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร.....สาขาวิชา..... ประจำปีการศึกษา 2567 ใช้ข้อมูลการดำเนินการระหว่าง วันที่ 1 สิงหาคม 2567 – 31 กรกฎาคม 2568 การประเมินคุณภาพภายในใช้เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 ในภาพรวม อยู่ในระดับ “ ” คะแนนเฉลี่ย พบว่า

- | | | | |
|---------------------|------------------|--------------------|-------|
| 1) ด้านปัจจัยนำเข้า | อยู่ในระดับ..... | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ | |
| 2) ด้านกระบวนการ | อยู่ในระดับ..... | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ | |
| 3) ด้านผลผลิต | อยู่ในระดับ..... | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ | |

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

- | | | |
|--|------------------|--------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | ผลการประเมิน | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | อยู่ในระดับ..... | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | อยู่ในระดับ..... | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | อยู่ในระดับ..... | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | อยู่ในระดับ..... | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | อยู่ในระดับดี | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ |

*** จุดเด่นและแนวทางเสริม**

*** จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

หมายเหตุ *ต้องกรอกข้อมูลจุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง เพื่อลงข้อมูลในระบบ Che QA Online

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ บรรลุ/ไม่บรรลุ
ภาพรวม		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร.....

ISCED 2013

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
มคอ.2 ปีการศึกษา 2566 1. 2. 3. 4. 5.		- ควาระบุนุอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา - ควาระบุนุวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร - ควาระบุนุวันที่ อว./สภาวิชาชีพ รับทราบหลักสูตร
มคอ.2 ปีการศึกษา 2567 1. 2. 3. 4. 5.		- กรณีมีการปรับปรุง อาจารย์ประจำหลักสูตรควาระบุนุวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและ อว.รับทราบ

สถานที่จัดการเรียนการสอน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

ระดับคะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)		
ผลการประเมินตนเองในปัจจุบัน (✓)		

เกณฑ์การประเมินข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน คน อาจารย์ประจำหลักสูตรใน มคอ. 2 กับที่เปลี่ยนแปลง ใน สมอ.08

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม มคอ.2

☐ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อ

☐ มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และได้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและส่ง อว. เพื่อรับทราบแล้ว และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นอาจารย์ประจำในปีการศึกษานี้

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-1-1)

(1.1-1-2)

เกณฑ์การประเมินข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชา..... อาจารย์มีคุณวุฒิตรงสาขา จำนวน คน และอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสมาสัมพันธ์ จำนวน คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตาม มคอ.2 ที่ อว. รับทราบแล้ว

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ. 08)						
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	รป.ด. รป.ม. ศ.บ.	รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์		✓	
2						
3						
4						
5						
6						

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก.....คน
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์คน , รองศาสตราจารย์คน, ศาสตราจารย์คน
- ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชา..... คน
- หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา..... คน

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง

ที่	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงาน วิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	นโยบายการศึกษาไทยของ รัฐบาล คสช.	วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สาขา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 220-222	พ.ค-ส.ค.63
2	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	การรัฐประหารในประเทศไทย.	เอกสารประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 13 "วิถี นวัตกรรมไทยการพัฒนา งานวิจัย" ณ อาคารคณะ ทันตแพทยศาสตร์ ม.เวส เทิร์น(Proceeding) มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่มที่ 2 หน้า 72-86	1-2 ธ.ค 63
3				
4				
5				
6				

3. อาจารย์มีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ จำนวน คน จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรทั้งหมด จำนวน.....คน

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ			
		ตำแหน่งที่ ปฏิบัติงาน	ฝ่ายหรือแผนกงาน	สถานที่ปฏิบัติงาน/ สังกัดงาน	ปีที่เริ่ม-สิ้นสุดการทำงาน
1					
2					
3					
4					
5					
6					

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-2-1)

(1.1-2-2)

(1.1-2-3)

เกณฑ์การประเมินข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร.....สาขาวิชา..... อาจารย์มีคุณวุฒิตรงสาขา จำนวน คน และอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสภาพสัมพันธ์ จำนวน คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตาม มคอ.2 ที่ อว. รับทราบแล้ว

ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ. 08)						
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	รป.ด. รป.ม. ศ.บ.	รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์	-	✓	
2						
3						
4						
5						

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท.....คน

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก.....คน

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์คน , รองศาสตราจารย์คน, ศาสตราจารย์คน

ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชา..... คน

หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา..... คน

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง

ที่	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงาน วิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	นโยบายการศึกษาไทยของ รัฐบาล คสช.	<u>วารสารวิจัย</u> <u>มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สาขา</u> <u>มนุษยศาสตร์และ</u> <u>สังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่</u> <u>2 หน้า 220-222</u>	พ.ค-ส.ค.63
2	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	การรัฐประหารในประเทศไทย.	<u>เอกสารประชุมวิชาการ</u> <u>ระดับชาติ ครั้งที่ 13 "วิถี</u> <u>นวัตกรรมไทยการพัฒนา</u> <u>งานวิจัย" ณ อาคารคณะ</u> <u>ทันตแพทยศาสตร์ ม.เวส</u> <u>เทิร์น(Proceeding)</u> <u>มนุษยศาสตร์และ</u> <u>สังคมศาสตร์ เล่มที่ 2 หน้า</u> <u>72-86</u>	1-2 ธ.ค 63
3				
4				
5				
6				

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-3-1)

(1.1-3-2)

เกณฑ์การประเมินข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานมาตรฐานหลักสูตรตาม มคอ.2 ที่ อว. รับทราบ แล้ว

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ)						
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	รป.ด. รป.ม. ศ.บ.	รัฐประศาสน ศาสตร์ รัฐประศาสน ศาสตร์ เศรษฐศาสตร์	-	✓	
2						
3						
4						
5						

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท.... คน
- มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก.... คน
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์คน , รองศาสตราจารย์คน, ศาสตราจารย์คน
- ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชา..... คน
- หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา..... คน

2. อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี	ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา
				ประสบการณ์การทำงาน	อาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	รป.ด. รป.ม. ศ.บ.	รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์		
2					
3					
4					
5					

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท.....คน
- มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก.....คน

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-4-1)

(1.1-4-2)

เกณฑ์การประเมินข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

ควรอธิบายว่า หลักสูตรใหม่/หลักปรับปรุง พ.ศ. ไใด เปิดสอนโดยใช้หลักสูตรดังกล่าวมาแล้วกี่ปี จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อใด และขณะนี้อยู่ในขั้นตอนใดของการปรับปรุงหลักสูตร

กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการดังนี้
(อธิบายผลการดำเนินงานในแต่ละกระบวนการ)

ตัวอย่าง

1. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร
 - แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตร..... สาขาวิชา..... อนุมัติโดยอธิการบดี คำสั่งที่ เมื่อวันที่ เดือน..... ปี พ.ศ.
 2. วิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิต/ตลาดแรงงานความพร้อมของคณะ
คู่แข่ง และจุดเด่นของหลักสูตร เพื่อจัดทำกรอบแนวคิด
 3. จัดทำ (ร่าง) หลักสูตร มคอ. 2 และเสนอคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุง ตรวจสอบ (ร่าง) หลักสูตร
 - คำสั่งที่/..... แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตร..... สาขาวิชา..... ลงวันที่ เดือน..... ปี พ.ศ.จำนวน ท่าน ได้จัดทำร่างหลักสูตร มคอ.2
 4. นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
 - หลักสูตรได้นำเสนอร่างหลักสูตร..... สาขาวิชา..... โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาและให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่/.....เมื่อวันที่..... เดือน..... ปี พ.ศ.
 5. นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัย
 - หลักสูตรได้นำเสนอร่างหลักสูตร..... สาขาวิชา..... โดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัย พิจารณาและให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่/.....เมื่อวันที่..... เดือน..... ปี พ.ศ.
 6. นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 - หลักสูตรได้นำเสนอร่างหลักสูตร..... สาขาวิชา..... โดยสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาและให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่/.....เมื่อวันที่..... เดือน..... ปี พ.ศ.
 7. แจกหลักสูตรไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม(อว.) เพื่อรับทราบ
 - หนังสือแจ้งหลักสูตรเพื่อให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) รับทราบ/.....เมื่อวันที่..... เดือน..... ปี พ.ศ.
 8. ลงข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO)
 - ลงข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)
 - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)
- ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) เมื่อวันที่..... เดือน..... ปี พ.ศ.

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-10-1)

(1.1-10-2)

(1.1-10-3)

(1.1-10-4)

(1.1-10-5)

(1.1-10-6)

(1.1-10-7)

(1.1-10-8)

กรณีหลักสูตรระดับปริญญาโท (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

ระดับคะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)		
ผลการประเมินตนเองในปัจจุบัน (✓)		

เกณฑ์การประเมินข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่กำหนดใน มคอ.2 จำนวน คน อาจารย์ประจำหลักสูตรใน มคอ. 2 กับที่เปลี่ยนแปลง ใน สมอ.08

ที่	ชื่อ-นามสกุล (มคอ. 2)	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ.2

☐ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อ

☐ มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และได้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและส่ง อว. เพื่อรับทราบแล้ว และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำในปีการศึกษา

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-1-1)

(1.1-1-2)

เกณฑ์การประเมินข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

1. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

-หลักสูตรระดับปริญญาโท มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ. 08)						
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	รป.ด. รป.ม. ศ.บ.	รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์		✓	
2						
3						
4						
5						
6						

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท.....คน

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก.....คน

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์คน , รองศาสตราจารย์คน, ศาสตราจารย์คน

ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชา..... คน หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา..... คน

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

ที่	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	นโยบายการศึกษาไทยของรัฐบาล คสช.	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 220-222	พ.ค-ส.ค.63
2	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	การรัฐประหารในประเทศไทย.	เอกสารประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 13 "วิถีนวัตกรรมไทยการพัฒนาผลงานวิจัย" ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น	1-2 ธ.ค 63

ที่	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ ตีพิมพ์
			(Proceeding) มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่มที่ 2 หน้า 72-86	
3				
4				
5				
6				

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-2-1)

(1.1-2-2)

**เกณฑ์การประเมินข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน**

1. หลักสูตรระดับปริญญาโท อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ. 08)						
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	รป.ด. รป.ม. ศ.บ.	รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์		✓	
2						
3						
4						
5						
6						

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท.....คน

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก.....คน

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์คน , รองศาสตราจารย์คน, ศาสตราจารย์คน

ซึ่งเป็นคุณวุฒิตั้งตรงสาขาวิชา..... คน หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา..... คน

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

ที่	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ ตีพิมพ์
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบ พงศ์ สุขสม	นโยบายการศึกษาไทยของ รัฐบาล คสช.	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สาขามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 220-222	พ.ค-ส.ค.63
2	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบ พงศ์ สุขสม	การรัฐประหารในประเทศไทย.	เอกสารประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 13 "วิถีนวัตกรรมไทยการ พัฒนางานวิจัย" ณ อาคารคณะ ทันตแพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น (Proceeding) มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่มที่ 2 หน้า 72-86	1-2 ธ.ค 63
3				
4				
5				
6				

เกณฑ์การประเมินข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์ประจำ

- มีการจัดอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน.....คน หลักสูตรระดับปริญญาโท มีคุณวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน

ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ)						
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	รป.ด.	รัฐประศาสนศาสตร์	-	✓	
		รป.ม.	รัฐประศาสนศาสตร์			
		ศ.บ.	เศรษฐศาสตร์			

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท.....คน
 - มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก.....คน
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์คน, รองศาสตราจารย์คน, ศาสตราจารย์คน
- ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชา..... คน หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา..... คน

- อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีประสบการณ์ด้านการสอน

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ			
		ตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน	ฝ่ายหรือแผนกงาน	สถานที่ปฏิบัติงาน/ สังกัดงาน	ปีที่เริ่ม-สิ้นสุด การทำงาน
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

- อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง

ที่	ชื่อ-นามสกุล (สมอ. 08)	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ ตีพิมพ์
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	นโยบายการศึกษาไทยของ รัฐบาล คสช.	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 220-222	พ.ค-ส.ค.63
2	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	การรัฐประหารในประเทศไทย.	เอกสารประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 13 "วิถีนวัตกรรมไทยการ พัฒนางานวิจัย" ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น (Proceeding) มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่มที่ 2 หน้า 72-86	1-2 ธ.ค 63
3				
4				
5				

2. อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) จำนวน.....คน

หลักสูตรระดับปริญญาโท

- มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ผู้สอน (ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี))						
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	รป.ด. รป.ม. ศ.บ.	รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์	-	✓	
2						
3						
4						
5						

- อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีประสบการณ์ด้านการสอน

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ			
		ตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน	ฝ่ายหรือแผนกงาน	สถานที่ปฏิบัติงาน/ สังกัดงาน	ปีที่เริ่ม-สิ้นสุด การทำงาน
1					
2					
3					
4					
5					

- อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ ตีพิมพ์
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบ พงศ์ สุขสม	นโยบายการศึกษาไทยของรัฐบาล คสช.	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 220-222	พ.ค-ส.ค.63
2	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบ พงศ์ สุขสม	การรัฐประหารในประเทศไทย.	เอกสารประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 13 "วิถีนวัตกรรมไทยการ พัฒนางานวิจัย" ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น (Proceeding) มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่มที่ 2 หน้า 72-86	1-2 ธ.ค 63
3				
4				
5				

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-4-1)

(1.1-4-2)

เกณฑ์การประเมินข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา
การค้นคว้าอิสระ

ผลการดำเนินงาน

- นิสิตที่ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระจำนวน คน (แผน ก จำนวน.....คน /
แผน ข จำนวน.....คน) มีอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก จำนวน คน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มี
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานมาตรฐานหลักสูตรตาม มคอ.2 ที่ อว. รับทราบ
แล้ว

ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ประจำหลักสูตร						
1	ตัวอย่าง	บธ.บ บธ.ม บธ.ด	การตลาด การตลาด		✓	
2						
3						
4						
5						

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง
โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงาน วิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ ตีพิมพ์
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบ พงศ์ สุขสม	นโยบายการศึกษาไทยของ รัฐบาล คสช.	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวส เทิร์น สาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 220-222	พ.ค-ส.ค. 63

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงาน วิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ ตีพิมพ์
2	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบ พงศ์ สุขสม	การรัฐประหารในประเทศไทย.	เอกสารประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 13 "วิถี นวัตกรรมไทยการพัฒนา งานวิจัย" ณ อาคารคณะ ทันตแพทยศาสตร์ ม.เวส เทิร์น (Proceeding) มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่มที่ 2 หน้า 72-86	1-2 ธ.ค 63
3				
4				
5				

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-5-1)

(1.1-5-2)

เกณฑ์การประเมินข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)

ผลการดำเนินงาน

มีนิสิตที่ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ จำนวน คน มีอาจารย์ปรึกษา
ร่วม (ถ้ามี) คน

1. อาจารย์ประจำ

- มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน

ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม กรณี เป็นอาจารย์ประจำ						
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	รป.ด. รป.ม. ศ.บ.	รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์	-	✓	
2						

3						
4						
5						

- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัยและ ผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ ปีที่ตีพิมพ์
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	นโยบายการศึกษา ไทยของรัฐบาล คสช.	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 220-222	พ.ค.ศ.63
2	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	การรัฐประหารใน ประเทศไทย.	เอกสารประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 13 "วิถีนวัตกรรมไทยการพัฒนา งานวิจัย" ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น (Proceeding) มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่มที่ 2 หน้า 72-86	1-2 ธ.ค 63
3				
4				
5				

2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

- มีคุณวุฒิปริญญาดุษฎีหรือเทียบเท่า

ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก						
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	รป.ด. รป.ม. ศ.บ.	รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์	-	✓	
2						

3						
4						
5						

- มีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง (ระดับบัณฑิตศึกษาปริญญาโท)

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ ปีที่ตีพิมพ์
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	นโยบายการศึกษา ไทยของรัฐบาล คสช.	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวส เทิร์น สาขามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 220-222	พ.ค-ส.ค.63
2	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	การรัฐประหารใน ประเทศไทย.	เอกสารประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 13 "วิถี นวัตกรรมไทยการพัฒนา งานวิจัย" ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น (Proceeding) มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่มที่ 2 หน้า 72- 86	1-2 ธ.ค 63
3				
4				
5				

- หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ

ที่	ชื่อ-นามสกุล (ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม) (ถ้ามี)	เชี่ยวชาญและประสบการณ์ (ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้า อิสระ)	เห็นชอบของสภา สถาบัน (ว/ด/ป)	แจ้ง กกอ. ทราบ (ว/ด/ป)
1				
2				
3				

ที่	ชื่อ-นามสกุล (ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม) (ถ้ามี)	เชี่ยวชาญและประสบการณ์ (ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้า อิสระ)	เห็นชอบของสภา สถาบัน (ว/ด/ป)	แจ้ง กกอ. ทราบ (ว/ด/ป)
4				
5				

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-6-1)

(1.1-6-2)

เกณฑ์การประเมินข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

มีการจัดสอบวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ นิสิตจำนวน คน โดยอาจารย์ผู้สอบทุกคน
มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เป็นผู้สอบวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระตามมาตรฐานกำหนดทุกคน

- อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์จำนวนคน
- เป็นอาจารย์ประจำ.....คนและ
- เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก.....คนที่มีวุฒิป.เอกหรือเทียบเท่า รศ.(ในสาขาวิชานั้นหรือวิชา
ที่สัมพันธ์กัน)

รายชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร)

ที่	ชื่อ – สกุล (กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร)	ตำแหน่งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ประธาน/กรรมการ)
1	ตัวอย่าง	ประธาน
2		กรรมการ
3		
4		
5		

รายชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

ที่	ชื่อ – สกุล (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ตำแหน่งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ประธาน/กรรมการ)
1	ตัวอย่าง	ประธาน
2		กรรมการ
3		

2. กรณี เป็นอาจารย์ประจำ

- มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำ						
1	ตัวอย่าง	บธ.บ บธ.ม บธ.ด	การตลาด การตลาด	-	✓	-
2						
3						
4						
5						

2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	นโยบายการศึกษาไทยของ รัฐบาล คสช.	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวส เทิร์น สาขามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 220-222	พ.ค-ส.ค.63
2	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	การรัฐประหารในประเทศไทย.	เอกสารประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 13 "วิถี นวัตกรรมไทยการพัฒนา งานวิจัย" ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น (Proceeding) มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่มที่ 2 หน้า 72- 86	1-2 ธ.ค 63
3				
4				
5				

3. กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

ที่	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	ตำแหน่งวิชาการ		
				ผศ.	รศ.	ศ.
อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก						
1	ตัวอย่าง	บธ.บ บธ.ม บธ.ด	การตลาด การตลาด	-	✓	-
2						
3						
4						
5						

- มีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง (ระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท)

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงานวิจัย	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ ปีที่ตีพิมพ์
1	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	นโยบายการศึกษาไทยของ รัฐบาล คสช.	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวส เทิร์น สาขามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 220-222	พ.ค-ส.ค.63
2	ตัวอย่าง รศ.ดร. สืบพงศ์ สุขสม	การรัฐประหารในประเทศไทย.	เอกสารประชุมวิชาการ ระดับชาติ ครั้งที่ 13 "วิถี นวัตกรรมไทยการพัฒนา งานวิจัย" ณ อาคารคณะทันต แพทยศาสตร์ ม.เวสเทิร์น (Proceeding) มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่มที่ 2 หน้า 72-86	1-2 ธ.ค 63
3				
4				
5				

- หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ

ที่	ชื่อ-นามสกุล (ผู้สอบวิทยานิพนธ์ร่วม) (ถ้ามี)	เชี่ยวชาญและประสบการณ์ (ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ)	เห็นชอบของสภาสถาบัน (ว/ด/ป)	แจ้ง กกอ. ทราบ (ว/ด/ป)
1				
2				
3				
4				
5				

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-7-1)

(1.1-7-2)

(1.1-7-3)

เกณฑ์การประเมินข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

- แผน ก2 / แผนข

ชื่อนักศึกษา/ผู้สำเร็จ การศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่/วัน เดือน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก	ผลการนำความรู้และทักษะ ในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-8-1)

เกณฑ์การประเมินข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
ผลการดำเนินงาน

- จัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์คน การค้นคว้าอิสระคน (แผน ก2 จำนวน.....คน /แผน ข
จำนวน.....คน)

ที่	ชื่อ-นามสกุล (อาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ. 08)	วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ
		แผน ก2 (จำนวนคน)	แผน ข (จำนวนคน)
1			
2			
3			
4			
5			

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-9-1)

เกณฑ์การประเมินข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

ควรอธิบายว่า หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ไต เปิดสอนโดยใช้หลักสูตรดังกล่าวมาแล้วกี่ปี จะครบรอบ
การปรับปรุงหลักสูตรเมื่อใด และขณะนี้อยู่ในขั้นตอนใดของการปรับปรุงหลักสูตร

กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการดังนี้

(อธิบายผลการดำเนินงานในแต่ละกระบวนการ)

.....

ตัวอย่าง

1. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

- แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตร..... สาขาวิชา
..... อนุมัติโดยอธิการบดี คำสั่งที่ เมื่อวันที่ เดือน..... ปี พ.ศ.

2. วิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิต/ตลาดแรงงานความพร้อมของคณะ คู่แข่ง และจุดเด่นของหลักสูตร เพื่อจัดทำ
กรอบแนวคิด

3. จัดทำ (ร่าง) หลักสูตร มคอ. 2 และเสนอคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุง ตรวจสอบ (ร่าง) หลักสูตร

- คำสั่งที่/..... แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตร
..... สาขาวิชา..... ลงวันที่ เดือน..... ปี พ.ศ.จำนวน ท่าน ได้จัดทำร่างหลักสูตร
มคอ.2

4. นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

- หลักสูตรได้นำเสนอร่างหลักสูตร..... สาขาวิชา..... โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาและให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่/.....เมื่อวันที่..... เดือน..... ปี พ.ศ.

5. นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัย

- หลักสูตรได้นำเสนอร่างหลักสูตร..... สาขาวิชา..... โดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยพิจารณาและให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่/.....เมื่อวันที่..... เดือน..... ปี พ.ศ.

6. นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- หลักสูตรได้นำเสนอร่างหลักสูตร..... สาขาวิชา..... โดยสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาและให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่/.....เมื่อวันที่..... เดือน..... ปี พ.ศ.

7. แจกหลักสูตรไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม(อว.) เพื่อรับทราบ

- หนังสือแจ้งหลักสูตรเพื่อให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) รับทราบ/.....เมื่อวันที่..... เดือน..... ปี พ.ศ.

8. ลงข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO)

- ลงข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) เมื่อวันที่..... เดือน..... ปี พ.ศ.

หลักฐานอ้างอิง

(1.1-10-1)

(1.1-10-2)

(1.1-10-3)

(1.1-10-4)

(1.1-10-5)

(1.1-10-6)

(1.1-10-7)

(1.1-10-8)

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	ระดับ 0	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)						
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)						
ผลการประเมินตนเองในปัจจุบัน (✓)						

ผลการดำเนินงาน

-ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

.....

หลักฐานอ้างอิง

(4.1-1-1)

(4.1-1-2)

ระบบการบริหารอาจารย์

.....

หลักฐานอ้างอิง

(4.1-2-1)

(4.1-2-2)

-ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

.....

หลักฐานอ้างอิง

(4.1-3-1)

(4.1-3-2)

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการประเมิน	ระดับคะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)	
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)	
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน (✓)	

ผลการดำเนินงาน

- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

.....

หลักฐานอ้างอิง

(4.2-1-1)

(4.2-1-2)

- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

.....

หลักฐานอ้างอิง

(4.2-2-1)

(4.2-2-2)

- ผลงานวิชาการของอาจารย์

.....

หลักฐานอ้างอิง

(4.2-3-1)

(4.2-3-2)

- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

.....

หลักฐานอ้างอิง

(4.2-4-1)

(4.2-4-2)

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	ระดับ 0	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)						
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)						
ผลการประเมินตนเองในปัจจุบัน (✓)						

ผลการดำเนินงาน

- การคงอยู่ของอาจารย์

.....

ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567	
จำนวนรายชื่ออาจารย์ที่มีการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์	จำนวนรายชื่ออาจารย์ที่มีการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์	จำนวนรายชื่ออาจารย์ที่มีการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์
1	80	0	100	0	100

หลักฐานอ้างอิง

(4.3-1-1)

(4.3-1-2)

- ความพึงพอใจของอาจารย์

ร้อยละความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีค่าเท่ากับ.....
รายละเอียดดังตาราง

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5.00)

หลักฐานอ้างอิง

(4.3-2-1)

(4.3-2-2)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1.

2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.

2.

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

(ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี หรือตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)

ปีการศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่	2565	2566	2567
2565			
2566			
2567			

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ได้รับการประเมิน).....คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

.....

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	ระดับ 0	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)						
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)						
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน (✓)						

ผลการดำเนินงาน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน

- การรับนักศึกษา

.....

หลักฐานอ้างอิง

(3.1-1-1)

(3.1-1-2)

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

.....

หลักฐานอ้างอิง

(3.1-2-1)

(3.1-2-2)

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	ระดับ 0	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)						
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)						
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน (✓)						

ผลการดำเนินงาน

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในปริญญาดรี

.....

หลักฐานอ้างอิง

(3.2-1-1)

(3.2-1-2)

- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา

.....

หลักฐานอ้างอิง

(3.2-2-1)

(3.2-2-2)

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

.....

หลักฐานอ้างอิง

(3.2-3-1)

(3.2-3-2)

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	ระดับ 0	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)						
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)						
ผลการประเมินตนเองในปัจจุบัน (✓)						

ผลการดำเนินงาน

- การคงอยู่

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและตัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2567 (3)
		2565	2566	2567	
2562		×			
2563			×		
2564				×	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{(1)-(3)}{(1)} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{(2)}{(1)} \times 100$$

(1)

หลักฐานอ้างอิง

(3.3-1-1)

(3.3-1-2)

- การสำเร็จการศึกษา

.....

หลักฐานอ้างอิง

(3.3-2-1)

(3.3-2-2)

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

.....

หลักฐานอ้างอิง

(3.3-3-1)

(3.3-3-2)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า						
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ

หมายเหตุ (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี หรือตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการประเมิน	ระดับคะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)	
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)	
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน (✓)	

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	
ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	

หลักฐานอ้างอิง

2.1-1

2.1-2

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1.

2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.

2.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ปริญญาตรี)

ผลการประเมิน	ค่าร้อยละ	ระดับคะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน (✓)		

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	

วันที่สำรวจ.....

แสดงวิธีการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เป็นข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วและผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)
- ใช้ข้อมูลผลการสำรวจในช่วงประสาทรปริญญาบัตร

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 2.2 การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)	
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)	
ผลการประเมินตนเองในปัจจุบัน (✓)	

ผลการดำเนินงาน

ควรอธิบายผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูง ในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์

แสดงวิธีการคำนวณ

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่

ชื่อนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่/ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก	ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

หลักฐานอ้างอิง

2.2-1

2.2-2

องค์ประกอบที่ 2 นักศึกษา

จุดเด่น

1.

2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.

2.

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อ วิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	ไม่ผ่าน (U)	ผ่าน (S)	ลงทะเบียน	สอบผ่าน

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)

ระดับคะแนน	ระดับ 0	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)						
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)						
ผลการประเมินตนเองในปัจจุบัน (✓)						

ผลการดำเนินงาน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน

- การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

.....

หลักฐานอ้างอิง

(5.1-1-1)

(5.1-1-2)

-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

.....

หลักฐานอ้างอิง

(5.1-2-1)

(5.1-2-2)

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	ระดับ 0	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)						
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)						
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน (✓)						

ผลการดำเนินงาน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน

-การกำหนดผู้สอน

.....
หลักฐานอ้างอิง

(5.2-1-1)

(5.2-1-2)

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

.....
หลักฐานอ้างอิง

(5.2-2-1)

(5.2-2-2)

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

.....
หลักฐานอ้างอิง

(5.2-3-1)

(5.2-3-2)

- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์.....

หลักฐานอ้างอิง

(5.2-4-1)

(5.2-4-2)

- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

.....

หลักฐานอ้างอิง

(5.2-5-1)

(5.2-5-2)

- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

.....

หลักฐานอ้างอิง

(5.2-6-1)

(5.2-6-2)

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	ระดับ 0	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)						
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)						
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน (✓)						

ผลการดำเนินงาน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

.....

หลักฐานอ้างอิง

(5.3-1-1)

(5.3-1-2)

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

.....

หลักฐานอ้างอิง

(5.3-2-1)

(5.3-2-2)

- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

.....

หลักฐานอ้างอิง

(5.3-3-1)

(5.3-3-2)

- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

.....

หลักฐานอ้างอิง

(5.3-4-1)

(5.3-4-2)

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการประเมิน	คำร้อยละ	ระดับคะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน (✓)		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐานอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อการวางแผน ติดตามและทบทวนหลักสูตร รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (จำนวน ครั้ง) ปรากฏหลักฐานดังรายการประชุม ครั้ง			
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรที่เปิดสอนเป็น ☐ หลักสูตรใหม่ ☐ หลักสูตรปรับปรุง - เปิดสอนครั้งแรกปีการศึกษา.....โดยผ่านการรับรอง/รับทราบตามเกณฑ์ TQF - หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ..... (มคอ.2) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่/25.... และได้รับความเห็นชอบจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับทราบและการให้ความเห็นชอบ หลักสูตร เมื่อวันที่ เดือน..... ปี พ.ศ. 25.....			
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสิทธิภาพภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสิทธิภาพ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา				
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐานอ้างอิง
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				
13	(เพิ่มเติม ตามหลักสูตร)				
	รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้				
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5				
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5				
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้				

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1.

2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.

2.

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
		นำมาจาก มคอ.5 ของรายวิชา			

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัสชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
		กรณีไม่ได้เปิดสอนนำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ			กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบนำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา	

คุณภาพการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
		นำมาจาก มคอ.5 ของรายวิชา		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

.....

.....

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	
ความรู้	
ทักษะทางปัญญา	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☐

จำนวนอาจารย์ใหม่คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	ระดับ 0	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565 (✓)						
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566 (✓)						
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน (✓)						

ผลการดำเนินงาน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

.....

หลักฐานอ้างอิง

(6.1-1-1)

(6.1-1-2)

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

.....

หลักฐานอ้างอิง

(6.1-2-1)

(6.1-2-2)

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

.....

หลักฐานอ้างอิง

(6.1-3-1)

(6.1-3-2)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1.

2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.

2.

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ.....

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอแนะการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอแนะการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

.....

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา(การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา
การเปลี่ยนแปลง

วิธีการสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)

3. กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 :

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย :(ประธานหลักสูตร)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย :(คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

เอกสารประกอบการรายงาน

1. สำเนารายงานวิชาทุกรายวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1, 3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4			
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

ตารางเปรียบเทียบคะแนน (3 ปีย้อนหลัง)

	ตัวบ่งชี้ สกอ.	ปีการศึกษา		
		2565	2566	2567
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
รวม				
คะแนนเฉลี่ย (หารจำนวน 13 ตัวบ่งชี้)				

สรุปผลการประเมิน หลักสูตร.....

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
	ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4			
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			

ภาคผนวกที่ 3
แบบฟอร์มรายงานรายงานผลการดำเนินงาน ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเนชั่น
ปีการศึกษา 2567

โลโก้คณะ

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะ.....

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 สิงหาคม 2567 – 31 กรกฎาคม 2568)

มหาวิทยาลัยเนชั่น

*ใช้ตัวหนังสือ TH SarabunPSK

คำนำ

.....

.....

.....

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บริบทของคณะ.....

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

โครงสร้างองค์กร

รายนามคณะกรรมการบริหารคณะ.....

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

จำนวนนักศึกษา

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยเนชั่น

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ อว.

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

บทสรุปผู้บริหาร

- บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินตนเองเพื่อนำเสนอข้อมูลสำหรับผู้บริหารใช้ประกอบการศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ ตามรายองค์ประกอบโดยบรรยายในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- ควรอธิบายผลการดำเนินงานในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพคณะวิชาไปใช้ปรับปรุงพัฒนา และบริหารจัดการบรรลุปเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด และมีแนวโน้มที่ดีในด้านผลของการนำผลการประเมินคุณภาพคณะวิชาไปใช้ ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการบรรลุปเป้าหมายตามพันธกิจหลักของสถานศึกษากำหนด

ส่วนที่ 1 บริบทของคณะ.....

1.1 ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

.....

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา

.....

ปณิธาน

.....

วิสัยทัศน์

.....

พันธกิจ

.....

วัตถุประสงค์

.....

1.3 เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

เอกลักษณ์

.....

อัตลักษณ์

.....

1.4 โครงสร้างคณะ.....

.....

1.5 รายนามคณะกรรมการบริหารคณะ.....

.....

1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

.....

1.7 จำนวนนิสิต

จำนวนนิสิตจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ตรี	โท	รวม

1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

สายวิชาการ (ตำแหน่งทางวิชาการ)													
สาขาวิชา	อาจารย์			ผู้ช่วย ศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			รวม
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
รวม													

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2567 จำนวน..... คน ประกอบด้วย

ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน คน

ปริญญาตรี จำนวน คน

ปริญญาโท จำนวน คน

1.9 ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

.....

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ บรรลุ/ไม่บรรลุ
ภาพรวม		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ผลการประเมิน	ระดับคะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563	
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564	
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565	
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566	
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน	

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 คณะ.....เปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้น จำนวน.....หลักสูตร แบ่งออกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี.....หลักสูตร ปริญญาโท.....หลักสูตร มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน.....หลักสูตร และมีหลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐานจำนวน.....หลักสูตร มีผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรเท่ากับดังนี้

เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน (✓) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (✗)	คะแนนประเมิน หลักสูตร	หลักฐาน
ระดับปริญญาตรี 1. หลักสูตร..... 2. หลักสูตร..... 3. หลักสูตร.....			1.1-1
ระดับปริญญาโท 1. หลักสูตร..... 2. หลักสูตร..... 3. หลักสูตร.....			
คะแนนรวมทุกหลักสูตร		คะแนน	
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ		หลักสูตร	

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ระดับคะแนน			

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.1-1	
1.1-2	
1.1-3	

ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมิน	ค่าร้อยละ	ระดับคะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน		

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะ.....มีอาจารย์ทั้งสิ้น.....คน มีวุฒิปริญญาเอก.....คน คิดเป็นร้อยละ..... ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป ดังนั้นเมื่อคำนวณ ค่าร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเท่ากับ.....

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

แบบรายงานอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา			ระยะเวลาการปฏิบัติงาน			
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก				
						น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	9-12 เดือน
1								
2								
3								
4								
5								
รวม								
รวมทั้งสิ้น		คน						
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก		คน						

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุเป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ร้อยละ			

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.2-1	
1.2-2	
1.2-3	

ตัวบ่งชี้ 1.3
ชนิดของตัวบ่งชี้

อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมิน	ค่าร้อยละ	ระดับคะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน		

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2567 คณะ.....มีอาจารย์ทั้งสิ้น.....คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ.....คน แบ่งออกเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์.....คน รองศาสตราจารย์.....คน และศาสตราจารย์.....คน คิดเป็นร้อยละ..... ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นเมื่อคำนวณ ค่าร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ.....

วิธีการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

แบบรายงานอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ				ระยะเวลาการปฏิบัติงาน			
		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือน ขึ้นไปแต่ ไม่ถึง 9 เดือน	9-12 เดือน	จำนวน (คน)
1									
2									
3									
4									
5									
รวม (คน)									
รวมทั้งสิ้น (คน)		คน							
คำร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		ร้อยละ.....							
คะแนนที่ได้									

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ร้อยละ			

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.3-1	
1.3-2	
1.3-3	

ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมิน	ค่าร้อยละ	ระดับคะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน		

ผลการดำเนินงาน

.....

หลักสูตร	ค่าร้อยละ	ระดับคะแนน
<u>ระดับปริญญาตรี</u>		
1. หลักสูตร...		
2. หลักสูตร...		
<u>ระดับปริญญาโท</u>		
1. หลักสูตร...		
2. หลักสูตร...		

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.4-1	
1.4-2	
1.4-3	

ตัวบ่งชี้ 1.5
ชนิดของตัวบ่งชี้

การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
กระบวนการ

ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน		

ผลการดำเนินงาน

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะวิชา

มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต ดังนี้

- มีฐานข้อมูลด้านประวัติ (การเรียนรู้ ครอบครัวของนิสิต) (1.5-1-1)
- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (1.5-1-2)
- มีการจัดให้บริการให้คำปรึกษาและแนะแนวปัญหาการเรียน การใช้ชีวิตของนิสิตในมหาวิทยาลัย (1.5-1-3)
- มีหน่วยพยาบาลดูแลสุขภาพ (1.5-1-4)
- มีระบบติดตามการช่วยเหลือนิสิต (1.5-1-5)
- มีการประชุมพัฒนาคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องที่ดูแลนิสิต (1.5-1-6)
- มีการประชุมผู้ปกครอง (1.5-1-7)
- มีช่องทางสื่อสารสำหรับนิสิต/ผู้เกี่ยวข้องให้ข้อเสนอแนะ (1.5-1-8)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-1-1	
1.5-1-2	
1.5-1-3	
1.5-1-4	
1.5-1-5	
1.5-1-6	
1.5-1-7	
1.5-1-8	

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้ บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต

คณะวิชามีการให้บริการข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการที่เป็นประโยชน์กับนิสิตและศิษย์เก่า เช่น ข้อมูลทุนกู้ยืมการศึกษา (1.5-2-1) แหล่งทุนการศึกษาต่อ (1.5-2-2) การบริการจัดหางาน (1.5-2-3) แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (1.5-2-4) มีจัดกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร ได้แก่ โครงการศึกษาดูงานในองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน (1.5-2-5) รวมถึงข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นิสิตและศิษย์เก่า ได้แก่ โดยประกาศทางบอร์ดประกาศ (1.5-2-6) และเวปเพจของคณะวิชา (1.5-2-7)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-2-1	
1.5-2-2	
1.5-2-3	
1.5-2-4	
1.5-2-5	
1.5-2-6	
1.5-2-7	

3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต

มีการประสานหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่ง...(ระบุ)ศึกษาดูงาน/สหกิจศึกษา...เพื่อพัฒนาและฝึกประสบการณ์ของนิสิต (1.5-3-1) และการจัดโครงการเพื่อพัฒนาทักษะประสบการณ์ ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต และเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน

1) พัฒนาทักษะประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ (1.5-3-2) ได้แก่ (ระบุที่ทำจริงๆ)

- โครงการศึกษาดูงาน.....
- โครงการฝึกอบรมวิชาการวิชาชีพ
- โครงการแข่งขันวิชาการวิชาชีพ.. ฯลฯ

2) การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน (1.5-3-3) ได้แก่ (ระบุที่ทำจริงๆ)

- โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิต...
- โครงการฝึกงานในสถานประกอบการ
- โครงการสหกิจศึกษา ฯลฯ (ระบุ)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-3-1	
1.5-3-2	
1.5-3-3	

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51

จากคะแนนเต็ม 5

มีการติดตาม/ประเมินคุณภาพคุณภาพการให้บริการ ในข้อ 1-3 ดังนี้

- มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิตอยู่ในระดับ ...

ค่าเฉลี่ย ... (1.5-4-1) (ข้อมูลจากสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ)

- มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตและศิษย์เก่า อยู่ในระดับ ... ค่าเฉลี่ย ... (1.5-4-2)

- มีผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา

การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิตอยู่ในระดับ ... ค่าเฉลี่ย ... (1.5-4-3)

โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ.....คะแนนเฉลี่ยเท่ากับจากคะแนนเต็ม 5.00

คะแนน ในด้านต่างๆ ดังนี้

ที่	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3	ปีการศึกษา 2566 (ค่าเฉลี่ย)	ระดับคุณภาพ
1	การให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิตในสถาบัน		
2	การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตและศิษย์เก่า		
3	การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต		
ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน			

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-4-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิตในสถาบัน
1.5-4-2	รายงานผลการประเมินคุณภาพการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตและศิษย์เก่า
1.5-4-3	รายงานผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้น หรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต

คณะวิชามีการนำผลการประเมินมาประชุมร่วมกับคณะกรรมการคณะและผู้รับผิดชอบโครงการต่างๆ จากการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้น หรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต (1.5-5-1 และ 1.5-5-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-5-1	รายงานการประชุมผู้เกี่ยวข้อง ประเด็นสรุปผลการประเมินและแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
1.5-5-2	แผนการดำเนินงานปีถัดไป

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

คณะวิชามีการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า เช่น จัดกิจกรรม/โครงการ... (1.5-6-1) รวมถึงการให้ข้อมูลความรู้แก่ศิษย์เก่าผ่านทางบอร์ดประกาศ (1.5-6-2) และประชาสัมพันธ์ผ่านเวปเพจของคณะวิชา (1.5-6-3)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-6-1	โครงการ/กิจกรรม....
1.5-6-2	ข้อมูลข่าวสารทางบอร์ดประกาศ
1.5-6-3	ข้อมูลข่าวสารทางเวปเพจคณะวิชา

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
.....ข้อ			

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน		

ผลการดำเนินงาน

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในภาพรวมของคณะวิชา โดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

- คณะมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน (1.6-1-1) โดย
- มีการพิจารณาจากรายงานผลความต้องการผู้ใช้บัณฑิต มีผลการประเมินภาพรวมคะแนนเท่ากับ.....คะแนนซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพ.....(1.6-1-2) โดยมีคณะกรรมการดำเนินการ (1.6-1-3)
 - มีคณะกรรมการสโมสรมินิสิต (1.6-1-4) นิสิตมีส่วนร่วมในการประชุมและวางแผนการดำเนินงาน (1.6-1-5) และการจัดโครงการกิจกรรมและรายงานผลโครงการตามวงจร PDCA (1.6-1-6)
 - คณะกรรมการและสโมสรมินิสิตร่วมประชุมเพื่อประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน และการนำผลไปพัฒนาและ/หรือ ปรับปรุง... (อะไรอย่างไรระบุ) (ด้านการดำเนินงาน/แผนโครงการหรือแผนปฏิบัติการ ฯลฯ ปีถัดไป) (1.6-1-7)
 - มีการนำผลจากการประเมินที่ได้จากการดำเนินงานมากำหนดวางแผนและกำหนดโครงการในปีถัดไป (1.6-1-8)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.6-1-1	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติระดับอุดมศึกษา
1.6-1-2	รายงานความต้องการผู้ใช้บัณฑิต
1.6-1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและรายงานการประชุมดำเนินการที่นิสิตมีส่วนร่วม
1.6-1-4	คำสั่งแต่งตั้งสโมสรมินิสิตและรายงานการประชุมสโมสรมินิสิตถึงการมีส่วนร่วมในการพิจารณาวางแผนและจัดโครงการ/กิจกรรมร่วมกับคณะวิชา
1.6-1-5	แผนการดำเนินงาน /แผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2567

1.6-1-6	หลักฐานโครงการ/และรายงานผลโครงการ 5 ด้าน ที่นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
1.6-1-7	หลักฐานรายงานการประชุมคณะกรรมการ.....ครั้งที่... วาระที่... (คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับสโมสรนิสิตเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน การนำผลไปพัฒนา /ปรับปรุง กำหนดแผนการดำเนินงาน /แผนปฏิบัติการโครงการปีถัดไป)
1.6-1-8	แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการให้ครบถ้วน ประกอบด้วย

(1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะวิชาดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติระดับอุดมศึกษาครบถ้วน 5 ประการ โดยสอดคล้องความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและนำหลัก PDCA ไปใช้ในชีวิตประจำวันเป็นการพัฒนาคุณภาพนิสิต ดังนี้

(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรมกิจกรรม ได้แก่ โครงการ.... (1.6-2-1)

(2) ด้านความรู้.....กิจกรรม ได้แก่ โครงการ.... (1.6-2-2)

(3) ด้านทักษะทางปัญญา....กิจกรรม ได้แก่ โครงการ.... (1.6-2-3)

(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบกิจกรรม ได้แก่ โครงการ.... (1.6-2-4)

(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ....กิจกรรม ได้แก่ โครงการ.... (1.6-2-5)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.6-2-1	โครงการและรายงานผลโครงการ... (พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม)
1.6-2-2	โครงการและรายงานผลโครงการ... (พัฒนาความรู้)
1.6-2-3	โครงการและรายงานผลโครงการ... (พัฒนาทักษะทางปัญญา)
1.6-2-4	โครงการและรายงานผลโครงการ... (พัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ)
1.6-2-5	โครงการและรายงานผลโครงการ... (พัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ)

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต

คณะวิชามีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นิสิต จำนวน ... กิจกรรม ได้แก่ โครงการ/กิจกรรม..... (1.6-3-1) และมีนิสิตร่วมกิจกรรมจำนวน ... คน

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.6-3-1	โครงการและรายงานผลโครงการ... (ความรู้/ทักษะการประกันคุณภาพ)

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ คณะวิชามีการประชุมประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม (1.6-4-1)

- มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน.... (อะไร) ... ในครั้งต่อไป/ ในภาคเรียนต่อไป/ ในปีต่อไป (1.6-4-2)

ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ที่	โครงการ/กิจกรรม
1	1.1 ชื่อโครงการ/กิจกรรม..... 1.2 มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้ 1)..... 2)..... 1.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้ 1)..... 2).....
2	2.1 ชื่อโครงการ/กิจกรรม..... 2.2 มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้ 1)..... 2)..... 2.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้ 1)..... 2).....
3	3.1 ชื่อโครงการ/กิจกรรม..... 3.2 มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้ 1)..... 2).....

ที่	โครงการ/กิจกรรม
	3.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้ 1)..... 2).....
4	4.1 ชื่อโครงการ/กิจกรรม..... 4.2 มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้ 1)..... 2)..... 4.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้ 1)..... 2).....
5	5.1 ชื่อโครงการ/กิจกรรม..... 5.2 มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้ 1)..... 2)..... 5.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้ 1)..... 2).....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.6-4-1	รายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมของนิสิต
1.6-4-2	รายงานการประชุมผู้เกี่ยวข้อง ประเด็น การสรุปผลการประเมินและแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

คณะวิชามีการติดตาม/ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต (1.6-5-1) ดังนี้

แผน.....โครงการ.....(เป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร)

คณะวิชาได้ประเมินผลความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต (1.6-5-1) ตามแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2566

ตัวอย่าง

ในพันธกิจที่.....

ยุทธศาสตร์ที่.....

ตามแผนงาน.....

โดยมีตัวชี้วัดที่ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนดำเนินการได้ ครบทั้ง ตัวชี้วัด มีผลดำเนินการทุกตัวชี้วัดร้อยละตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน
ยุทธศาสตร์ที่		
1. ชื่อตัวชี้วัด.....		
2. ชื่อตัวชี้วัด.....		
3. ชื่อตัวชี้วัด.....		
4. ชื่อตัวชี้วัด.....		
5. ชื่อตัวชี้วัด.....		
ยุทธศาสตร์ที่		
1. ชื่อตัวชี้วัด.....		
2. ชื่อตัวชี้วัด.....		
3. ชื่อตัวชี้วัด.....		

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.6-5-1	รายงานสรุปประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

คณะวิชามีการนำผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม (1.6-6-1) ไปปรับปรุงแผน/ปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต (1.6-6-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.6-6-1	รายงานการประชุมผู้เกี่ยวข้อง ประเด็น การสรุปผลการประเมินและแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
1.6-6-2	แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตในปีถัดไป

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
.....ข้อ			

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1.

2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.

2.

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน		

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คณะวิชามีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบ และมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ และมีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ระบบ

- มีข้อกำหนด/ระเบียบ/คำสั่ง/ประกาศ เกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัย (2.1-1-1)
- มีขั้นตอนการดำเนินงาน (2.1-1-2)
- มีแผนการดำเนินงานด้านการวิจัย และงบประมาณ (2.1-1-3)
- มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยโดยใช้ร่วมกับงานระบบและบริการสารสนเทศและงานวิจัยและบริการวิชาการ (2.1-1-4)

กลไก

- มีคณะกรรมการวิจัย กำกับดูแลการสร้างงานวิจัยตามแผนงานวิจัย (2.1-1-5)
- มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินงาน (2.1-1-6)
- มีฐานข้อมูลงานวิจัย (2.1-1-7) เพื่อบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-1-1	- ระเบียบ/คำสั่ง/ประกาศเกี่ยวกับระบบการส่งเสริมและการบริหารงานวิจัย - ประกาศหลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัย - หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่
2.1-1-2	คู่มือการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย
2.1-1-3	แผนดำเนินงานวิจัย พร้อมงบประมาณ

2.1-1-4	ระบบสารสนเทศการบริหารงานวิจัย
2.1-1-5	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย/คณะกรรมการดำเนินงาน/คณะกรรมการบริหารคณะ
2.1-1-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย/คณะกรรมการดำเนินงาน/คณะกรรมการบริหารคณะ
2.1-1-7	ฐานข้อมูลงานวิจัย

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คณะมีการสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยของบุคลากร ดังนี้

- มีการให้บุคลากรเข้าใช้คอมพิวเตอร์สืบค้นข้อมูลจากสำนักวิจัย / มีการ Link ข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากร ห้องปฏิบัติการวิจัย และมีส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการในการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (2.1-2-1)
- มีห้องสมุดส่วนกลาง และแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยถึงข้อมูลวิจัยผ่านเว็บเพจของส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ (2.1-2-2)
- มีสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล (2.1-2-3) ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ (2.1-2-4)
- มีการให้บุคลากรเข้าพบผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอคำปรึกษาจากงานวิจัยและบริการวิชาการและสนับสนุนการวิจัยโดยมีโครงการอบรมพัฒนานักวิจัยในปีการศึกษา 256.... (2.1-2-5)
- มีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ได้แก่ การจัดประชุมวิชาการ.....
ปีการศึกษา 256.... (หรือการจัดแสดงงานสร้างสรรค์).....ใน...(งานประชุมวิชาการอะไร) การจัดโครงการ..... (งานประชุมวิชาการอะไร) โดยเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) ศาสตราจารย์... (ระบุ).... มาให้ความรู้ในหัวข้อเรื่อง..... (2.1-2-6)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-2-1	หลักฐาน.... (ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษา รายงานการใช้ห้องปฏิบัติการ และส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ)
2.1-2-2	หลักฐานห้องสมุด และแหล่งค้นคว้าข้อมูลผ่าน web page ของส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ
2.1-2-3	หลักฐานสิ่งอำนวยความสะดวก และการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ
2.1-2-4	หลักฐานสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
2.1-2-5	โครงการและรายงานผลโครงการอบรม.....ระบุ
2.1-2-6	โครงการและรายงานผลโครงการอบรม.....ระบุ

3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คณะมีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ ประจำปีการศึกษา 256... เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้กับคณาจารย์ (2.1-3-1)

- มีการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก โดยคณะวิชาและมหาวิทยาลัยฯ จัดให้มีระบบสนับสนุน เช่น การจัดให้มีข้อมูล รายละเอียดและเงื่อนไขของแหล่งทุนวิจัยต่างๆ ทั้งแหล่งทุนภายในประเทศและต่างประเทศที่อาจารย์และนักวิจัยสามารถเข้าดูได้จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ Web site ของส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ (2.1-3-2)

- ในปีการศึกษา 256.... มีคณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากภายในจำนวน.....บาท และภายนอกสถาบัน จำนวน.....บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น.....บาท (2.1-3-3)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-3-1	แผน/งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย
2.1-3-2	Web site ของส่วนงานวิจัยและบริการวิชาการ
2.1-3-3	งานวิจัยและเงินทุนวิจัยของอาจารย์ประจำ พร้อมสัญญาทุนวิจัย

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

คณะวิชามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย (2.1-4-1) ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (2.1-4-2)

- มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน.....บาท (2.1-4-3)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-4-1	แผน/งบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย
2.1-4-2	หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่
2.1-4-3	- ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ - เงินสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

คณะวิชามีการพัฒนาอาจารย์และนักวิจัย โดยจัดโครงการ..... เพื่ออบรมให้ความรู้.....(ด้านการวิจัย) ให้กับคณาจารย์ (2.1-5-1) อีกทั้งมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนการยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยการ..... (2.1-5-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-5-1	โครงการและรายงานผลโครงการ..... (การอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย)
2.1-5-2	โครงการและรายงานผลโครงการ..... (สร้างขวัญกำลังใจ/ยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น)

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบ ดังนี้

ระบบ

- มีข้อกำหนด/ระเบียบ/คำสั่ง/ประกาศ เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์ (2.1-6-1)
- มีแผนการดำเนินงาน (2.1-6-2)
- มีขั้นตอนการดำเนินงาน (2.1-6-3)

กลไก

- มีคณะกรรมการ.....ดำเนินการ (2.1-6-4)
- เอกสารแบบฟอร์มเกี่ยวกับการยื่นขอจดลิขสิทธิ์ผลงานทางวิชาการ (2.1-6-5)
- มีการประชุมคณะกรรมการ..... ประเด็นพิจารณาการคุ้มครองสิทธิ และการคัดเลือกผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ปรากฏหลักฐานในรายงานการประชุมครั้งที่.....วาระ..... (2.1-6-6)
- มีการดำเนินการติดต่อประสานงานกับ.....เพื่อขอจด (อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในผลงานทางวิชาการ/วิจัย เรื่อง.....หรืองานสร้างสรรค์..... (2.1-6-7) ตามระบบที่กำหนด

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-6-1	ข้อกำหนด/ระเบียบ/คำสั่ง/ประกาศ การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารจัดการสิทธิประโยชน์จากสินทรัพย์ทางปัญญา
2.1-6-2	แผนการดำเนินงาน
2.1-6-3	ขั้นตอนการดำเนินงาน
2.1-6-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน...(สิทธิของงานวิจัย)
2.1-6-5	เอกสารแบบฟอร์มจดลิขสิทธิ์ผลงานทางวิชาการ
2.1-6-6	การประชุมคณะกรรมการ... ประเด็นการคุ้มครอง
2.1-6-7	หลักฐานการยื่นขออนุสิทธิ/ลิขสิทธิ์ผลงานทางวิชาการ

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
.....ข้อ			

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2
ชนิดของตัวบ่งชี้

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ปัจจัยนำเข้า

ผลการประเมิน	คะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563	
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564	
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565	
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566	
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน	

ผลการดำเนินงาน

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตร (1)	รายชื่อผลงานหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับเงิน สนับสนุน		จำนวน อาจารย์ ประจำ (2)	จำนวน เงิน สนับสนุน ภายใน (3)	จำนวน เงิน สนับสนุน ภายนอก (4)	รวมจำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัยฯจาก ภายในและ ภายนอก (3)+(4)=(5)
	ชื่ออาจารย์	ผลงาน				
ระดับปริญญาตรี 1. หลักสูตร.....						
ระดับปริญญาโท 1. หลักสูตร.....						
รวม						
สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ (5)/(2)						
คะแนนที่ได้						
						คะแนน

2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

หลักสูตร (1)	รายชื่อผลงานหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับเงิน สนับสนุน		จำนวน อาจารย์ ประจำ (2)	จำนวน เงิน สนับสนุน ภายใน (3)	จำนวน เงิน สนับสนุน ภายนอก (4)	รวมจำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัยจาก ภายในและ ภายนอก (3)+(4)=(5)
	ชื่ออาจารย์	ผลงาน				
<u>ระดับปริญญาตรี</u> 1. หลักสูตร.....						
<u>ระดับปริญญาโท</u> 1. หลักสูตร.....						
รวม						
สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ (5)/(2)						
คะแนนที่ได้						
						คะแนน

3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร (1)	รายชื่อผลงานหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับเงิน สนับสนุน		จำนวน อาจารย์ ประจำ (2)	จำนวน เงิน สนับสนุน ภายใน (3)	จำนวน เงิน สนับสนุน ภายนอก (4)	รวมจำนวนเงิน สนับสนุน งานวิจัยจาก ภายในและ ภายนอก (3)+(4)=(5)
	ชื่อ อาจารย์	ผลงาน				
<u>ระดับปริญญาตรี</u> 1. หลักสูตร.....						
<u>ระดับปริญญาโท</u> 1. หลักสูตร.....						
รวม						
สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ (5)/(2)						
คะแนนที่ได้						
						คะแนน

4. คะแนนประเมินตนเองเฉลี่ยรวม (สำหรับคณะวิชาที่เปิดสอนหลักสูตรหลายกลุ่มสาขาวิชา)

$$= (\text{คะแนนประเมินของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี} + \text{กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี} + \text{คะแนนประเมินของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์}) / 3$$

$$= (\dots + \dots) / 3 = \dots$$

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.2-1	
2.2-2	
2.2-3	

ตัวบ่งชี้ 2.3
ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการและอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ผลลัพธ์

ผลการประเมิน	คำร้อยละ	ระดับคะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน		

ผลการดำเนินงาน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ/กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (เลือกกลุ่มสาขาวิชาที่คณะวิชา
เปิดสอนหลักสูตร)

รายงานผลงานทางวิชาการ

ที่	ชื่อผู้วิจัย	บทความ/ผลงานวิจัย	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1					
2					
3					
4					

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน ผลงาน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ		
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ		

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน ผลงาน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
	เป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่ อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ			
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ			
คะแนนที่ได้		 คะแนน	

หมายเหตุ : การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

รายงานผลงานคุณภาพงานสร้างสรรค์

ที่	ชื่อผู้ผลิตผลงาน	ประเภทผลงาน	ว/ด/ป ที่แสดง ผลงาน	สถานที่แสดงผลงาน	ค่าน้ำหนัก
1					
2					
3					
4					

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน ผลงาน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ		
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำคณะ			
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด		 คน	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำคณะ		ร้อยละ	
คะแนนที่ได้		 คะแนน	

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.3-1	
2.3-2	
2.3-3	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1.

2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.

2.

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน		

ผลการดำเนินงาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปี ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัด

ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะจัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปี ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมโดยทำการสำรวจความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยดำเนินการตามระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ดังนี้

ระบบ

- มีระเบียบ/คำสั่ง ว่าด้วยเรื่องการบริหารทางวิชาการแก่สังคมระดับคณะ (3.1-1-1) ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และแนวทางการบริการวิชาการมหาวิทยาลัยฯ เรื่องการให้บริการทางวิชาการ (3.1-1-2)
- มีแผนดำเนินการบริการทางวิชาการแก่สังคมและงบประมาณ (3.1-1-3)

กลไก

- มีคณะกรรมการบริการวิชาการดำเนินงานประจำคณะซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดีและตัวแทนสาขาวิชาในสังกัด (3.1-1-4)
- มีคณะกรรมการบริหารคณะกำกับติดตามควบคุมการดำเนินงานการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (3.1-1-5)
- มีผลสำรวจความต้องการของสังคมชุมชน (3.1-1-6)
- มีการประชุมคณะกรรมการบริการทางวิชาการประจำคณะ เพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรม/หัวข้อในการให้บริการทางวิชาการประจำปีการศึกษา 256..... และกำหนดชุมชนหรือสังคมในการให้บริการ โดยพิจารณาจากผลสำรวจความต้องการของสังคม กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผน กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของตัวชี้วัดของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม (3.1-1-7) และคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบอนุมัติให้ดำเนินการ (3.1-1-8)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-1-1	ระเบียบ/ประกาศ/ระบบ/แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะ
3.1-1-2	หลักเกณฑ์และแนวทางการบริการวิชาการ “Flow chart การบริการวิชาการแก่สังคมมหาวิทยาลัยเนชั่น”
3.1-1-3	แผนดำเนินงานบริการทางวิชาการและงบประมาณ
3.1-1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการประจำคณะ
3.1-1-5	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ
3.1-1-6	รายงานผลการความต้องการของสังคมชุมชน
3.1-1-7	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการ (ประเด็นพิจารณาโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ (หัวข้อการให้บริการฯ ตามความต้องการของสังคม/ชุมชน กำหนดชุมชนฯ และการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม)
3.1-1-8	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (ประเด็นอนุมัติดำเนินการโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ

2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม

คณะมีการดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง (หรือยั่งยืนถ้ามี) (3.1-2-1) มีการประชุมคณะกรรมการ... (ระบุ เช่น กรรมการบริการวิชาการ) เพื่อกำหนดหัวข้อในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา (3.1-2-2) และมีการกำหนดแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม (3.1-2-3) ในการประชุมครั้งที่ .../256.... วาระ.... (3.1-2-4) โดยในปีการศึกษา 256..... คณะวิชาได้จัดโครงการบริการทางวิชาการทั้งหมดจำนวน....โครงการ (3.1-2-5) ซึ่งดำเนินการร่วมกับหลักสูตรและสถาบัน และมีโครงการที่คณะดำเนินการอย่างต่อเนื่องให้กับชุมชน ได้แก่

1) โครงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม (ระบุ)....บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน โดยคณาจารย์และนิสิตมีส่วนร่วม และเป็นการพัฒนานิสิตจากประสบการณ์จริง ซึ่งนิสิตนำความรู้ด้าน/เรื่อง.....ระบุ.....ไปบริการทางวิชาการให้กับสังคมหรือชุมชน.....ระบุ..... โดยบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชา..... (ระบุ รหัส-ชื่อวิชา) (3.1-2-6)

2) โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม.....ซึ่งให้บริการทางวิชาการแก่ในด้าน/เรื่อง.....โดยนำความรู้จากการให้บริการทางวิชาการมาบูรณาการเข้ากับการวิจัยเรื่อง.... และพัฒนาความรู้ที่ได้เผยแพร่องค์ความรู้สู่อาจารย์/บุคลากรโดยการ.....และเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อพัฒนานิสิตในการเรียนการสอนในรายวิชา..... และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับสังคม... (อย่างไร).. โดยมีผลประเมินการใช้ประโยชน์และหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย (3.1-2-7) และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์/บอร์ดประกาศ (3.1-2-8) และหลักฐานการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม (3.1-2-9)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-2-1	แผนปฏิบัติการบริการวิชาการแก่สังคม (ที่ย้อนหลังและสื่อถึงความต่อเนื่อง (2 ปี)/ยั่งยืน (5ปี)
3.1-2-2	แผนการบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา.....
3.1-2-3	แผนการใช้ประโยชน์ จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม
3.1-2-4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะครั้งที่...วาระ (ประเด็นพิจารณาโครงการ หัวข้อการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม)
3.1-2-5	รายชื่อและโครงการและรายงานผลโครงการบริการวิชาการที่มีการนำความรู้นั้นมาใช้ประโยชน์ (กรณีต่อเนื่อง 2 ปีขึ้นไป/ยั่งยืน 5 ปีขึ้นไป ต้องมีโครงการและรายงานผลโครงการและหลักฐานย้อนหลัง)
3.1-2-6	- โครงการและรายงานผลโครงการบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนและผลประเมินการบริการวิชาการ และ มคอ.3 มคอ.5 รายวิชา... (ระบุ รหัส-ชื่อวิชา-โครงการ-กิจกรรม-วัน ที่ทำ) - โครงการและรายงานผลโครงการบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับงานวิจัยและการเรียนการสอน และ มคอ.3 มคอ.5 รายวิชา... (ระบุ รหัส-ชื่อวิชา-โครงการ-กิจกรรม-วัน ที่ทำใน มคอ. ด้วย)
3.1-2-7	- เอกสารความร่วมมือกับชุมชน/องค์กรภายนอก - งานวิจัย และผลประเมินการใช้ประโยชน์ และหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
3.1-2-8	เว็บไซต์/เอกสาร/บอร์ดประกาศเผยแพร่ประเด็นความรู้จากการบริการวิชาการ
3.1-2-9	- รายงานสรุปผลการประเมินประโยชน์ / ผลกระทบ /และความพึงพอใจจากการให้บริการ - แบบประเมินประโยชน์ / ผลกระทบ /และความพึงพอใจจากการให้บริการ

3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมใน ข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

คณะวิชาได้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนการบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 256.....

(3.1-3-1) ดังนี้

1) โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า จำนวน.... โครงการ ได้แก่

- โครงการ.....(ระบุ) (3.1-3-2)

2) โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมแบบมีรายได้ จำนวน...โครงการ ได้แก่

- โครงการ..... และมีรายได้จำนวนบาท (ระบุ) (3.1-3-3)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-3-1	ตารางสรุปโครงการบริการวิชาการที่มีการนำความรู้ที่นำมาใช้ประโยชน์
3.1-3-2	โครงการและรายงาน ผลโครงการ..... (บริการทางวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า) และ มคอ.3 มคอ.5
3.1-3-3	โครงการและรายงาน ผลโครงการ..... (บริการทางวิชาการแก่สังคมแบบมีรายได้) และ มคอ.3 มคอ.5

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา

จากการดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการ คณะกรรมการ.... (บริการทางวิชาการ) ประจำปีคณะ ได้มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ปรากฏหลักฐานในรายงานการประชุมครั้งที่.../256.... วาระที่....(3.1-4-1)

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการบริการทางวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ.....(ระบุ เช่น ร้อยละ 80)

คณะวิชาได้ประเมินความสำเร็จของแผนการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม (3.1-ค4-01) ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 256..

ในพันธกิจที่.....

ยุทธศาสตร์ที่.....

ตามแผนงาน ข้อ.....

โดยมีตัวชี้วัดที่ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผนดำเนินการได้ ครบทั้ง ตัวชี้วัด มีผลดำเนินการทุกตัวชี้วัดร้อยละตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน
1. จำนวนแผน/โครงการ คณะวิชาพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัยและบริการวิชาการเชิงพาณิชย์(ถ้ามี)	2 แผนงาน	
2. จำนวนหน่วยงานคณะวิชาที่มีความร่วมมือกับเครือข่ายการบริการวิชาการภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	5 หน่วยงาน/ คณะวิชา	
3. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการจัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	≥ 3.51	
4. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากผู้รับบริการวิชาการแก่ชุมชนขององค์กรต่างๆ	≥ 4.51	
5. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทุกหลักสูตรต่อปี การศึกษามุ่งงานวิจัยที่บูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและท้องถิ่น	≥ 15 รายวิชา	
6. ร้อยละของโครงการที่มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการแก่สังคม	100%	
7. จำนวนหัวข้อในหลักสูตรที่มีการจัดอบรมในระยะสั้นและการจัดอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการขององค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	≥ 1 เรื่อง	

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแต่ละโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ.... (ระบุ เช่น ร้อยละ 90) และเสนอผลประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผน และของโครงการในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่.../256... วาระ.... โดยมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุง ดังนี้.....(3.1-4-2)

ที่	โครงการ/กิจกรรม
1	1.1 ชื่อโครงการ/กิจกรรม..... 1.2 มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้ 1)..... 2)..... 1.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้ 1)..... 2).....
2	2.1 ชื่อโครงการ/กิจกรรม..... 2.2 มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้ 1)..... 2)..... 2.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้ 1)..... 2).....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-4-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการ.....ครั้งที่.....วาระที่..... (บริการทางวิชาการประเด็นประเมิน ประโยชน์ การบริการทางวิชาการ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ของแผนการบริการทางวิชาการและโครงการ การสรุปผลการปรับปรุง/แก้ไขตามข้อเสนอแนะ)
3.1-4-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ วาระที่ (ประเด็นพิจารณาความสำเร็จ ตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการ)

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

คณะมีการนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมมา ปรับปรุงแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นิสิตให้มีประสบการณ์จริงและเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม ปรากฏดังเอกสาร.... (3.1-5-1) และกำหนดแผนการให้บริการทางวิชาการในปีการศึกษาถัดไป (3.1-5-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ประเด็นพิจารณาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการ ให้บริการทางวิชาการ การกำหนดโครงการบริการฯ ปีถัดไป
3.1-5-2	แผนการบริการทางวิชาการ ปีการศึกษาถัดไป

6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

จากดำเนินโครงการบริการทางวิชาการที่คณะดำเนินการแล้ว คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมใน ระดับสถาบัน ซึ่งสถาบันจัดขึ้นในรูปของคณะกรรมการบริการวิชาการระดับสถาบัน/คณะทำงานโครงการ ซึ่งมีผู้แทน ของคณะเป็นกรรมการ (3.1-6-1) และร่วมดำเนินการโครงการ..... (3.1-6-2) ซึ่งมีคณาจารย์ของคณะเข้าร่วมโครงการ บริการทางวิชาการแก่สังคมที่สถาบันจัดขึ้น จำนวนคน (ต้องสอดคล้องกับระดับสถาบัน คณาจารย์ประจำเข้าร่วมฯ ไม่น้อยกว่า 5% ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดและต้องมา จากทุกคณะ)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-6-1	- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริการทางวิชาการระดับสถาบัน และรายงานการประชุม - คำสั่งแต่งตั้งทำงานจัดโครงการระดับสถาบัน
3.1-6-2	โครงการและรายงานผลโครงการบริการทางวิชาการที่คณะมีส่วนร่วมดำเนินการกับสถาบัน (ทุกโครงการต้องแนบรายชื่อผู้เข้าร่วม)

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ข้อ			

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1.
2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.
2.

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน		

ผลการดำเนินงาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะมีการกำหนดผู้รับผิดชอบโดยมอบหมายให้ (4.1-1-1) เป็นผู้รับผิดชอบการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ และมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบัน โดยมีการกำหนดแผนงานและงบประมาณ ปีการศึกษา 256.... โดยมีระบบและกลไกดังนี้

ระบบ

- ข้อกำหนด/ระเบียบ/คำสั่ง/ประกาศ/นโยบาย แผนงาน/โครงสร้าง การบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบัน

(4.1-1-2)

- มีข้อกำหนด/ระเบียบ/คำสั่ง/ประกาศ/นโยบาย/แผนงาน/โครงสร้างการบริหารจัดการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมคณะ (4.1-1-3)

- มีแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.1-1-4)

กลไก

- มีคณะกรรมการดำเนินงาน (4.1-1-5)

- มีการประชุมคณะกรรมการ.....ดำเนินงาน (4.1-1-6)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะและรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ มติกำหนดผู้รับผิดชอบ
4.1-1-2	ข้อกำหนด/ระเบียบ/คำสั่ง/ประกาศ/นโยบาย แผนงาน/โครงสร้าง การบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม การอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของ สถาบัน
4.1-1-3	ข้อกำหนด/ระเบียบ/คำสั่ง/ประกาศ/นโยบาย/แผนงาน/โครงสร้าง การบริหารจัดการด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมคณะ
4.1-1-4	แผนด้านศิลปะและวัฒนธรรม และงบประมาณ
4.1-1-5	คำสั่ง...แต่งตั้งคณะกรรมการ....(ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)
4.1-1-6	- รายงานการประชุมคณะกรรมการ.....ครั้งที่ วาระที่ ... - โครงการและรายงานผลโครงการ.... (การดำเนินงานศิลปะและวัฒนธรรมและโครงการที่บูรณาการกับ การเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต)

2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

คณะมีแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.1-2-1) และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม
วัตถุประสงค์ของแผนคือ ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กำหนดไว้น้อย
กว่าร้อยละ..... ของจำนวนโครงการตามแผนทั้งหมด....โครงการ และจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการ
ได้ตามแผน

จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน โดยกำหนดไว้ในพันธกิจที่..... ยุทธศาสตร์
ที่..... ตามแผนงาน ข้อ.....

การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนมี.....ประเด็น ดังนี้

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนแผน/โครงการคณะวิชา มีแผนปฏิบัติการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการเรียนการสอน	4 แผนงาน	
2. มีเว็บไซต์ที่สนับสนุนและส่งเสริมการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกคณะวิชาเพื่อการบริหารจัดการด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเสริมอัตลักษณ์	มีการเผยแพร่วัฒนธรรมสู่สาธารณชน	
3. มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงพุทธศาสนา สืบสานประเพณีเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกที่ดีให้แก่นิสิต	อย่างน้อย 6 กิจกรรม	
4. ร้อยละผลการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการวิจัยต่อโครงการ/กิจกรรม/ในรายวิชาที่เปิดสอนของปีการศึกษานั้น แต่ละหลักสูตร	≥70%	
5. จำนวนงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	≥2 เรื่อง	
6. ร้อยละของโครงการที่ทำร่วมกับท้องถิ่น/ชุมชน	≥80%	

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-2-1	แผนด้านศิลปะและวัฒนธรรม และงบประมาณ
4.1-2-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการ....ประเด็นกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน

3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มีคณะกรรมการ..... (ด้านทำนุบำรุงฯ) ทำการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปตามแผน ปรากฏในการประชุมครั้งที่..... (4.1-3-1) โดยมีผลการดำเนินงานโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น (4.1-3-2) ได้แก่

ตัวอย่าง

1) โครงการ/กิจกรรม.....

2) โครงการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน (ชื่อโครงการ).....ในรายวิชา..... ซึ่งอาจารย์และนิสิตมีส่วนร่วมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม /การอนุรักษ์/ฟื้นฟู/สืบสาน/เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยการ.....(อย่างไร) ให้กับชุมชน

3) โครงการ...ระบุ... ฯลฯ

และรายงานผลให้กับคณะกรรมการ บริหารคณะทราบถึงผลการดำเนินงาน ในการประชุมครั้งที่...

(4.1-3-3)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-3-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการ.....ประเด็น กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผน
4.1-3-2	โครงการและรายงานผลโครงการ..... และ มคอ.3 มคอ.5
4.1-3-3	รายงานการประชุมกรรมการบริหารคณะครั้งที่ วาระที่.....

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากผลการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คณะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม..... (ระบุ).... (เช่น มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) ได้แก่

- จำนวนโครงการตามแผนทั้งหมดจำนวน ... โครงการ
- ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน..... โครงการ (4.1-4-1)
- คิดเป็นร้อยละ

และมีการสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และประเด็นการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนาที่เกี่ยวข้อง ปรากฏหลักฐานในรายงานการประชุมคณะกรรมการ.... ครั้งที่.... /256... วาระที่ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงในประเด็น ดังนี้ (4.1-4-2)

จากผลการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเนชั่น มีการประเมินความสำเร็จภายใต้ตัวบ่งชี้ที่วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน
1. จำนวนแผน/โครงการคณะวิชาที่มีแผนปฏิบัติการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการเรียนการสอน	4 แผนงาน	
2. มีเว็บไซต์ที่สนับสนุนและส่งเสริมการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกคณะวิชาเพื่อการบริหารจัดการด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเสริมอัตลักษณ์	มีการเผยแพร่วัฒนธรรมสู่สาธารณชน	
3. มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงพุทธศาสนา สืบสานประเพณีเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกที่ดีให้แก่นิสิต	อย่างน้อย 6 กิจกรรม	
4. ร้อยละผลการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการวิจัยต่อโครงการ/กิจกรรม/ในรายวิชาที่เปิดสอนของปี การศึกษานั้นแต่ละหลักสูตร	≥70%	
5. จำนวนงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นที่บูรณาการกับการเรียนการสอน	≥2 เรื่อง	
6. ร้อยละของโครงการที่ทำร่วมกับท้องถิ่น/ชุมชน	≥80%	

สรุปการจัดโครงการตามแผนแต่ละโครงการทั้งหมด จำนวน โครงการ

ที่	โครงการ/กิจกรรม
1	1.1 ชื่อโครงการ/กิจกรรม..... 1.2 มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้ 1)..... 2)..... 1.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้ 1)..... 2).....
2	2.1 ชื่อโครงการ/กิจกรรม..... 2.2 มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้ 1)..... 2)..... 2.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ดังนี้ 1)..... 2).....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-4-1	ตารางสรุปโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4.1-4-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการ....(ประเมินผลตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน/การสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผน และการนำผลที่ได้ไปปรับปรุง/พัฒนาที่เกี่ยวข้อง) และประเด็นสรุปผลการประเมินและแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากผลในข้อ 4 คณะได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนและกำหนดโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมปีการศึกษาถัดไป (4.1-5-1) หรือ/และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม... (อย่างไร) (4.1-5-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-5-1	แผนการดำเนินงานปีถัดไป
4.1-5-2	โครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะที่มีการปรับปรุงตามผลการประเมินฯ

6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

คณะมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ทาง.... (เว็บไซต์/เอกสาร/บอร์ดประกาศ) (4.1-6-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-6-1	เว็บไซต์/เอกสาร/บอร์ดประกาศ

7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

คณะมีการกำหนดมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ (4.1-7-1) โดย.....หรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ (4.1-7-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-7-1	ประกาศมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมระดับชาติ
4.1-7-2	สร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ข้อ			

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1.

2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.

2.

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน		

ผลการดำเนินงาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบัน เพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะได้มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT (5.1-1-1) โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ (5.1-1-2) และสถาบัน (5.1-1-3) รวมทั้งสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (5.1-1-4) และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา (5.1-1-5) เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ โดยได้รับการเห็นชอบและอนุมัติจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมคณะกรรมการ.....ครั้งที่ .../256.... (5.1-1-6)

คณะวิชา มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน และมีหน่วยตรวจสอบภายใน ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี และรายงานทางการเงินต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบรวมทั้งได้ดำเนินการจัดทำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 256.. และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และโดยรอบ 6 เดือน เสนอคณะกรรมการบริหารคณะวิชา ครั้งที่ .../256.. เมื่อวันที่ เดือน..... 256.. และรอบ 12 เดือน เสนอคณะกรรมการบริหารคณะวิชา ครั้งที่ /256... เมื่อวันที่ เดือน..... 256... (5.1-1-7) โดยสรุปการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน เป็นด้านได้ ดังนี้

ตัวอย่าง

1. ด้านความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผน (หน่วย=จำนวน)

ยุทธศาสตร์	แผน	ผล	ร้อยละ
1. มหาวิทยาลัยแห่งโอกาส			
2. การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาทักษะคนยุคใหม่			
3. พัฒนาและสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ที่มีคุณภาพ ระดับท้องถิ่นและ ประเทศ			
4. พัฒนาและส่งเสริมการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง ความเข้มแข็ง ระดับท้องถิ่นและ ประเทศ			
5. พัฒนาและส่งเสริมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญา ท้องถิ่น			
6. พัฒนาศักยภาพบุคลากรทาง การศึกษา และพัฒนาองค์กร คุณภาพทางการศึกษาให้ได้ มาตรฐานสากล			
ภาพรวม			

2. ด้านความสำเร็จของการดำเนินการจัดโครงการ (หน่วย=จำนวน)

ยุทธศาสตร์	แผน	ผล	ร้อยละ
1. มหาวิทยาลัยแห่งโอกาส			
2. การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาทักษะคนยุคใหม่			
3. พัฒนาและสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ที่มีคุณภาพ ระดับท้องถิ่นและ ประเทศ			
4. พัฒนาและส่งเสริมการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง ความเข้มแข็ง ระดับท้องถิ่นและ ประเทศ			
5. พัฒนาและส่งเสริมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญา ท้องถิ่น			
6. พัฒนาศักยภาพบุคลากรทาง การศึกษา และพัฒนาองค์กร			

ยุทธศาสตร์	แผน	ผล	ร้อยละ
คุณภาพทางการศึกษาให้ได้ มาตรฐานสากล			
ภาพรวม			

3. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ (หน่วย=บาท)

ยุทธศาสตร์	แผน	ผล	ร้อยละ
1. มหาวิทยาลัยแห่งไอทาส			
2. การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาทักษะคนยุคใหม่			
3. พัฒนาและสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ที่มีคุณภาพ ระดับท้องถิ่นและ ประเทศ			
4. พัฒนาและส่งเสริมการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อเสริมสร้าง ความเข้มแข็ง ระดับท้องถิ่นและ ประเทศ			
5. พัฒนาและส่งเสริมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญา ท้องถิ่น			
6. พัฒนาศักยภาพบุคลากรทาง การศึกษา และพัฒนาองค์กร คุณภาพทางการศึกษาให้ได้ มาตรฐานสากล			
ภาพรวม			

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-1-1	รายงานผลการวิเคราะห์ SWOT
5.1-1-2	วิสัยทัศน์คณะ และวิสัยทัศน์สถาบัน
5.1-1-3	เอกลักษณ์คณะ
5.1-1-4	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
5.1-1-5	แผนปฏิบัติการประจำปี
5.1-1-6	บันทึกข้อความเสนออนุมัติแผน
5.1-1-7	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและรายงานการประชุมฯ ประเด็นพิจารณาและอนุมัติแผน กลยุทธ์ (ผู้บริหารระดับสถาบัน)

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

คณะได้มีการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร

- วิเคราะห์ข้อมูลสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (5.1-1-1) เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (5.1-1-2) โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อปี ดังนี้

ตัวอย่าง

รายรับ	หลักสูตร.....	หลักสูตร.....	หลักสูตร.....	หลักสูตร.....
1. จำนวนนิสิตทุกชั้นปี				
- ระดับปริญญาตรี				
- ระดับปริญญาโท				
2. ค่าหน่วยกิตและค่าธรรมเนียม				
- ระดับปริญญาตรี				
- ระดับปริญญาโท				
3. จบประมาณมหาวิทยาลัย				
รวมทั้งสิ้น				

ค่าใช้จ่าย	หลักสูตร.....	หลักสูตร.....	หลักสูตร.....	หลักสูตร.....
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร (เงินเดือน)				
2. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม				
3. ค่าใช้จ่ายการเดินทาง				
4. ค่าตอบแทน/ใช้สอย				
5. ค่าเสื่อมราคาของอาคารและอุปกรณ์				
6. ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน				
รวมทั้งสิ้น				

วิเคราะห์รายได้ (ตัวอย่าง)

รายการ	น.บ. (ปกติ)	น.บ. (ทางไกล)	น.ม. (ปกติ)	น.ม. (ทางไกล)
รายได้/คน	140,000	140,000	165,000	165,000

จากนั้นมาคิดจุดคุ้มทุนของแต่ละหลักสูตรสรุปได้ ดังนี้ (ตัวอย่าง)

- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีจุดคุ้มทุนอยู่ที่จำนวน คน แต่ในปีการศึกษา 256.. มีนิสิตมาสมัครเรียนเพียง..... คน ดังนั้นในปีการศึกษา 256.. ต้องเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครนิสิตให้มีจำนวนมากขึ้นให้ถึงจุดคุ้มทุนหรือมากกว่า เพื่อลดความเสี่ยง

- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีจุดคุ้มทุนอยู่ที่จำนวน ... คน ในปีการศึกษา 256.. มีนิสิตมาสมัครเรียน คน ถือว่า คุ้มทุน แต่ก็ยังไม่ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ที่กำหนดไว้.... คน ดังนั้นจึงต้องประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อเนื่องตลอดทั้งปีเพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตให้ได้ตามแผน

- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีจุดคุ้มทุนอยู่ที่จำนวน 8 คน แต่ในปีการศึกษา 256.. ไม่มีนิสิตมาสมัครเรียนเพียง ดังนั้นในปีการศึกษา 256.. ต้องเร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครนิสิตให้มีจำนวนมากขึ้นให้ถึงจุดคุ้มทุนหรือมากกว่า เพื่อลดความเสี่ยง

สรุปการบริหารจัดการของบัณฑิตวิทยาลัย ในปีการศึกษา 256.. มีหลักสูตรที่มีจำนวนนิสิตคุ้มทุน.... หลักสูตร และไม่คุ้มทุน หลักสูตร

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-2-1	คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
5.1-2-2	รายงานผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน (ข้อมูลงานบัญชี การเงิน จัดซื้อ)

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

คณะมีการดำเนินงานด้านความเสี่ยงโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะ (5.1-3-1) ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะส่งผลการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ (5.1-3-2)

- มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ (5.1-3-3) ได้แก่

- 1) ความเสี่ยงด้าน.....
- 2) ความเสี่ยงด้าน.....
- 3) ความเสี่ยงด้าน.....
- 4) ความเสี่ยงด้าน.....
- 5) ความเสี่ยงด้าน.....

และมีรายงานผลระดับความเสี่ยงที่ลดลง โดยในปีการศึกษา 256.... มีการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงได้เป็นประเด็น..... ด้าน จำนวน.....เรื่อง คือ (5.1-3-4)

ตัวอย่าง

ประเด็นความเสี่ยง	เรื่องความเสี่ยงของคณะ	ระดับความรุนแรง
1.การผลิตบัณฑิต	จำนวนนิสิตไม่เป็นไปตามเป้าหมายทุกหลักสูตร	มากที่สุด
2.การวิจัย	1.อาจารย์มีการเผยแพร่ งานวิจัยในวารสารระดับชาติในกลุ่ม TCI กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 จำนวนน้อย 2.นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาไม่มีการเผยแพร่ งานวิจัยในวารสารระดับชาติในกลุ่ม TCI	มาก มาก
3. การบริการวิชาการ	บุคลากรในคณะ...มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน	ปานกลาง
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ไม่มีนิสิตที่ได้รับรางวัลระดับชาติด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ปานกลาง
5. การบริหารจัดการ ด้านบุคลากร	มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย	มากที่สุด

คณะได้มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงประจำปีการศึกษา 256.....

ประเด็นความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน
1.การผลิตบัณฑิต - จำนวนนิสิตไม่เป็นไปตามเป้าหมายทุกหลักสูตร	เร่งประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทั้งเชิงรุกและทุกวิถีทางทั้งออกประชาสัมพันธ์เอง และร่วมกับสถาบัน มีการใช้การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Google AdWords ซึ่งให้บริการโฆษณาโดยคิดค่าบริการเป็นต่อคลิก ซึ่งถ้ามีผู้ที่พิมพ์ใน google เกี่ยวกับเรื่องเรียนก็จะเข้ามาสู่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยมีค่าใช้จ่ายตามจำนวนผู้ที่เข้ามาดูในเว็บไซต์ แต่จำนวนนิสิตยังไม่ได้ตามแผนการรับทุกหลักสูตร	<u>ความเสี่ยงยังไม่ลดลง</u>
2. การวิจัย - อาจารย์มีการเผยแพร่ งานวิจัยในวารสารระดับชาติในกลุ่ม TCI กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 จำนวนน้อย - นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาไม่มีการเผยแพร่ งานวิจัยในวารสารระดับชาติในกลุ่ม TCI	- รวบรวมรายชื่อวารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 เพื่อวิเคราะห์ถึงความเป็นไปได้ในการที่จะนำบทความไปตีพิมพ์ให้ทันรอบปีการศึกษา..... และให้ทั้งอาจารย์และนิสิตเสนอผลงานไปยังวารสารนั้นๆ ทำให้อาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มากขึ้น	ความเสี่ยงลดลง จากระดับมากเป็น <u>ระดับปานกลาง</u>
3. การบริการวิชาการ - บุคลากรในคณะนิเทศศาสตร์มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน	เสนอต่อฝ่ายทรัพยากรมนุษย์เพื่อขออัตรากำลังเพิ่ม ปีการศึกษาได้รับสมัครอาจารย์ประจำเพิ่มจำนวน 1 อัตรา	ความเสี่ยงลดลง จากระดับปานกลาง เป็นระดับต่ำ
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ไม่มีนิสิตที่ได้รับรางวัลระดับชาติด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	มีการส่งเสริมให้นิสิตร่วมกิจกรรมระดับชาติด้านศิลปและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 25..... มีนิสิตที่ได้รับรางวัลระดับชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม 1 คน	ความเสี่ยงลดลง จากระดับปานกลาง เป็นระดับต่ำ
5. การบริหารจัดการด้านบุคลากร	อบรมอาจารย์ในคณะเรื่องการเขียนแบบฟอร์มและการ	ความเสี่ยงลดลง

- มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนน้อย	จัดเตรียมเอกสารเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา..... มีอาจารย์ประจำได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 5 ท่าน	จากระดับมากที่สุด เป็น ระดับต่ำ
--	--	------------------------------------

จากตารางรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงประจำ ปีการศึกษา..... มีความเสี่ยงลดลงจำนวน..... ด้าน คือ ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ และการบริหารความเสี่ยงที่ไม่ลดลง จำนวน..... ด้าน คือ ด้านการผลิตบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-3-1	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะ
5.1-3-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
5.1-3-3	แผนการบริหารความเสี่ยง
5.1-3-4	รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง และมีผลให้ระดับความเสี่ยงลดลง (พร้อมหลักฐานการดำเนินงาน)

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน

คณะบริหารงาน โดยคณะกรรมการบริหารคณะ (5.1-4-1) และบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยมีผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน ดังนี้

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-4-1	คณะกรรมการบริหารคณะ

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุม พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

จากการดำเนินงานของคณะเพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ คณะมีแนวปฏิบัติที่ดี ได้แก่

1) แนวปฏิบัติที่ดี ด้านการผลิตบัณฑิต เรื่อง.... (อย่างไร)(เช่น เทคนิคการเรียนการสอน..อย่างไร /การจัดการความรู้ ด้านการวิจัย/ การบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการสู่สังคม การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม) โดยมีการสรุปขั้นตอนการปฏิบัติ ความรู้และประสบการณ์ จัดทำเป็นเอกสารหลักฐานคู่มือ

KM ที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต

1. การบ่งชี้ความรู้

.....

2. การสร้างและแสวงหาความรู้

.....

3. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ

.....

4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้

.....

5. การเข้าถึงความรู้

.....

6. การรู้แบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้

.....

7. การเรียนรู้

.....

2) แนวปฏิบัติที่ดี ด้านการวิจัย เรื่อง..... โดยมีการสรุปขั้นตอนการปฏิบัติ

ความรู้และประสบการณ์ จัดทำเป็นเอกสารหลักฐานคู่มือ (ม.ท.5.1-ค5-02) และเผยแพร่ผ่านทาง.....ระบุ..... ซึ่ง
หน่วยงานภายในและนอกสถาบันสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

KM ที่ 2 ด้านงานวิจัย

1. การบ่งชี้ความรู้

.....

2. การสร้างและแสวงหาความรู้

.....

3. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ

.....

4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้

.....

5. การเข้าถึงความรู้

.....

6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้

.....

7. การเรียนรู้

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-5-1	หลักฐานแนวปฏิบัติที่ดี ด้านการผลิตบัณฑิต
5.1-5-2	หลักฐานแนวปฏิบัติที่ดี ด้านการวิจัย
5.1-5-3	เผยแพร่ผ่านเวปเพจและบอร์ดประกาศคณะ

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

คณะกรรมการบริหารคณะ (5.1-6-1) ทำหน้าที่พิจารณากำกับและติดตามผลการดำเนินงานตามแผน การบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ดังนี้

- มีแผนการบริหารบุคลากร ได้แก่ มีระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยเรื่อง พัฒนาศูนย์กลาง (5.1-6-2) มีงบประมาณ (5.1-6-3) และมีโครงการพัฒนาศูนย์กลาง (5.1-6-4)
- มีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (5.1-6-5)
- มีผลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนในด้านวิชาการและวิชาชีพ (5.1-6-6)
- มีการประเมินผลของแผนการบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากรปรากฏหลักฐาน รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ /25..... ประเด็น..... (5.1-6-7)
- มีการนำผลไปปรับปรุงพัฒนาแผนการบริหารโดยการกำหนดแผนปฏิบัติการโครงการพัฒนาศูนย์กลางในปีการศึกษาถัดไป และงบประมาณ (5.1-6-8) และปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรในปีการศึกษาถัดไป (5.1-6-9)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-6-1	คำสั่ง มนช. ที่/256.....แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย..
5.1-6-2	ระเบียบว่าด้วยเรื่องการพัฒนาบุคลากร
5.1-6-3	งบประมาณพัฒนาบุคลากรประจำปีการศึกษา.....
5.1-6-4	โครงการและรายงานผลโครงการพัฒนาบุคลากร
5.1-6-5	แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ปีการศึกษา.....
5.1-6-6	การพัฒนาบุคลากร และหลักฐาน (การเข้าร่วมการประชุม อบรม พัฒนาสายวิชาการวิชาชีพ)
5.1-6-7	รายงานการประชุมคณะกรรมการ....ครั้งที่/25...
5.1-6-8	แผนปฏิบัติการและงบประมาณ ปีการศึกษา.....
5.1-6-9	แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ปีการศึกษา.....

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร งานคณะ ตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-7-1	
5.1-7-2	
5.1-7-3	

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ข้อ			

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนน
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2563		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2564		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2565		
ผลการประเมินที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา 2566		
ผลการประเมินตนเองในปีปัจจุบัน		

ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะมีการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบและกลไกในองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้
ตัวอย่าง

ระบบ

- มีประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (5.2-1-1)
- มีคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (5.2-1-2)
- มีแผนกำหนดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (5.2-1-3)

กลไก

- มีคณะกรรมการประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบข่าวสารสนเทศ ระดับคณะ ปีการศึกษา..... ประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา/ผู้แทนสาขาวิชาในสังกัด เลขานุการคณะ (5.2-1-4)
- มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา..... และกำหนดนโยบายคุณภาพ (5.2-1-5) เป็นกลไกในการกำกับการดำเนินงานประกันคุณภาพให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ระบบกำหนด (5.2-1-6)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.2-1-1	ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
5.2-1-2	คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
5.2-1-3	กำหนดการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
5.2-1-4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
5.2-1-5	ประกาศนโยบายคุณภาพคณะวิชา
5.2-1-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาฯ ระดับคณะ ครั้งที่.... ประจำปีการศึกษา 25...

2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตาม ให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

คณะกรรมการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา..... รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพคณะและหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะทุกภาคการศึกษา ปรากฏหลักฐานรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ วาระ..... ประจำปีการศึกษา..... (5.2-2-1)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.2-2-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ... /25..... (กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 อย่างน้อยทุกภาคการศึกษา (ระบุหลักฐานและแนบหลักฐาน)

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ หลักสูตร

คณะมีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรทำให้หลักสูตรมีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบประกันคุณภาพ ได้แก่

- งบประมาณ (5.2-3-1)
- วัสดุ ครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการ (5.2-3-2)
- บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน (5.2-3-3)
- หนังสือ ตำรา วารสาร สื่อสารสนเทศ (5.2-3-4)
- รายงานความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนิสิต (5.2-3-5)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.2-3-1	แผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีการศึกษา 256...
5.2-3-2	หลักฐานรายการวัสดุ-ครุภัณฑ์
5.2-3-3	อัตรากำลัง
5.2-3-4	ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด
5.2-3-5	รายงานความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักสูตร ของอาจารย์และนิสิต

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตาม มคอ.7 ตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

คณะมีการประเมินคุณภาพของหลักสูตรในสังกัดคณะโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร (5.2-4-1) ตามรูปแบบ มคอ.7 ที่ อว. กำหนด (5.2-4-2) และในระบบ CHE-QA online เป็นไปตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร (5.2-4-3) และรายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร (5.2-4-4) ให้ คณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาถึงผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร เพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรใน สังกัดคณะ ปรากฏหลักฐานในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่วาระ... (5.2-4-5)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.2-4-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร
5.2-4-2	รายงานการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และคะแนนการประเมินหลักสูตร (มคอ.7)
5.2-4-3	กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
5.2-4-4	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร (กรรมการ)
5.2-4-5	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิชา ครั้งที่ วาระที่...

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คณะได้นำผลการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ มาปรับปรุงหลักสูตรให้มี คุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง(อย่างไร้ระบุ)..... (5.2-5-1) และรายงานผลการปรับปรุงให้คณะกรรมการประจำคณะ ทราบ ในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ วาระที่....ประเด็น (5.2-5-2)

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.2-5-1	หลักฐานเอกสารผลการพัฒนาหลักสูตร (มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง)
5.2-5-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่..... วาระที่.....

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะมีหลักสูตรระดับปริญญาตรี/ระดับปริญญาโท ในความรับผิดชอบจำนวน หลักสูตร และมีผลการประเมินคุณภาพผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน หลักสูตร (5.2-6-1)

หลักสูตร/คณะ	เป้าหมาย	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา.....	ระดับคุณภาพ
ระดับปริญญาตรี			
1. หลักสูตร.....			
2. หลักสูตร.....			
ระดับปริญญาโท			
1. หลักสูตร.....			
2. หลักสูตร.....			
รวมค่าเฉลี่ยทุกหลักสูตร			

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.2-6-1	รายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ข้อ			

* เป้าหมายปีการศึกษา 2567 มาจากข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1.
2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.
2.

	ตัวบ่งชี้ สกอ.	ปีการศึกษา		
		2565	2566	2567
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร			
รวม				
คะแนนเฉลี่ย (หารจำนวน 13 ตัวบ่งชี้)				

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ อว.
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		
		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ค่าเฉลี่ย)			
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)			
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)			
	1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละ)			
	1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี (ข้อ)			
	1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี (ข้อ)			
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)			
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (จำนวนบาทต่อคน)			
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละ)			
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (ข้อ)			
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ข้อ)			
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (ข้อ)			
	5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร(ข้อ)			
รวมคะแนนองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
รวมคะแนนทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้				

ภาคผนวก
ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

รายงานข้อมูลพื้นฐาน (Command Data Set) คณะ..... ปีการศึกษา 2567

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ
จำนวนหลักสูตร			
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		
2	- —ระดับปริญญาตรี		
3	- —ระดับ ป.บัณฑิต		
4	- —ระดับปริญญาโท		
5	- —ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		
6	- —ระดับปริญญาเอก		
7	- —จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด		
จำนวนหลักสูตรนอกที่ตั้ง			
8	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
9	- —ระดับปริญญาตรี		
10	- —ระดับ ป.บัณฑิต		
11	- —ระดับปริญญาโท		
12	- —ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		
13	- —ระดับปริญญาเอก		
จำนวนนักศึกษา			
14	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		
15	- —จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี		
16	- —จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต		
17	- —จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท		
18	- —จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		
19	- —จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก		
จำนวนอาจารย์ประจำตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษา			
20	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		
23	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		
24	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ
25	- --จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		
26	- --จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		
27	- --จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		
28	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		
29	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		
30	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		
31	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		
32	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		
33	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		
34	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		
35	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		
36	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		
37	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		
38	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		
39	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		
คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร			
40	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		
41	-- --ระดับปริญญาตรี		
42	-- --ระดับ ป.บัณฑิต		
43	-- --ระดับปริญญาโท		
44	-- --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ
45	--ระดับปริญญาเอก		
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
47	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
48	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		
49	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		
50	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
51	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		
52	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
53	--บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		
54	--ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
55	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ
56	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
57	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		
58	--ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		
59	--ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
60	--ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		
61	--ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		
62	--ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
63	--ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		
64	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		
65	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		
66	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		
67	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		
68	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		
69	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ
70	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร		
การมีงานทำของบัณฑิต			
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด		
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานสำเร็จการศึกษา (ไม่ นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		
75	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว		
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		
79	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		
80	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้นำมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		
81	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)		
ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท			
82	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		
83	--จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง		
84	--จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ		
85	--จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ
98	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		
99	- —จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
100	- —จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ		
101	- —ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
102	- —จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		
103	- —จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
104	- —จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		
105	- —ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		
106	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		
107	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		
108	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ
109	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		
110	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		
111	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		
112	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)		
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า			
113	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		
114	- —ระดับอนุปริญญา		
115	- —ระดับปริญญาตรี		
116	- —ระดับ ป.บัณฑิต		
117	- —ระดับปริญญาโท		
118	- —ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		
119	- —ระดับปริญญาเอก		
จำนวนเงินสนับสนุน			
120	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		
121	- —กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
122	- —กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
123	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
124	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		
125	- —กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
126	- —กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
127	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
128	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		
129	- —กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
130	- —กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
131	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
132	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		
133	- —กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
134	- —กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
135	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ
136	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		
137	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
138	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
139	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
140	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		
141	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
142	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
143	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย			
144	จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
145	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
146	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
147	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
148	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
149	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		
150	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
151	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
152	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
153	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
154	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
155	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
156	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
157	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		
158	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
159	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ
160	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
161	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
162	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
163	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
164	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
165	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		
166	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
167	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
168	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
169	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร		
170	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
171	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
172	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
173	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
174	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
175	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
176	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
177	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		
178	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
179	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
180	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ
181	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		
182	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
183	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
184	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
185	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		
186	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
187	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
188	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
189	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		
190	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
191	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
192	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
193	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		
194	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
195	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
196	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
197	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		
198	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
199	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
200	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
201	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		
202	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
203	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
204	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
205	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		
206	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
207	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
208	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมหลักสูตร	คณะ
209	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		
210	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
211	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
212	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
213	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		
214	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
215	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
216	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		

ภาคผนวกที่ 4
แบบฟอร์มรายงานรายงานผลการดำเนินงาน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเนชั่น
ปีการศึกษา 2567



รายงานผลการดำเนินงาน
ประจำปีการศึกษา 2567
(1 สิงหาคม 2567 – 31 กรกฎาคม 2568)

มหาวิทยาลัยเนชั่น

*ใช้ตัวหนังสือ TH SarabunPSK

คำนำ

.....

.....

.....

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บริบทของมหาวิทยาลัยเนชั่น

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบันมหาวิทยาลัยเนชั่น

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

โครงสร้างองค์กร

รายนามคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

จำนวนนักศึกษา

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยเนชั่น

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพสถาบัน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ อว.

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

ตารางข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัยเนชั่น (Common Data Set)

บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บริบทของมหาวิทยาลัยเนชั่น

1.1 ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

.....

.....

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา

.....

ปณิธาน

.....

วิสัยทัศน์

.....

พันธกิจ

.....

วัตถุประสงค์

.....

1.3 เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

เอกลักษณ์

.....

อัตลักษณ์

.....

1.4 โครงสร้างองค์กร

.....

.....

1.5 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

.....

.....

1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

.....

.....

1.7 จำนวนนิสิต

1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนอาจารย์

สายวิชาการ (ตำแหน่งทางวิชาการ)													
คณะวิชา	อาจารย์			ผู้ช่วย ศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			รวม
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
คณะทันตแพทยศาสตร์													
คณะเทคนิคการแพทย์													
คณะพยาบาลศาสตร์													
บัณฑิตวิทยาลัย													
รวม													

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2567 จำนวน..... คน ประกอบด้วย

ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน คน

ปริญญาตรี จำนวน คน

ปริญญาโท จำนวน คน

1.9 ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ บรรลุ/ไม่บรรลุ
ภาพรวม		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพสถาบัน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ระดับคะแนน			

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเนชั่นเปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้น จำนวน.... หลักสูตร แบ่งออกเป็น หลักสูตรระดับปริญญาตรี..... หลักสูตร ปริญญาโท..... หลักสูตร หลักสูตรทั้งหมดผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร รวมจำนวน..... หลักสูตร และมีผลรวมของค่าคะแนนประเมินตนเองของทุกหลักสูตรเท่ากับ.....

ข้อมูลพื้นฐาน	คะแนนประเมิน
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
ระดับปริญญาตรี	
1. หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต	
2. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์	
ระดับปริญญาโท	
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	
2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	
3. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	
จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน	
ระดับปริญญาตรี	
ระดับปริญญาโท	
จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน	
-ระดับปริญญาตรี	
-ระดับปริญญาโท	
คะแนนผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม	

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.1-1	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต
1.1-2	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
1.1-3	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์
1.1-4	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
1.1-5	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
1.1.6	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ร้อยละ			

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเนชั่นมีจำนวนอาจารย์ รวมทั้งสิ้น.....คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก.....คน คิดเป็นร้อยละ ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 40 ขึ้นไป ดังนั้นเมื่อคำนวณ ค่าร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเท่ากับ.....

แบบรายงานอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ที่	ชื่อ-สกุล	คณะวิชา	ระยะเวลาการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	9-12 เดือน	จำนวน (คน)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
รวม						
คำร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			คน			
คะแนนที่ได้			คะแนน			

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.2-1	ข้อมูลบุคลากร (สายอาจารย์) ปีการศึกษา 2567
1.2-2	รายงานผลการดำเนินงาน คณะทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
1.2-3	รายงานผลการดำเนินงาน คณะเทคนิคการแพทย์ ปีการศึกษา 2567
1.2-4	รายงานผลการดำเนินงาน คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
1.2.5	รายงานผลการดำเนินงาน บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ 1.3
ชนิดของตัวบ่งชี้
วิธีการคำนวณ

อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ปัจจัยนำเข้า

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ร้อยละ			

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเนชั่นมีอาจารย์ทั้งสิ้น.....คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ.....คน แบ่งออกเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์.....คน รองศาสตราจารย์.....คน คิดเป็นร้อยละ..... ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นเมื่อคำนวณ ค่าร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ.....

แบบรายงานอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ				ระยะเวลาการปฏิบัติงาน			
		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	น้อยกว่า 6 เดือน	6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	9 -12 เดือน	จำนวน (คน)
1									
2									
3									
4									
5									
รวมทั้งสิ้น									
คำร้อยละของอาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.2-1	ข้อมูลบุคลากร (สายอาจารย์) ปีการศึกษา 2567
1.2-2	รายงานผลการดำเนินงาน คณะทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
1.2-3	รายงานผลการดำเนินงาน คณะเทคนิคการแพทย์ ปีการศึกษา 2567
1.2-4	รายงานผลการดำเนินงาน คณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
1.2-5	รายงานผลการดำเนินงาน บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 การประเมินตนเอง

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
6 ข้อ			ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.4-1-1	
1.4-1-2	
1.4-1-3	

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.4-2-1	
1.4-2-2	
1.4-2-3	

3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.4-3-1	
1.4-3-2	
1.4-3-3	

4. ประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.4-4-1	
1.4-4-2	
1.4-4-3	

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้น
หรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.4-5-1	
1.4-5-2	
1.4-5-3	

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า
ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.4-6-1	
1.4-6-2	
1.4-6-3	

ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
6 ข้อ			ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-1-1	
1.5-1-2	
1.5-1-3	

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน

- กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน
- กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-2-1	
1.5-2-2	
1.5-2-3	

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-3-1	
1.5-3-2	
1.5-3-3	

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมา
ปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-4-1	
1.5-4-2	
1.5-4-3	

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-5-1	
1.5-5-2	
1.5-5-3	

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
1.5-6-1	
1.5-6-2	
1.5-6-3	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต
จุดเด่น

.....

แนวทางเสริมจุดเด่น

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1
ชนิดของตัวบ่งชี้

ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
กระบวนการ

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
6 ข้อ			

เกณฑ์มาตรฐาน :

- มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-1-1	
2.1-1-2	
2.1-1-3	

- สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-2-1	
2.1-2-2	
2.1-2-3	

3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-3-1	
2.1-3-2	
2.1-3-3	

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-4-1	
2.1-4-2	
2.1-4-3	

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-5-1	
2.1-5-2	
2.1-5-3	

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.1-6-1	
2.1-6-2	
2.1-6-3	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2
ชนิดของตัวบ่งชี้

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ร้อยละ			

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยขอรับเงินสนับสนุนงบประมาณจากทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัย โดยมีผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะ เท่ากับ จำนวนคณะวิชา เท่ากับ ผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะเฉลี่ยเท่ากับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน}}$$

คะแนนที่ได้ = / =

ตารางแสดงการประเมินเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายในและภายนอกของคณะวิชา

ลำดับ	คณะวิชา	ผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย
1	คณะทันตแพทยศาสตร์	
2	คณะเทคนิคการแพทย์	
3	คณะพยาบาลศาสตร์	
4	บัณฑิตวิทยาลัย	
ผลรวมของผลประเมินจากทุกคณะ		
จำนวนคณะ		
คะแนนที่ได้		

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.2-1	รายงานผลการตรวจประเมินคณะทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
2.2-2	รายงานผลการตรวจประเมินคณะเทคนิคการแพทย์ ปีการศึกษา 2567
2.2-3	รายงานผลการตรวจประเมินคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
2.2-4	รายงานผลการตรวจประเมินบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ 2.3

ผลงานทางวิชาการและอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ร้อยละ			

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดในสถาบัน}}$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ บทความวิจัย บทความวิชาการ เอกสารการสอนและตำรา โดยมีผลรวมของคะแนนผลงานทางวิชาการของทุกคณะวิชา เท่ากับ..... จำนวนคณะวิชาเท่ากับ.....ผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะวิชาเฉลี่ยเท่ากับ

ตารางแสดงการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะวิชา

ลำดับ	คณะวิชา	ผลการประเมินผลงาน ทางวิชาการของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย
1	คณะทันตแพทยศาสตร์	
2	คณะเทคนิคการแพทย์	
3	คณะพยาบาลศาสตร์	
4	บัณฑิตวิทยาลัย	
ผลรวมของผลประเมินจากทุกคณะ		
จำนวนคณะ		
คะแนนที่ได้		

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
2.3-1	- รายงานผลการตรวจประเมินคณะทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 - รายงานผลการตรวจประเมินคณะเทคนิคการแพทย์ ปีการศึกษา 2567 - รายงานผลการตรวจประเมินคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 - รายงานผลการตรวจประเมินบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1.
2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.
2.

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
6 ข้อ			

เกณฑ์มาตรฐาน :

- กำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
ผลการดำเนินงาน

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-1-1	
3.1-1-2	
3.1-1-3	

- จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 1

ผลการดำเนินงาน

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-2-1	
3.1-2-2	
3.1-2-3	

3. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน
ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-3-1	
3.1-3-2	
3.1-3-3	

4. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-4-1	
3.1-4-2	
3.1-4-3	

5. สถาบันสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-5-1	
3.1-5-2	
3.1-5-3	

6. ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันตามข้อ 2 โดยมีจำนวนอาจารย์เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของอาจารย์ทั้งหมดของสถาบัน ทั้งนี้ต้องมีอาจารย์มาจากทุกคณะ
ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
3.1-6-1	
3.1-6-2	
3.1-6-3	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1.
2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.
2.

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
7 ข้อ			

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-1-1	
4.1-1-2	
4.1-1-3	

2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถให้ดำเนินการได้ตามแผน

ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-2-1	
4.1-2-2	
4.1-2-3	

3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-3-1	
4.1-3-2	
4.1-3-3	

4. ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-4-1	
4.1-4-2	
4.1-4-3	

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-5-1	
4.1-5-2	
4.1-5-3	

6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-6-1	
4.1-6-2	
4.1-6-3	

7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
4.1-7-1	
4.1-7-2	
4.1-7-3	

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1.
2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.
2.

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ
เอกลักษณ์ของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
7 ข้อ			ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทาง
การเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผน กลยุทธ์
ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-1-1	
5.1-1-2	
5.1-1-3	

2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อ
หน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่าง
ต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และ
โอกาสในการแข่งขัน

ผลการดำเนินงาน

.....
.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-2-1	
5.1-2-2	
5.1-2-3	

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลง จากเดิม

ผลการดำเนินงาน

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-3-1	
5.1-3-2	
5.1-3-3	

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-4-1	
5.1-4-2	
5.1-4-3	

5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ

ผลการดำเนินงาน

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-5-1	
5.1-5-2	
5.1-5-3	

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-6-1	
5.1-6-2	
5.1-6-3	

7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน
ตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมิน
คุณภาพ
ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.1-7-1	
5.1-7-2	
5.1-7-3	

ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
ร้อยละ 3.51			

ผลการดำเนินงาน

ผลจากการประเมินคุณภาพระดับคณะของทุกคณะ ในปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 4 คณะวิชา พบว่า ผลการบริหารงานของคณะ ระดับคะแนนเท่ากับ

คณะวิชา	คะแนนผลการประเมิน
1. คณะทันตแพทยศาสตร์ 2. คณะเทคนิคการแพทย์ 3. คณะพยาบาลศาสตร์ 4. บัณฑิตวิทยาลัย	
..... คะแนน	

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.2-1	รายงานผลการตรวจประเมินคณะทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
5.2-2	รายงานผลการตรวจประเมินคณะเทคนิคการแพทย์ ปีการศึกษา 2567
5.2-3	รายงานผลการตรวจประเมินคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
5.2-4	รายงานผลการตรวจประเมินบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายปีการศึกษา 2567	บรรลุเป้าหมาย/ไม่บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนที่ประเมินตนเอง	เป้าหมายปีการศึกษา 2568
6 ข้อ			ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตาม
 องค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
 ผลการดำเนินงาน

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.3-1-1	
5.3-1-2	
5.3-1-3	

2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้
 กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา
 ผลการดำเนินงาน

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.3-2-1	
5.3-2-2	
5.3-2-3	

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.3-3-1	
5.3-3-2	
5.3-3-3	

4. นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
ผลการดำเนินงาน

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.3-4-1	
5.3-4-2	
5.3-4-3	

5. นำผลการประเมินจากข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

.....

.....

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.3-5-1	
5.3-5-2	
5.3-5-3	

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
5.3-6-1	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต
5.3-6-2	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
5.3-6-3	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์
5.3-6-4	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
5.3-6-5	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
5.3-6-6	รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

1.
2.

จุดที่ควรพัฒนา

1.
2.

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ อว.
 ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์อว.) ปีการศึกษา		
			2565	2566	2567 (SAR)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ	ร้อยละ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ	ร้อยละ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ข้อ	ข้อ			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	ข้อ	ข้อ			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ข้อ	ข้อ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2		ร้อยละ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3		ร้อยละ			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ข้อ	ข้อ			
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ข้อ	ข้อ			
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ข้อ	ข้อ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ข้อ	ข้อ			
รวมค่าเฉลี่ยทั้ง 5 องค์ประกอบ					

ภาคผนวกที่ 5

ตารางข้อมูลพื้นฐานมหาวิทยาลัยเนชั่น (Common Data Set)

ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) มหาวิทยาลัยเนชั่น ปีการศึกษา 2567

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิตวิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิคฯ	ทันตา
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด					
2	- —ระดับปริญญาตรี					
3	- —ระดับ ป.บัณฑิต					
4	- —ระดับปริญญาโท					
5	- —ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง					
6	- —ระดับปริญญาเอก					
7	- —จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด					
จำนวนหลักสูตรนอกที่ตั้ง						
8	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง					
9	- —ระดับปริญญาตรี					
10	- —ระดับ ป.บัณฑิต					
11	- —ระดับปริญญาโท					
12	- —ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง					
13	- —ระดับปริญญาเอก					
14	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา					
15	- —จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี					
16	- —จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต					
17	- —จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท					
18	- —จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง					
19	- —จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก					
20	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ					
21	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิค	ทันตา
22	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า					
23	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า					
24	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์					
25	- —จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มี ตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า					
26	- —จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มี ตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า					
27	- —จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มี ตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า					
28	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์					
29	- —จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า					
30	- —จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า					
31	- —จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า					
32	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่งรองศาสตราจารย์					
33	- —จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า					
34	- —จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือ เทียบเท่า					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิค	ทันตฯ
35	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า					
36	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์					
37	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า					
38	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือ เทียบเท่า					
39	- --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า					
40	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตาม วุฒิการศึกษา					
41	-- --ระดับปริญญาตรี					
42	-- --ระดับ ป.บัณฑิต					
43	-- --ระดับปริญญาโท					
44	-- --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง					
45	-- --ระดับปริญญาเอก					
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ					
47	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ มีตำแหน่งทางวิชาการ					
48	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์					
49	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี ตำแหน่งรองศาสตราจารย์					
50	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี ตำแหน่งศาสตราจารย์					
51	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร					
52	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิคฯ	ทันตฯ
53	-- บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทาง วิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการ ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ยื่นออกประกาศฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการ ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ยื่นออกประกาศ					
54	-- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร					
55	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2					
56	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาการทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิคฯ	ทันตฯ
	ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ/กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่ง ไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏ ใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1					
57	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556					
58	-- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร					
59	-- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับ การประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว					
60	-- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กร ระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ					
61	-- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน					
62	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว					
63	-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้ นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ					
64	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการ เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online					
65	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับสถาบัน					
66	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับชาติ					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิค	ทันตา
67	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ					
68	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน					
69	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ					
70	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร					
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด					
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา					
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)					
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ					
75	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา					
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว					
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา					
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท					
79	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร					
80	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)					
81	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิค	ทันตา
	ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)					
82	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					
83	- —จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มี การตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง					
84	- —จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ					
85	- —จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ					
86	- —ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร					
87	- —จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2					
88	- —จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา					
	วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและ					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิคฯ	ทันตฯ
	แจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1					
89	- —จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานา ชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556					
90	- —ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร					
91	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการ เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online					
92	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับสถาบัน					
93	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับชาติ					
94	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ					
95	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน					
96	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับนานาชาติ					
97	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา โททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบ ประเมิน)					
98	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิค	ทันตา
99	- —จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ					
100	- —จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ยื่นออกประกาศ					
101	- —ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร					
102	- —จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2					
103	- —จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ยื่นออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1					
104	- —จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิค	ทันตฯ
	ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556					
105	- —ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร					
106	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online					
107	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน					
108	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ					
109	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ					
110	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน					
111	- —จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ					
112	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)					
113	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร					
114	- —ระดับอนุปริญญา					
115	- —ระดับปริญญาตรี					
116	- —ระดับ ป.บัณฑิต					
117	- —ระดับปริญญาโท					
118	- —ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง					
119	- —ระดับปริญญาเอก					
120	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน					
121	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิค	ทันตา
122	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
123	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์					
124	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน					
125	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี					
126	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
127	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์					
128	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)					
129	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี					
130	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
131	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์					
132	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)					
133	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี					
134	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
135	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์					
136	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ					
137	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี					
138	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
139	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์					
140	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ					
141	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี					
142	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ					
143	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิค	ทันตา
144	จำนวนผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย					
145	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับชาติ					
146	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี					
147	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
148	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์					
149	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ					
150	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี					
151	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
152	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์					
153	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร					
154	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี					
155	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
156	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์					
157	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิค	ทันตฯ
158	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
159	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
160	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
161	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI 1กลุ่มที่ 1					
162	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
163	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
164	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
165	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556					
166	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
167	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
168	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิคฯ	ทันตฯ
169	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร					
170	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
171	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
172	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
173	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว					
174	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
175	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
176	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
177	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ					
178	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
179	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
180	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
181	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน					
182	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
183	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
184	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
185	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว					
186	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
187	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
188	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิค	ทันตา
189	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ					
190	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
191	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
192	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
193	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online					
194	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
195	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
196	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
197	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน					
198	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
199	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
200	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
201	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ					
202	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
203	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
204	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
205	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ					
206	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
207	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
208	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต วิทยาลัย	พยาบาล	เทคนิคฯ	ทันตฯ
209	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน					
210	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
211	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
212	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					
213	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ					
214	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
215	- —กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
216	- —กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์					

ภาคผนวกที่ 6
คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. 2557

คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557

ประเด็น	คำชี้แจง / คำอธิบายเพิ่มเติม
เพิ่มเติมนิยามศัพท์ คำว่า “แนวโน้ม (Trends)” โดยใช้นิยามกับที่ปรากฏในหนังสือเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558 – 2561	“แนวโน้ม (Trends) หมายถึง สารสนเทศที่เป็นตัวเลข ซึ่งแสดงให้เห็นทิศทางและอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์ของสถาบัน หรือความคงเส้นคงวาของผลการดำเนินการในแต่ละช่วงเวลา แนวโน้มแสดงผลการดำเนินการของสถาบันตามลำดับเวลา โดยทั่วไป การแสดงแนวโน้มได้จะต้องมีข้อมูลในอดีตอย่างน้อยสามจุด (ไม่รวมค่าคาดการณ์) ทั้งนี้ในทางสถิติ อาจจำเป็นต้องแสดงจำนวนข้อมูลมากกว่านี้เพื่อยืนยันแนวโน้ม ระยะห่างระหว่างจุดข้อมูลที่แสดงแนวโน้มขึ้นกับรอบเวลาของกระบวนการที่นำเสนอ หากรอบเวลาลั้น ต้องมีการวัดถี่ขึ้น ในขณะที่รอบเวลาที่ยาวกว่า อาจต้องใช้ช่วงเวลานาน จึงจะทราบแนวโน้มที่สื่อความหมายได้ชัดเจน”
แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี	หลักสูตรสามารถแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษา หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนของ สกอ. และเป็นคนก้ำกั้นความทันสมัยของหลักสูตรมาประเมินหลักสูตรได้ และรายงานผ่านระบบ CHE QA ONLINE
แนวทางการดำเนินการ กรณีหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการ หรือ งดรับนักศึกษา หรือ ไม่มีนักศึกษา มาสมัครเรียน หรือ หลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแล้ว แต่ สกอ. ยังไม่พิจารณาให้การรับทราบ	- กรณีหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการต้องแจ้งให้ สกอ. รับทราบ หากหลักสูตรยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่ อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวจะต้องทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไปและจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการ เพื่อนำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการหรือพิจารณาดำเนินการอื่นๆ ต่อไป โดยคำนึงถึงประโยชน์จากการประเมินเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรเป็นสำคัญ ทั้งนี้ การประเมินตนเองดังกล่าวเป็นการดำเนินการภายในของหลักสูตร คณะ หรือสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงาน ในการคำนวณค่าคะแนนของหลักสูตรให้คิดเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการประเมินเท่านั้น และดำเนินการผ่านระบบ CHE QA ONLINE - กรณีหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแล้ว และดำเนินการรับนักศึกษาแล้ว แต่ สกอ. ยังไม่พิจารณาให้การรับทราบ ต้องประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรด้วย เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตั้งแต่ได้รับความเห็นชอบ/อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยทั่วไป	วิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่กำหนดให้เรียนในหลักสูตรถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร ดังนั้นจึงไม่ต้องประเมินคุณภาพภายในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปแยกเป็นอีกหนึ่งหลักสูตร

คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559

ประเด็น	คำชี้แจง / คำอธิบายเพิ่มเติม
การจัดทำ มคอ. 3-6 และการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร (มคอ.7)	กรณีหลักสูตรเดียวกันแต่เปิดสอนในวิทยาเขตมากกว่า 1 วิทยาเขต และมีอาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกพื้นที่ที่เปิดสอน ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำ มคอ.3-7 ชุดเดียวโดยให้ครอบคลุม ข้อมูลผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวทุกพื้นที่ที่เปิดสอนหลักสูตร นั้นๆ โดยสถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานและประเมินผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรหนึ่งฉบับที่ครอบคลุมผลการจัดการเรียนการสอนทุกพื้นที่ และจัดส่งรายงานการ ประเมินตนเองดังกล่าวผ่านระบบ CHE QA Online เพื่อการเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป
หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพภายในระดับ หลักสูตรที่เป็น ตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1)	การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพในระดับหลักสูตร ที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้ยึด หลักการคือ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด หากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (หมายเหตุ: ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
การนับจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาตามหลักสูตร คำว่า “ตลอดระยะเวลา”	คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 11/2558 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2558 ในประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา นั้น ควรเจตนาารมณ์ของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ในการตีความคำว่า “ต้องมีอาจารย์ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น” ซึ่งที่ประชุมได้ให้ หลักการว่า การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตรคนใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่ กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัย โดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการ ดำเนินการให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน	- การพิจารณาว่าคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรนั้นหรือไม่ ให้พิจารณาการ แบ่งสาขาวิชาตาม ISCED2013 ของ UNESCO - กรณีตำแหน่งทางวิชาการให้พิจารณาจากผลงานทางวิชาการและประสบการณ์การทำงาน วิจัยด้วย

คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559

ประเด็น	คำชี้แจง / คำอธิบายเพิ่มเติม
ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	● ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 10.1 ระบุไว้ว่า “อาจารย์ประจำ 1 คนให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน” ในทางกฎหมาย สภาสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นผู้อำนาจสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น หากสถาบันอุดมศึกษาเห็นว่าอาจารย์มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้เสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นรายไป แต่ทั้งนี้อาจารย์ประจำ 1 คนจะดูแลนักศึกษาในฐานะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ไม่เกิน 10 คน และการขยายจำนวนนักศึกษาในกรณีนี้ใช้ได้เฉพาะกรณีวิทยานิพนธ์เท่านั้น ไม่นับรวมการค้นคว้าอิสระ ● การนับภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นับเฉพาะภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก โดยมีสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน ● การนับภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ กำหนดสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน ● การนับภาระงานของอาจารย์ให้นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระรวมทั้งรักษาสถานภาพเท่านั้น
การดำเนินงานให้เป็นไปตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและการ เรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	● คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558 มีมติเห็นชอบให้ดใช้เกณฑ์ข้อ 12 (การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) ของ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มาเป็นเงื่อนไขในการตัดสินว่าหลักสูตร “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” การกำกับมาตรฐาน ● การกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ขอให้ยึดตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่าตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตามประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะบ่งชี้ในหมวด 1 – 6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษา ยังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์

คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559

ประเด็น	คำชี้แจง / คำอธิบายเพิ่มเติม
	กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	● ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน ● กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ● ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถออนไลน์ให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100 %
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโทหรือปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	● การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ มิได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted) ● กรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. /ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันอุดมศึกษาได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบแล้ว สถาบันอุดมศึกษาต้องแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบด้วย จึงจะสามารถนับผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ประกาศฉบับดังกล่าวสามารถนำมาใช้ได้ถึงวันที่ 20 ตุลาคม 2559 และใช้ได้เป็นการเฉพาะสถาบันเท่านั้น
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นานทำ	● กรณีหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาสำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วยเนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	● ในการพิจารณาเกี่ยวกับการรับเข้าและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ขอให้ดูเจตนารมณ์ของหลักสูตร ว่าต้องการนักศึกษาที่มีคุณสมบัติอย่างไร และจัดเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จะศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ.2 ที่ได้รับถึงปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าและการแก้ปัญหา

คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559

	- ระดับสถาบัน ให้นับเป็นผลงานเดี่ยว แต่ถ้าอยู่คนละสถาบันก็นับตามสถาบันที่สังกัดของทุกคน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	● ในการพิจารณาประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์ ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนที่ได้ทำหน้าที่ประจำหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่างๆ ในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ● อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามี การเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารรายวิชาในหลักสูตร	● การตีความกรณีหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่ ควรดูที่เนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิดสอนว่าทันสมัย เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของโลกหรือไม่
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	● ประเด็นการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมไม่จำเป็นต้องเป็นโครงการเดียวกับที่อยู่ในแผนบริการทางการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา แต่ให้ดูเจตนารมณ์ว่าเกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	● คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มี ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ดังนี้ ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7” ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้

คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559

	ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีละป้อนในหมวด 1 – 6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอรับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป • ในประเด็นตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม TQF ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน คำว่า “อาจารย์ใหม่” ให้หมายถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นอาจารย์เก่าที่มาจากหลักสูตร / ภาควิชาอื่นก็ถือว่าเป็นอาจารย์ใหม่ • ในประเด็นตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม TQF ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย / บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 กรณีหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมินประเด็นนี้แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมินประเด็นนี้ด้วย
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	• ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบัน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	• ในการคำนวณค่าคะแนน หากหลักสูตรใช้ระบบอื่นที่ไม่ใช่ของ สกอ. ไม่ต้องนำมาคำนวณทั้งตัวตั้งตัวหาร • ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน (แม้ว่าจะเป็นหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการแล้วแต่ยังมีนักศึกษาค้างอยู่)ให้นำมาคำนวณด้วยทั้งตัวตั้งและตัวหาร โดยใช้เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	• การคิดค่า FTES กรณีหลักสูตรที่สภาวิชาชีพกำหนดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำไม่ตรงกับสัดส่วนที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ให้สถาบันอุดมศึกษาติดตามสัดส่วนที่สภาวิชาชีพกำหนด • กรณีหลักสูตรสหวิทยาการ/พหุวิทยาการ ให้ดูเนื้อหาสาระหลักว่าอยู่กลุ่มสาขาวิชาใด หากมีหลายกลุ่มสาขา ให้คิดแต่ละกลุ่มสาขา แล้วย่นำมาคิดคะแนนเฉลี่ย • กรณีที่คณะมีหลายกลุ่มสาขา ต้องแยกอาจารย์ประจำว่าอยู่กลุ่มสาขาใดก่อนนำมาหาค่าคะแนนของแต่ละกลุ่ม แล้วย่นำมาคิดคะแนนเฉลี่ยเป็นของคณะ

คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559

ภาคผนวกที่ 7

หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับ
การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

โดยที่เป็นการสมควรให้มีหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาโดยยึดหลักความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนเพื่อเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จึงออกประกาศหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“สำนักงานปลัดกระทรวง” หมายความว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

“ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า ระบบและกลไกในการกำกับการบริหารคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อควบคุมการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ตลอดจนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชน

“การติดตามตรวจสอบ” หมายความว่า การติดตามตรวจสอบการจัดการศึกษาซึ่งกระทำโดยสถาบันอุดมศึกษา ว่าเป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

“การประเมินคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินการจัดการศึกษาและผลการจัดการศึกษาซึ่งกระทำโดยสถาบันอุดมศึกษา ว่าเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

“การประเมินคุณภาพภายนอก” หมายความว่า การประเมินคุณภาพระดับสถาบันเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

“การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การดำเนินการให้เกิดการยกระดับคุณภาพการศึกษาซึ่งกระทำโดยสถาบันอุดมศึกษา โดยการวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษาให้อย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

“พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของแต่ละสถาบัน ทั้งนี้ จนกว่ามีการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้วเสร็จ จึงให้หมายถึงมาตรฐานดังกล่าว

ข้อ ๒ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ ดังนี้

(๑) จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบทของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

(๒) กำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาโดยนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพร้อมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี

(๓) ให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำไปดำเนินการ และแจ้งผลการประเมินระดับสถาบันพร้อมแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สำนักงานปลัดกระทรวงเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยอาจแจ้งเป็นรายปี หรือรวบรวมแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงอย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนปีที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก

(๔) ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาไม่อาจดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ เพราะขาดแคลนงบประมาณหรือกำลังคน ให้รายงานต่อคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะการขาดแคลนงบประมาณหรือกำลังคน ทั้งนี้ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถ

จัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
ที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๔ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับสถาบันและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้
เป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก

ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

ภาคผนวกที่ 8
แนวปฏิบัติสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอก
ระดับอุดมศึกษา

**มติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔
และครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔
เกี่ยวกับแนวปฏิบัติสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา**

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติให้ความเห็นชอบแนวปฏิบัติสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ดังนี้

๑. สถาบันอุดมศึกษาใดประสงค์ให้หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ให้แจ้งเรื่องไปยังหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกดังกล่าว พร้อมสำเนาหนังสือแจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรวบรวมจัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในให้หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกนั้น สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพภายนอก

๒. สถาบันอุดมศึกษาใดประสงค์ให้หน่วยงานอื่น นอกเหนือจากหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอก ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ให้เสนอเรื่องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาก่อน

๓. สำหรับพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในการประเมินคุณภาพภายนอกให้หมายถึง พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของแต่ละสถาบัน ทั้งนี้จนกว่าจะมีการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้วเสร็จ จึงให้หมายถึงมาตรฐานดังกล่าว

หมายเหตุ ปัจจุบันหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด ได้แก่

๑. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
-

ภาคผนวกที่ 9
กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565



กฎกระทรวง

มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๔ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗ (๖) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๓ และมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิก

(๑) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔

(๒) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(๓) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๓ ในกฎกระทรวงนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดขั้นต่ำเกี่ยวกับคุณลักษณะของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการ ผลลัพธ์ คุณภาพ และเกณฑ์อื่นในการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

“มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

“ผลลัพธ์การเรียนรู้” หมายความว่า ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรม หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในทำงานระหว่างการศึกษ

“หลักสูตรการศึกษา” หมายความว่า หลักสูตรระดับปริญญาและต่ำกว่าปริญญาตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติ

“แผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า แผนระยะห้าปีซึ่งกำหนดทิศทาง เป้าหมาย และยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบ เพื่อใช้ในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อ ๔ ให้ใช้มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับนี้ ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง

ข้อ ๕ มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐานศักยภาพและความพร้อม มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

หมวด ๑

มาตรฐานศักยภาพและความพร้อม

ข้อ ๖ มาตรฐานศักยภาพและความพร้อม เป็นมาตรฐานเพื่อใช้ในการพิจารณาการจัดตั้ง และการประเมินสถานภาพการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย

- (๑) ด้านกายภาพ
- (๒) ด้านวิชาการ
- (๓) ด้านการเงินและการบัญชี
- (๔) ด้านการบริหารจัดการ

ข้อ ๗ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีความพร้อมด้านกายภาพ ดังต่อไปนี้

- (๑) ทำเลที่ตั้งและบริเวณใกล้เคียง
 - (ก) เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
 - (ข) เป็นสัดส่วนไม่ปะปนกับสถานที่อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา
 - (ค) อยู่ในสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมที่จะสามารถสร้างบรรยากาศทางวิชาการได้ดี

- (๒) พื้นที่ดำเนินการ
- มีพื้นที่ดำเนินการรองรับความเป็นสถาบันอุดมศึกษาอย่างครบถ้วนตามพันธกิจ และเพียงพอสำหรับการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้มีมาตรฐานเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- (๓) โครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ
- (ก) มีโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
- (ข) มีสาธารณูปโภคที่เพียงพอ โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (ค) มีอุปกรณ์และระบบความปลอดภัย ระบบป้องกันอัคคีภัย โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (ง) มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้ที่ต้องได้รับความช่วยเหลือเป็นพิเศษ
- (จ) มีแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ที่สามารถให้บริการได้อย่างเพียงพอและสอดคล้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบริบทของสังคมดิจิทัลที่ทันสมัย
- ข้อ ๘ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีความพร้อมด้านวิชาการ ดังต่อไปนี้
- (๑) มีบุคลากรสายวิชาการที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในสาขาวิชา และรายวิชาที่เปิดสอน โดยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา และมีจำนวนที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน
- (๒) มีระบบการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- (๓) มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและเหมาะสมกับสาขาวิชาและรายวิชาที่เปิดสอน มีการบำรุงรักษาและพัฒนาให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
- (๔) มีระบบและเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม
- ข้อ ๙ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีความพร้อมด้านการเงินและการบัญชี ดังต่อไปนี้
- (๑) มีเงินทุนและทรัพย์สินอื่น รวมทั้งแหล่งทุนเพียงพอสำหรับการดำเนินการตามพันธกิจ
- (๒) มีการวิเคราะห์รายรับ รายจ่าย ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรการศึกษา และความคุ้มค่าของการดำเนินงาน
- (๓) มีการประมาณการสถานะการเงินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต และมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางการเงินสำหรับการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ
- (๔) มีระบบบัญชีที่เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีและระบบตรวจสอบที่มีมาตรฐาน

- ข้อ ๑๐ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีความพร้อมด้านการบริหารจัดการ ดังต่อไปนี้
- (๑) มีสภาสถาบันอุดมศึกษาที่ประกอบด้วยบุคคลซึ่งมีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในเชิงบริหารด้านต่าง ๆ ที่หลากหลาย สามารถชี้แนะและกำกับการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
 - (๒) มีผู้บริหารซึ่งมีความซื่อสัตย์และประสบการณ์ในด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา
 - (๓) มีบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งมีความรู้ ความชำนาญในการบริหารจัดการ โดยมีระบบการบริหารและการพัฒนาบุคลากรดังกล่าวเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 - (๔) มีระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตั้งแต่ระดับสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและคณาจารย์ในทุกระดับให้มีการบริหารและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล
 - (๕) มีระบบการรับฟัง การวิเคราะห์ และการตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิตท้องถิ่น และสังคมในการจัดทำแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การเปิดหลักสูตรการศึกษา การจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินผล ทั้งนี้ โดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนและกลุ่มต่าง ๆ จะได้รับ

หมวด ๒

มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ ๑๑ มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา เป็นมาตรฐานเพื่อให้การดำเนินการตามภาระหน้าที่หลักเป็นไปอย่างครบถ้วนและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย

- (๑) ด้านการจัดการเรียนการสอน
- (๒) ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม
- (๓) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
- (๔) ด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ข้อ ๑๒ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดนโยบายและทิศทางในการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศ ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
- (๒) จัดให้มีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายไม่ว่าแบบให้ปริญญาหรือแบบไม่ให้ปริญญา เพื่อส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิต
- (๓) จัดทำและบริหารหลักสูตรการศึกษาเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

(๔) มีการพัฒนาคณาจารย์ในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนรู้ ทั้งในระบบชั้นเรียนและผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งการให้คำปรึกษาและการดูแลผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในการศึกษา

(๕) กำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตรการศึกษา

ข้อ ๑๓ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปะและวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

(๒) ส่งเสริมให้เกิดการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือพื้นที่

(๓) พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ นักวิจัย และผู้เรียน ให้มีความสามารถในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมการจัดหาแหล่งทุน การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม

(๔) ส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยแก่ผู้เรียน

(๕) จัดให้มีระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลด้านการวิจัยและนวัตกรรมตามศักยภาพของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา

(๖) กำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจริยธรรมในการวิจัย การประกันคุณภาพการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม และมีการประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา

(๗) ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณะ

ข้อ ๑๔ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

(๒) กำกับดูแลกระบวนการบริการวิชาการให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ทั้งที่เป็นบริการของหน่วยงานและของคณาจารย์ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ตอบสนองและสร้างประโยชน์แก่ชุมชน สังคม และประเทศ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

(๓) ส่งเสริมให้คณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน ร่วมกันเรียนรู้และพัฒนาชุมชนในพื้นที่เพื่อสร้างประสบการณ์จริงให้เกิดขึ้นในการเรียนรู้และเพื่อให้เกิดการพัฒนาเชิงพื้นที่

(๔) ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้

(๕) กำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการบริการวิชาการและมีการกำกับติดตามการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ข้อ ๑๕ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อการธำรงรักษา สืบสาน เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

(๒) จัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ

หมวด ๓

มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

ข้อ ๑๖ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้สถาบันอุดมศึกษามีมาตรฐานตามหมวด ๑ มาตรฐานศักยภาพและความพร้อม และหมวด ๒ มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา อย่างครบถ้วน และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพและมีการพัฒนาด้านอย่างต่อเนื่องตามหลักธรรมาภิบาล สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามกลยุทธ์และการดำเนินงานตามพันธกิจ และมีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ โดยมีตัวชี้วัดที่ประเมินผลได้อย่างแท้จริง

(๒) จัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำความคิดเห็นไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง

(๓) ติดตาม ทบทวน และปรับปรุงแผนตาม (๑) และผลการดำเนินการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการรวบรวม วิเคราะห์ และจัดการข้อมูลอย่างเหมาะสม สามารถนำมาใช้สนับสนุนการตัดสินใจ

(๔) ประเมินความต้องการด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร มีการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เพียงพอและเหมาะสมสำหรับการดำเนินการตามพันธกิจให้ประสบความสำเร็จ มีระบบบริหารงานบุคคลที่ส่งเสริมการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่างเต็มที่ และทำให้บุคลากรมีความมั่นคงในอาชีพ

(๕) มีการติดตามและรายงานผลลัพธ์ รวมทั้งมีการจัดทำและดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ในด้านที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

(ก) ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และผลลัพธ์ตามพันธกิจที่สถาบันอุดมศึกษาประกาศต่อสาธารณะ

(ข) ผลลัพธ์ด้านการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม

(ค) ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย

(ง) ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านสวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน

(จ) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

(ฉ) ผลลัพธ์ด้านการเงิน การงบประมาณ และความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ

ให้คณะกรรมการเผยแพร่รายงานผลลัพธ์ตาม (๕) (ก) (ข) และ (ค) ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

หมวด ๕
บทเปิดเตล็ด

ข้อ ๑๗ ให้คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำหนด

ข้อ ๑๘ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมีหน้าที่ให้คำแนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๑๙ คณะกรรมการอาจออกประกาศหรือแนวปฏิบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษานี้ได้

การออกประกาศหรือแนวปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ต้องคำนึงถึงความแตกต่างหลากหลายของประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา

ข้อ ๒๐ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประเมินผลและทบทวนข้อกำหนดในกฎกระทรวงนี้ทุกห้าปีนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ โดยรับฟังความคิดเห็นของสถาบันอุดมศึกษา ผู้เรียน คณาจารย์ และผู้เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๑ ในวาระเริ่มแรก การใด ๆ ที่เกี่ยวกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำหนดไว้ตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา บรรดาที่ถูยกเลิกโดยกฎกระทรวงนี้ ซึ่งดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ และสถาบันอุดมศึกษา

ได้แจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้ดำเนินการต่อไปตามประกาศดังกล่าวจนกว่าจะแล้วเสร็จ เว้นแต่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
เอนก เหล่าธรรมทัศน์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๔ มาตรา ๑๗ และ มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะ และความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกัน คุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของสถาบันอุดมศึกษาด้วย จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ภาคผนวกที่ 10
กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565



กฎกระทรวง

มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๔ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗ (๖) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๓ และมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิก

(๑) ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ พ.ศ. ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๕

(๒) ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย ข้อแนะนำเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในการเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญา ลงวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๕

(๓) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๘

(๔) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาโทสองปริญญาในสถาบันอุดมศึกษาไทย พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

(๕) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

(๖) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

(๗) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีสองปริญญาในสถาบันอุดมศึกษาไทย พ.ศ. ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒

(๘) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(๙) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(๑๐) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(๑๑) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(๑๒) ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(๑๓) ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(๑๔) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญา ในระบบการศึกษาทางไกล พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๘

(๑๕) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ข้อ ๓ ในกฎกระทรวงนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“มาตรฐานการอุดมศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดขั้นต่ำเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และเกณฑ์อื่นในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ข้อกำหนดขั้นต่ำของหลักสูตรการศึกษา และข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

“มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดขั้นต่ำของหลักสูตรการศึกษา คุณลักษณะ คุณภาพ และเกณฑ์อื่นเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

“มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

“ผลลัพธ์การเรียนรู้” หมายความว่า ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรม หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในทำงานระหว่างการศึกษ

“หลักสูตรการศึกษา” หมายความว่า หลักสูตรระดับปริญญาและต่ำกว่าปริญญาตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดซึ่งสถาบันอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติ

“ระบบทวิภาค” หมายความว่า ระบบการจัดการศึกษาในหนึ่งปีการศึกษา โดยแบ่งออกเป็นสองภาคการศึกษาปกติ และหนึ่งภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบห้าสัปดาห์

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อ ๔ ให้ใช้มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงนี้ ในการส่งเสริมการกำกับดูแล การตรวจสอบ การติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง

ข้อ ๕ มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย

- (๑) มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา
- (๒) มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี
- (๓) มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อ ๖ มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา ต้องมีระยะเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียนคิดเป็นจำนวนหน่วยกิตรวมตามระบบทวิภาค ดังต่อไปนี้

(๑) หลักสูตรอนุปริญญาที่มีระยะเวลาการศึกษาปกติสองปี มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่าหกสิบหน่วยกิต

(๒) หลักสูตรอนุปริญญาที่มีระยะเวลาการศึกษาปกติสามปี มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่าเก้าสิบหน่วยกิต

การสำเร็จหลักสูตรตามวรรคหนึ่ง ผู้เรียนต้องมีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอนุปริญญาด้วย

ข้อ ๗ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ต้องมีระยะเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียนคิดเป็นจำนวนหน่วยกิตรวมตามระบบทวิภาค ดังต่อไปนี้

(๑) หลักสูตรปริญญาตรีที่มีระยะเวลาการศึกษาปกติสี่ปี มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบหน่วยกิต

(๒) หลักสูตรปริญญาตรีที่มีระยะเวลาการศึกษาปกติห้าปี มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยห้าสิบหน่วยกิต

(๓) หลักสูตรปริญญาตรีที่มีระยะเวลาการศึกษาปกติไม่น้อยกว่าหกปี มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบหน่วยกิต

(๔) หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่าเจ็ดสิบสองหน่วยกิต การสำเร็จหลักสูตรตามวรรคหนึ่ง ผู้เรียนต้องมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีด้วย

ข้อ ๘ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องมีระยะเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียนคิดเป็นจำนวนหน่วยกิตรวมตามระบบทวิภาค ดังต่อไปนี้

(๑) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตและหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่าสี่สิบหน่วยกิต

(๒) หลักสูตรปริญญาโท มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่าสามสิบหกหน่วยกิต

(๓) หลักสูตรปริญญาเอก กรณีผู้เรียนสำเร็จปริญญาตรี มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่าเจ็ดสิบสองหน่วยกิต สำหรับกรณีผู้เรียนสำเร็จปริญญาโท มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่าสี่สิบแปดหน่วยกิต

การสำเร็จหลักสูตรตามวรรคหนึ่ง ผู้เรียนต้องมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษาของแต่ละระดับคุณวุฒิด้วย

ข้อ ๙ ให้คิดหน่วยกิตในระบบทวิภาคตามข้อ ๖ ข้อ ๗ และข้อ ๘ ดังต่อไปนี้

(๑) รายวิชาภาคทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่าสี่สัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับหนึ่งหน่วยกิต

(๒) รายวิชาภาคปฏิบัติที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่าสามสิบชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับหนึ่งหน่วยกิต

(๓) การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนามที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่าสี่สัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับหนึ่งหน่วยกิต

(๔) การทำโครงงานหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายที่ใช้เวลาทำโครงงานหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่น้อยกว่าสี่สัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับหนึ่งหน่วยกิต

(๕) การค้นคว้าอิสระที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่าสี่สัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับหนึ่งหน่วยกิต

(๖) วิทยานิพนธ์ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่าสี่สัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับหนึ่งหน่วยกิต

(๗) กิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดที่สร้างการเรียนรู้ นอกเหนือจากรูปแบบที่กำหนดข้างต้น การนับระยะเวลาในการทำกิจกรรมนั้นต่อภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับหนึ่งหน่วยกิต ให้เป็นไปตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบอื่นที่ไม่ใช่ระบบทวิภาค ให้นับระยะเวลาการศึกษา และการคิดหน่วยกิตเทียบเคียงได้กับระบบทวิภาคโดยให้สภาสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวเป็นผู้กำหนด

ข้อ ๑๐ มาตรฐานหลักสูตรควมระดับปริญญาตรีสองปริญญา หรือหลักสูตรควมระดับปริญญาโทสองปริญญา ในสาขาวิชาที่ต่างกัน ต้องมีระยะเวลาการเรียนรู้ของผู้เรียนคิดเป็นจำนวน หน่วยกิตรวมตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด และต้องมีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิ ของทั้งสองปริญญานั้น

ข้อ ๑๑ มาตรฐานหลักสูตรควมระดับปริญญาตรีและปริญญาโท หรือหลักสูตรควมระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ไม่ว่าจะป็นสาขาวิชาเดียวกันหรือต่างสาขาวิชา ต้องมีระยะเวลาการเรียนรู้ ของผู้เรียนคิดเป็นจำนวนหน่วยกิตรวมตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด และต้องมีผลลัพธ์การเรียนรู้ เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิของทั้งสองปริญญานั้น

ข้อ ๑๒ หลักสูตรการศึกษาแต่ละระดับปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตร บัณฑิตชั้นสูง ต้องประกอบด้วยรายการดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และสาขาวิชา
- (๒) ปรัชญา วิสัยทัศน์ และผลลัพธ์การเรียนรู้
- (๓) โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาและหน่วยกิต
- (๔) การจัดการกระบวนการเรียนรู้
- (๕) ความพร้อมและศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งรวมถึงคณาจารย์และที่ปรึกษา

วิทยานิพนธ์

- (๖) คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา
- (๗) การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา
- (๘) การประกันคุณภาพหลักสูตร
- (๙) ระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร
- (๑๐) รายการอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

คณะกรรมการอาจประกาศกำหนดเกณฑ์ซึ่งเป็นรายละเอียดในแต่ละรายการตามวรรคหนึ่ง ให้เหมาะสมกับหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือประกาศนียบัตร บัณฑิตชั้นสูงได้

ข้อ ๑๓ เพื่อประโยชน์ในการสร้างความมั่นใจในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษา ในแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าว ที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ข้อ ๑๔ การเทียบโอนหน่วยกิตและผลการศึกษาระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี หรือระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาหนึ่ง เพื่อเข้าศึกษาในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี หรือระดับบัณฑิตศึกษาในอีกสถาบันอุดมศึกษาหนึ่ง ให้เทียบโอนได้ตามหลักการดังต่อไปนี้

(๑) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาที่คณะกรรมการรับรองมาตรฐานและมีสาระสำคัญครอบคลุมรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่ขอเทียบโอน

(๒) เป็นรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาที่ประเมินผลการเรียนได้ไม่ต่ำกว่าระดับที่คณะกรรมการกำหนด

(๓) มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตรวมที่รับเทียบโอนไม่เกินสัดส่วนที่คณะกรรมการกำหนด

(๔) หลักการอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ข้อ ๑๕ การสะสมผลการเรียนรู้เพื่อคุณวุฒิตามระดับ เพื่อพัฒนาตนเอง หรือการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อสำเร็จหลักสูตรการศึกษาหรือเพื่อขอรับปริญญา ให้กระทำได้โดยระบบคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยมีหลักการดังต่อไปนี้

(๑) การนำผลการเรียน ผลลัพธ์การเรียนรู้ สมรรถนะ หรือประสบการณ์มาเทียบหน่วยกิตและสะสมในคลังหน่วยกิตได้ตามหลักเกณฑ์การเทียบโอน

(๒) การไม่มีข้อจำกัดเรื่องอายุ คุณวุฒิของผู้เรียน และระยะเวลาในการเรียน

(๓) การลงทะเบียนเรียนและสะสมหน่วยกิตได้ตลอดชีวิต โดยไม่มีเงื่อนไขของระยะเวลาในการสะสม

(๔) การลงทะเบียนเรียนและสะสมหน่วยกิตในสถาบันอุดมศึกษามากกว่าหนึ่งแห่งได้

ข้อ ๑๖ การเทียบหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศกับหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศเพื่อรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีหลักการดังต่อไปนี้

(๑) หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศต้องได้รับการรับรองมาตรฐานตามกฎหมายของประเทศนั้น หรือได้รับการรับรองจากองค์กรวิชาชีพหรือวิชาการของประเทศนั้น

(๒) เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานเทียบได้กับมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ข้อ ๑๗ การเทียบหลักสูตรการศึกษาที่จัดโดยองค์กรวิชาชีพ หน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานของเอกชน กับหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีหลักการดังต่อไปนี้

(๑) หลักสูตรการศึกษาที่ขอเทียบต้องจัดโดยองค์กรวิชาชีพ หน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานของเอกชน ที่มีวัตถุประสงค์ หน้าที่และอำนาจในการจัดหลักสูตรดังกล่าว

(๒) เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีมาตรฐานเทียบได้กับมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาและมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ข้อ ๑๘ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เผยแพร่หลักสูตรที่ให้ปริญญาทั้งที่ดำเนินการสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษาให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๑๙ ให้คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำหนด

ข้อ ๒๐ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหน้าที่ ให้คำแนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๒๑ คณะกรรมการอาจออกประกาศหรือแนวปฏิบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐาน หลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาได้

การออกประกาศหรือแนวปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ต้องคำนึงถึงความแตกต่างหลากหลาย ของประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา

ข้อ ๒๒ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประเมินผลและทบทวนข้อกำหนดในกฎกระทรวงนี้ ทุกห้าปีนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ โดยรับฟังความคิดเห็นของสถาบันอุดมศึกษา ผู้เรียน คณาจารย์ และผู้เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ข้อ ๒๓ หลักสูตรการศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนอยู่หรือที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งให้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่า เป็นการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกฎกระทรวงนี้แล้ว

ข้อ ๒๔ ในวาระเริ่มแรก การใด ๆ ที่เกี่ยวกับมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่กำหนดไว้ตามประกาศว่าด้วยมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา บรรดาที่ถูกละเลย โดยกฎกระทรวงนี้ ซึ่งดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ และสถาบันอุดมศึกษาได้แจ้ง ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้ดำเนินการต่อไปตามประกาศดังกล่าว จนกว่าจะแล้วเสร็จ เว้นแต่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เอนก เหล่าธรรมทัศน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๔ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของสถาบันอุดมศึกษาด้วย จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ภาคผนวกที่ 11
กฎกระทรวงมาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. 2565



กฎกระทรวง

มาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๔ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗ (๖) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๓ และมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ในกฎกระทรวงนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“การขอตำแหน่งทางวิชาการ” ให้ความหมายรวมถึง การพิจารณา การกำหนดและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วย

“หลักสูตรการศึกษา” หมายความว่า หลักสูตรระดับปริญญาและต่ำกว่าปริญญาตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติ

“ระบบทวิภาค” หมายความว่า ระบบการจัดการศึกษาในหนึ่งปีการศึกษา โดยแบ่งออกเป็นสองภาคการศึกษาปกติ และหนึ่งภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบห้าสัปดาห์

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

“คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะกรรมการที่เรียกชื่ออย่างอื่น

ข้อ ๓ ให้ใช้มาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง

ข้อ ๔ การขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ โดยประธานกรรมการและกรรมการต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งไม่อยู่ในสังกัดสถาบันอุดมศึกษานั้น เพื่อทำหน้าที่พิจารณาเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๕ การแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา มีสามระดับดังต่อไปนี้

- (๑) ศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์พิเศษ
- (๒) รองศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์พิเศษ
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

นอกจากตำแหน่งทางวิชาการตามวรรคหนึ่ง สถาบันอุดมศึกษาอาจมีตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่กำหนดโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายได้

ข้อ ๖ การขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ขอต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งซึ่งพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษา ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และระยะเวลาในการสอน

(๒) ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตในระบบทวิภาค

(๓) ผู้ขอต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินจากคณะผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งจากหลากหลายสถาบัน และมีความรู้ความเชี่ยวชาญสำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewers)

(๔) ผู้ขอต้องมีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่เหมาะสม

สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอแต่งตั้งคณาจารย์ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งที่ต่างไปจาก (๑) ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ โดยเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สภาสถาบันอุดมศึกษา กำหนด และเสนอให้คณะกรรมการดังกล่าวพิจารณา

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่อยู่ในสังกัดสถาบันอุดมศึกษานั้น (readers) เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และเสนอให้คณะกรรมการดังกล่าวพิจารณา

เมื่อผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการผ่านการประเมินผลการสอนตามข้อ ๗ แล้ว ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอผลการพิจารณาของคณะผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งพร้อมความเห็นต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาว่าสมควรแต่งตั้งให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการดำรงตำแหน่งนั้นหรือไม่

ข้อ ๙ คณะกรรมการหรือคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้การขอตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาหนึ่งสาขาวิชาใด ไม่ต้องแต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๘ สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการที่ผู้ขอมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่จำนวนมาก และได้รับการอ้างอิงอย่างสูงในฐานข้อมูลนานาชาติซึ่งเป็นที่ยอมรับ และมีค่าดัชนีผลกระทบและผลกระทบของงานวิจัย (life time H-index) สูง ตลอดจนเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยสำคัญ โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการ รวมทั้งพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอ และให้นำข้อ ๘ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการหรือคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษากำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๘

ข้อ ๑๑ เพื่อประโยชน์ในการจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษาของประเทศ ให้สถาบันอุดมศึกษานำเข้าข้อมูลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระบบฐานข้อมูลทำเนียบผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแห่งชาติภายในหกสิบวันนับแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติการแต่งตั้ง หรือวันที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับแจ้งการมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๒ การเสนอขอทบทวนมติไม่อนุมัติการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสภาสถาบันอุดมศึกษา ให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทบทวน และต้องแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน

ข้อ ๑๓ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการซึ่งเป็นผู้ที่กระทำความผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่เสนอขอ

ข้อ ๑๔ คณะกรรมการหรือคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาอาจจัดให้มีการกลั่นกรองผลการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับหนึ่งระดับใดได้

ข้อ ๑๕ ให้คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนด

ข้อ ๑๖ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหน้าที่ให้คำแนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๑๗ คณะกรรมการหรือคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา อาจออกประกาศหรือแนวปฏิบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในสถาบันอุดมศึกษาได้

การออกประกาศหรือแนวปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ต้องคำนึงถึงความแตกต่างหลากหลายของประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา

ข้อ ๑๘ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประเมินผลและทบทวนข้อกำหนดในกฎกระทรวงนี้ ทุกห้าปีนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ โดยรับฟังความคิดเห็นของสถาบันอุดมศึกษา ผู้เรียน คณาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิตอย่างกว้างขวาง

ข้อ ๑๙ การขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาใดที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ในวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามมาตรฐาน หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา กฎหมายว่าด้วย สถาบันอุดมศึกษาเอกชน หรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ แล้วแต่กรณี จนกว่าจะแล้วเสร็จ โดยให้ถือว่าเป็นการดำเนินการตามมาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๒๐ ให้ประกาศและระเบียบดังต่อไปนี้ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ ใช้บังคับและไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎกระทรวงนี้ ยังคงใช้บังคับอยู่ต่อไปจนกว่าคณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษาจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

(๑) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(๒) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(๓) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(๔) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(๕) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง วิธีการพิจารณากันกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ก่อนนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

(๖) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง วิธีการพิจารณากันกรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(๗) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(๘) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(๙) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(๑๐) ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(๑๑) ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(๑๒) ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยการกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(๑๓) ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เอนก เหล่าธรรมทัศน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๔ มาตรา ๑๗ และ มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะ และความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกัน คุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของสถาบันอุดมศึกษาด้วย จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ภาคผนวกที่ 12
กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น พ.ศ. 2565



กฎกระทรวง

กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น
พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๔ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗ (๖) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๓ และมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้กำหนด “มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา” เป็นมาตรฐานอื่นในมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เอนก เหล่าธรรมทัศน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่บทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่นในกฎกระทรวง โดยให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของสถาบันอุดมศึกษาด้วย จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ภาคผนวกที่ 13
กฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565



กฎกระทรวง

มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๕

อาศัยอำนาจตามความในบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๔ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗ (๖) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และบทนิยามคำว่า “มาตรฐานการอุดมศึกษา” ในมาตรา ๓ และมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการและประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทุกฉบับที่เกี่ยวกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิในสาขาหรือสาขาวิชา ทั้งนี้ ไม่ว่าในระดับใด สาขาใด หรือสาขาวิชาใด

ข้อ ๓ ในกฎกระทรวงนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่กำหนดขึ้นตามระดับการศึกษาแต่ละระดับ

“ผลลัพธ์การเรียนรู้” หมายความว่า ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรม หรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติ หรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงาน ระหว่างการศึกษา

“หลักสูตรการศึกษา” หมายความว่า หลักสูตรระดับปริญญาและต่ำกว่าปริญญาตามที่ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อ ๔ ให้ใช้มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงนี้ ในการส่งเสริม การกำกับ ดูแล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง

ข้อ ๕ ในการจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาต้องบริหารจัดการ หลักสูตรและออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านจริยธรรม และด้านลักษณะบุคคล โดยต้อง แสดงถึงพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แตกต่างกันตามระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ข้อ ๖ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย

(๑) ระดับอนุปริญญา มีหนึ่งคุณวุฒิ ได้แก่ คุณวุฒิอนุปริญญา

(๒) ระดับปริญญาตรี มีหนึ่งคุณวุฒิ ได้แก่ คุณวุฒิปริญญาตรี

(๓) ระดับบัณฑิตศึกษา มีสี่คุณวุฒิ ได้แก่ คุณวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิต คุณวุฒิปริญญาโท คุณวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อ ๗ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ต้องมีอย่างน้อยสี่ด้าน ดังต่อไปนี้

(๑) ด้านความรู้

(๒) ด้านทักษะ

(๓) ด้านจริยธรรม

(๔) ด้านลักษณะบุคคล

รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ข้อ ๘ นอกจากผลลัพธ์การเรียนรู้ตามข้อ ๗ คณะกรรมการอาจประกาศกำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้ด้านอื่นเพิ่มเติมหรือกำหนดรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้เพิ่มขึ้นตามความจำเป็นทางวิชาการ หรือวิชาชีพของแต่ละสาขาหรือสาขาวิชา โดยประกาศเป็นมาตรฐานคุณวุฒิในสาขาหรือสาขาวิชาก็ได้

ข้อ ๙ เพื่อประโยชน์ในการสร้างความมั่นใจในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันอุดมศึกษา ต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับ และติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าว ที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามมาตรฐานคุณวุฒิแต่ละระดับ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ข้อ ๑๐ การนำผลการเรียน ผลลัพธ์การเรียนรู้ สมรรถนะ หรือประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองหรือการเรียนรู้ตลอดชีวิต มาเทียบหน่วยกิตและสะสมไว้เพื่อขอรับคุณวุฒิตามระดับ ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่กำหนด

ข้อ ๑๒ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหน้าที่ให้คำแนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการอาจออกประกาศหรือแนวปฏิบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษานี้ได้

การออกประกาศหรือแนวปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ต้องคำนึงถึงความแตกต่างหลากหลายของประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา

ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประเมินผลและทบทวนข้อกำหนดในกฎกระทรวงนี้ทุกห้าปีนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ โดยรับฟังความคิดเห็นของสถาบันอุดมศึกษา ผู้เรียน คณาจารย์ และผู้ใช้บัณฑิตอย่างกว้างขวาง

ข้อ ๑๕ คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนอยู่หรือที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบตามมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงนี้แล้ว

ข้อ ๑๖ คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาเดิมที่กำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงหรือคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาใหม่ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาในวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ และได้แจ้งการปรับปรุงหลักสูตรหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ดังกล่าวให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้ดำเนินการต่อไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการและประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิในสาขาหรือสาขาวิชา บรรดาที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ จนแล้วเสร็จ ซึ่งต้องไม่เกินหกสิบวันนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ โดยให้ถือว่าการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามกฎกระทรวงนี้แล้ว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เอนก เหล่าธรรมทัศน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๔ มาตรา ๑๗ และ มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยข้อเสนอแนะ และความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกัน คุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของสถาบันอุดมศึกษาด้วย ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วย การกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่นกำหนดให้ “มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา” เป็นมาตรฐาน การอุดมศึกษาอื่น จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้