



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2567  
(1 สิงหาคม 2567 – 31 กรกฎาคม 2568)

คณะทันตแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเนชั่น

วันที่ 11 กันยายน 2568

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น

ที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	คณะ	สังกัด
1	อ.ดร.จุรีวรรณ มณีแสง U570353	ประธาน	พยาบาลศาสตร์	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
2	อ.วุฒิชัย วิทยุติ U580215	กรรมการ	ผู้อำนวยการ ส่วนงานประกันคุณภาพ การศึกษา	มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
3	อ.ดร.อัศนีย์ ฌ น่าน P600030	กรรมการ		ผู้อำนวยการสำนัก วิชาการ มหาวิทยาลัยเนชั่น
4	อ.ศศิวิมล แรงสิงห์ U570709	กรรมการ		ผู้อำนวยการสำนัก อธิการบดี มหาวิทยาลัยเนชั่น
5	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	งานประกัน คุณภาพการศึกษา	สำนักวิจัย บริการวิชาการ และประกันคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยเนชั่น
6	นางสาววรินลดา ธรรมวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ	-	-

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ข้อมูลของคณะโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของคณะ

คณะทันตแพทยศาสตร์เป็นคณะวิชาจัดตั้งขึ้นตามมติอนุมติหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) จากสภามหาวิทยาลัยเนชั่น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเนชั่น ครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2561

คณะกรรมการการทันตแพทยสภา การประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2562 มีมติเห็นชอบหลักสูตรและรับรองสถาบันมหาวิทยาลัยเนชั่น เป็นระยะเวลา 1 ปี ในปีการศึกษา 2562 ได้รับรองหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online: CHECO) สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2563

คณะกรรมการการทันตแพทยสภา ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2564 มีมติเห็นชอบหลักสูตรฯ และรับรองสถาบันมหาวิทยาลัยเนชั่น เป็นระยะเวลา 1 ปี นับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการทันตแพทยสภามีมติ และคณะกรรมการการทันตแพทยสภา ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2565 มีมติเห็นชอบหลักสูตรและรับรองสถาบันมหาวิทยาลัยเนชั่น เป็นระยะเวลา 1 ปี ในปีการศึกษา 2565

### ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

#### ปรัชญา (Philosophy)

คณะทันตแพทยศาสตร์ มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม และจริยธรรม มีวินัย ภาควินิจฉัยในวิชาชีพ มีความเป็นผู้นำ ใฝ่รู้ คิดเป็น วิเคราะห์เป็น แก้ปัญหาได้ สามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีความสุข และปฏิบัติตนด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม และประเทศชาติ

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

“คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น มุ่งสร้างทันตแพทย์ที่มีคุณค่าของสังคมไทย มีจิตอาสา พัฒนาสังคม”

#### พันธกิจ (Mission)

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีจริยธรรม จรรยาบรรณ และสร้างสรรค์งานวิจัย องค์ความรู้ รวมทั้งนวัตกรรมทางด้านทันตกรรมเพื่อสังคม

#### วัตถุประสงค์ (Objective)

หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. ดำรงตนอย่างมีคุณธรรมจริยธรรมซื่อสัตย์สุจริตมีความรับผิดชอบต่อและประพฤติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพทันตกรรม
2. คำนึงถึงประโยชน์และสิทธิของผู้ป่วยเป็นสำคัญโดยปฏิบัติต่อผู้ป่วยอย่างเท่าเทียมกันด้วยความเห็นอกเห็นใจและตระหนักในคุณค่าความเป็นมนุษย์
3. มีความรอบรู้ในสาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพทันตกรรมได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

4. สามารถดำเนินการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคและดูแลรักษาผู้ป่วยทางทันตกรรมโดยคำนึงถึงสุขภาพของคร่อมตามมาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพทันตกรรมอย่างเหมาะสม รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อนำไปสู่การดูแลที่สอดคล้องกับความต้องการและคาดหวังของผู้ป่วยตามหลักวิชาการ
5. ตระหนักถึงข้อจำกัดและระดับสมรรถนะของตนรวมทั้งพิจารณาส่งต่อผู้ป่วยอย่างเหมาะสม
6. สื่อสารปฏิสัมพันธ์กับผู้ป่วย ผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไปด้วยความสุภาพและให้เกียรติรวมทั้งเป็นผู้นำและผู้ตามได้ตามบริบท
7. สืบค้นประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ และนำไปประยุกต์ในการดูแลผู้ป่วยอย่างเหมาะสม
8. ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
9. มีจิตสาธารณะรับผิดชอบต่อสังคมและมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพทันตกรรม

### เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

#### อัตลักษณ์ (Identity)

อัตลักษณ์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น : ทันตแพทย์ที่ให้ความสำคัญกับการบริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ (Humanized Oral Health Care)

#### เอกลักษณ์

เอกลักษณ์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น : รอบรู้วิชาการ ผดุงจรรยาบรรณวิชาชีพ มีจิตสาธารณะ (Educated Profession, Ethical Concern, Public Mind)

### หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะทันตแพทยศาสตร์เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร  
หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)

### จำนวนนิสิตปีการศึกษา 2567

สาขาวิชา	ตรี	โท	รวม
ทันตแพทยศาสตร์	84	-	84

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิตคงอยู่ (ตามแผน) แต่ละปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
ชั้นปีที่ 1	20	15	19	19	30
ชั้นปีที่ 2		18	11	11	17
ชั้นปีที่ 3			18	11	10
ชั้นปีที่ 4				17	10
ชั้นปีที่ 5					17
ชั้นปีที่ 6					
สำเร็จการศึกษา					
รวม	20	33	49	58	84

## จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ตารางแสดงจำนวน คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2565-2567

(ราย)

คุณวุฒิ	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567	
	อาจารย์ประจำ	อาจารย์พิเศษ	อาจารย์ประจำ	อาจารย์พิเศษ	อาจารย์ประจำ	อาจารย์พิเศษ
ปริญญาเอก	9	28	7	18	11	13
ปริญญาโท	2	7	2	4	3	6
ปริญญาตรี/ ประกาศนียบัตรบัณฑิต(ชั้นสูง)	3	-	3	-	2	2
<b>รวม</b>	<b>14</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>21</b>

ตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567	
	อาจารย์ประจำ	อาจารย์พิเศษ	อาจารย์ประจำ	อาจารย์พิเศษ	อาจารย์ประจำ	อาจารย์พิเศษ
ศาสตราจารย์	-	2	-	-	-	1
รองศาสตราจารย์	1	4	1	1	1	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	8	3	4	4	5
ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	10	21	8	17	11	14
<b>รวม</b>	<b>14</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>21</b>

## สถานที่จัดการเรียนการสอน

ชั้นปีที่ 1 – ชั้นปีที่ 6 อาคาร A คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น (เชียงใหม่)

- ห้องบรรยาย อาคาร A ชั้น 1 และชั้น 3
- ห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์พื้นฐาน อาคาร B ชั้น 2
- ห้องปฏิบัติการ / ฝึกปฏิบัติการคลินิก ตึก อาคาร A ชั้น 3

## 1.2 วิธีการประเมิน

### (1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินคณะ

ก. แจ้งมอบหมายการศึกษาข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของกรรมการประเมินคุณภาพแต่ละท่าน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน
1	อ.ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง	ประธาน	องค์ประกอบ 5 และภาพรวม
2	อ.วุฒิชัย ้วยวุฒิ	กรรมการ	องค์ประกอบ 2 และ 5
3	อ.ดร.อัศนีย์ ณ น่าน	กรรมการ	องค์ประกอบ 1
4	อ.ศศิวิมล แรงสิงห์	กรรมการ	องค์ประกอบ 3 และ 4
5	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	บันทึกการประเมินฯ
6	นางสาววรินลดา ธรรมวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ	ประสานงานการประเมินฯ

- ข. ศึกษาเอกสารตามที่ได้รับมอบหมาย และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- ค. ประชุมคณะกรรมการระดมความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพฯ รายตัวบ่งชี้ร่วมกัน และสรุปคะแนนผลการประเมินฯ รวมทั้งตัวบ่งชี้
- ง. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจาให้แก่คณะวิชา
- จ. จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ฉ. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) เสนอต่อมหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

### (2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานจากระบบ CHE QA Online และเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งหลักฐานประกอบ
- 2. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

### (3) ผู้ให้ข้อมูลและเข้าร่วมในวันตรวจประเมินคณะ

- 1. อ.ทพญ.สิริพร สาสกุล
- 2. ผศ.ทพ.ดร.ชายแดน อินตะปา
- 3. ผศ.ทพ.ยุทธนา คุุฑมยากร
- 4. อ.ทพญ.ธิดาพร แซ่ลิ้ม
- 5. พ.ต.ทพ.ดร.อานันท์ จักรอิศราพงศ์
- 6. อ.ทพ.จิตรภณ จักรวาท
- 7. อ.ดร.ธัญรดา ลิขิตเสถียร
- 8. รศ.ทพญ.วัชรภรณ์ ทศพร
- 9. อ.ทพ.ดร.กฤตภูติส สุทธิสัทธาภฤต
- 10. อ.ทพ.ชญพัฒน์ ชิมสุชิน
- 11. น.ส.วรินลดา ธรรมวงศ์
- 12. น.ส.ศิริธิดา ผดุงสัตยวงศ์

## ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2567 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกและภายใน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเนชั่น โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมของคณะทันตแพทยศาสตร์ อยู่ในระดับ “ ดี ” คะแนนเฉลี่ย 3.93 พบว่า

1) ด้านปัจจัยนำเข้า	อยู่ในระดับพอใช้	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	3.25
2) ด้านกระบวนการ	อยู่ในระดับดีมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.57
3) ด้านผลผลิต	อยู่ในระดับพอใช้	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	3.07

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.28
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	อยู่ในระดับปรับปรุง	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	2.14
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	อยู่ในระดับดีมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อยู่ในระดับดีมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.50

**ส่วนที่ 3**  
**ผลประเมินคุณภาพ**

**ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 1-5)**

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> <b>การผลิตบัณฑิต</b>	<p><b>จุดเด่น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีระบบการดูแลให้คำปรึกษานิสิตอย่างใกล้ชิดทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงในการคงอยู่ของนิสิต ตลอดจนมีการประยุกต์นวัตกรรมมาเป็นเครื่องมือในการดูแลนิสิต ติดตามประเมินแบบออนไลน์ (G&amp;C Heart Care) แบบบันทึกอุบัติการณ์การให้คำปรึกษา</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะฯ ควรมีแผนเพื่อเร่งติดตามการพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด</li> <li>2. ควรกำหนดกิจกรรมการพัฒนานิสิตให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปีควบคู่กับการพัฒนาวิชาชีพ</li> </ol>
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> <b>การวิจัย</b>	<p><b>จุดเด่น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะฯ ควรมีการกำกับ ติดตาม การผลิตผลงานวิชาการให้เป็นไปตามแผนฯ ของคณาจารย์ให้ตีพิมพ์เผยแพร่ลงวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลวิจัยระดับชาติ และนานาชาติให้มากขึ้น และเป็นไปตามประกาศที่การนำผลงานไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้</li> <li>2. คณะฯ ควรแสวงหาแหล่งเงินทุนวิจัยจากภายนอก</li> <li>3. คณะฯ ควรผลิตผลงานวิชาการหรืองานนวัตกรรม และให้ดำเนินการนำผลงานเข้าระบบการคุ้มครองสิทธิที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้</li> </ol>
<b>องค์ประกอบที่ 3</b> <b>การบริการวิชาการ</b>	<p><b>จุดเด่น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และตอบสนองความต้องการของชุมชน</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ควรนำผลการประเมินการบริการวิชาการมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการบูรณาการกับการเรียนการสอนที่ชัดเจนและสอดคล้องกับศักยภาพของนิสิตแต่ละระดับชั้นปี</li> </ul>
<b>องค์ประกอบที่ 4</b> <b>การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>	<p><b>จุดเด่น</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> </ul>

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	<p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>- คณะฯ ควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานฯ ที่ใช้ในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไปให้มีความสอดคล้องและชัดเจน</p>
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	<p><b>จุดเด่น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการภายในคณะฯ ให้เกิดผลลัพธ์บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจหลักของคณะฯ</li> <li>2. มีการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการบริหารจัดการไปพัฒนาคณะฯ อย่างต่อเนื่อง</li> </ol> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรแสวงหาแนวทางด้านการจัดหาอัตรากำลังให้มีจำนวนอาจารย์มากขึ้นเพื่อการปฏิบัติงานของอาจารย์จะสามารถดำเนินการได้ในทุกพันธกิจอุดมศึกษาของคณะฯ ให้มีผลลัพธ์ที่สูงขึ้นในทุกด้าน</li> <li>2. คณะฯ ควรต้องมุ่งหาแนวทางปฏิบัติเพื่อให้ความเสี่ยงที่มีความรุนแรงในระดับสูงให้ลดลงให้ได้</li> <li>3. การแสวงหาแนวทางปฏิบัติที่ดีด้วยการใช้วิธีการจัดการความรู้นั้นควรต้องปฏิบัติให้ครบทุกขั้นตอนอย่างชัดเจน จึงจะทำให้มั่นใจได้ว่าประเด็นความรู้นั้นเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีได้จริง</li> </ol>

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	4.26	4.50	3.91	4.28	ระดับดี
2	3	0.2	4	2.22	2.14	ระดับปรับปรุง
3	1	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก
4	1	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก
5	2	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
รวม	13	4	7	2	3.93	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.25 พอใช้	4.57 ดีมาก	3.07 พอใช้		

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ อว.  
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.91	3.91
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 73.33	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 33.33	2.78
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	-41.75	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 6)	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>		<b>4.28</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 6)	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2,000*5/50,000	0.20
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ 13.33	2.22
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>		<b>2.14</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5.00
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>		<b>5.00</b>

ตาราง ส 1 (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 7)	5.00
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>		<b>5.00</b>
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 5)	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5.00
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>		<b>4.50</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>51.11/13</b>	<b>3.93</b>

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 11 กันยายน 2568 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง



(อาจารย์ ดร.จรีวรรณ มณีแสง)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ประธานกรรมการ

## หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 11 กันยายน 2568 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง



(อาจารย์วุฒิชัย วยุฒิ)

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 11 กันยายน 2568 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะทันตแพทยศาสตร์ การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง



(อาจารย์ ดร.อัศนีย์ ณ น่าน)  
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ  
กรรมการ



(อาจารย์ศศิวิมล แรงสิงห์)  
ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี  
กรรมการ



(นางกาญจนา ศรีชัยตัน)  
หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา  
เลขานุการ



(นางสาววรินลดา ธรรมวงศ์)  
ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก  
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567

คำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น  
ที่ มนช.๐๕๗/๒๕๖๘  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

\*\*\*\*\*

มหาวิทยาลัยเนชั่นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. บัณฑิตวิทยาลัย

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา	ศรินฤวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม	มูลเมือง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางณัฐกานต์	ไชยยาสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปานทิพย์	ปุรณานนท์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตุงเดือน	เขี้ยวเหลือ	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๔) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๕) นางสาวธัญญา	กาวิละ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะเทคนิคการแพทย์

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	อุกข์งาม	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางสาววรัญชพร	กำสวย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔. คณะทันตแพทยศาสตร์

๑) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์วุฒิชัย	วัยวุฒิ	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางสาวรินลดา	ธรรมวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้า ๑

มหาวิทยาลัยเนชั่น 444 ถ.วชิราวุธดำเนิน ต.พระบาท อ.เมือง จ.ลำปาง 52000

<http://www.nation.ac.th>



ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินการดำเนินงานของแต่ละคณะ ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ทั้งนี้ตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษณา ตันเปาว์)  
อธิการบดี

หน้า ๒

มหาวิทยาลัยเนชั่น 444 ถ.วชิราวุธดำเนิน ต.พระบาท อ.เมือง จ.ลำปาง 52000

<http://www.nation.ac.th>

ภาคผนวก ข  
ภาพประกอบ

**วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร**

- รวมค่าเช่าโรงรถจากวิทยาลัยชุมชน
- รวมเงินเดือนอื่นๆ - สวัสดิการวิทยากร

จำนวนเงิน 84 ล้านบาท  
ค่าเฉลี่ยต่อหัว 280,554.23 บาท

โครงการข้อมูลทางการเงินของวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
งินสิทธิ์

- สหราชอาณาจักร - หน่วยงาน
  - มีสินค้าและบริการ ความต้องการ
  - มีงานที่ถูกต้อง และมีความปลอดภัย
  - มีเงิน
- การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost)
  - เป็นการลดต้นทุนการดำเนินงาน (Return on Investment: ROI) ทำให้ได้กำไร
  - ความสัมพันธ์กับธุรกิจทางการศึกษา

10:23 AM | การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ 11 กันยายน 2568

11:00 AM | การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ 11 กันยายน 2568





