



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2567
(1 สิงหาคม 2567 – 31 กรกฎาคม 2568)

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเนชั่น

วันที่ 18 สิงหาคม 2568

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ
1	ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ P590253	ประธาน		มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2	อ.ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ P580150	กรรมการ		สถาบันเทคโนโลยี แห่งสุวรรณภูมิ
3	ผศ.ดร.ปิยะนันท์ สายณ์ห์ปทุม U570342	กรรมการ		ผู้ทรงคุณวุฒิ
4	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	หัวหน้างานประกัน คุณภาพการศึกษา	สำนักวิจัย บริการ วิชาการ และประกัน คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเนชั่น
5	นางณัฐกานต์ ไชยยาสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ		

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 ข้อมูลของคณะโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของคณะ

มหาวิทยาลัยเนชั่น ได้เริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 โดยหลักสูตรที่เปิดสอน มีการบริหารจัดการภายใต้สังกัดคณะวิชาบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์ ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเนชั่น ได้ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ โดยนำหลักสูตรปริญญาโทเข้าสู่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 3 หลักสูตร คือ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (M.Ed.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (M.P.H.) สาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข

ปีการศึกษา 2567 มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (M.Ed.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (M.P.H.) สาขาวิชาการบริหารงานสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทั้ง 3 หลักสูตร

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

“ผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการ และนักวิชาชีพ เพื่อเข้าสู่ยุค Thailand 5.0

วิสัยทัศน์ (Visions)

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่สามารถผลิตมหาบัณฑิต ให้มีทักษะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สามารถรับใช้สังคมในยุค Thailand 5.0

พันธกิจ (Mission)

1. กำกับมาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพตามมาตรฐาน
3. การบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. เพื่อส่งเสริมการพัฒนามหาบัณฑิตทุกหลักสูตร ให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
2. เพื่อส่งเสริมการพัฒนามหาบัณฑิตทุกหลักสูตร ให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางสังคมและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาคุณลักษณะให้เหมาะสมกับยุค Thailand 5.0
3. เพื่อกำกับดูแลคุณภาพของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์

เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ตามแนวทางของมหาวิทยาลัยเนชั่น ที่กำหนดทักษะไว้ 2 ด้าน ดังนี้

ทักษะด้านวิชาชีพ (Professional Skill)

ทักษะด้านการใช้ชีวิต (Life Skill)

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

- 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
- 2) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
- 3) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

จำนวนนิสิต

จำนวนนิสิตจำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	รหัส 64	รหัส 65	รหัส 66	รหัส 67	รวม
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.)	-	-	7	12	19
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (M.Ed.) สาขาบริหารการศึกษา	6	3	19	27	55
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (M.P.H.) สาขาการบริหารงานสาธารณสุข	-	-	-	2	2
รวม	6	3	26	41	76

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

สายวิชาการ (ตำแหน่งทางวิชาการ)													
หลักสูตร	อาจารย์			ผู้ช่วย ศาสตราจารย์			รองศาสตราจารย์			ศาสตราจารย์			รวม
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต			5										5
ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต			3			1		1					5
สาธารณสุขศาสตร มหาบัณฑิต			4			2		1					7
รวม			12			3		2					17

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2567 จำนวน...1.... คน ประกอบด้วย

ปริญญาตรี จำนวน ...1... คน

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินคณะ

ก. แจ้งมอบหมายการศึกษาข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของกรรมการประเมินคุณภาพแต่ละท่าน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน
1	ผศ.ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	ประธาน	ทุกองค์ประกอบ
2	อ.ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ	กรรมการ	ทุกองค์ประกอบ
3	ผศ.ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม	กรรมการ	ทุกองค์ประกอบ
4	นางกาญจนา ศรีชัยตัน	เลขานุการ	บันทึกการประเมินฯ
5	นางณัฐกานต์ ไชยยาสมบัติ	ผู้ช่วย เลขานุการ	ประสานงานการประเมินฯ

ข. ศึกษาเอกสารตามที่ได้รับมอบหมาย และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ค. ประชุมคณะกรรมการระดมความคิดเห็นเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพฯ รายตัวบ่งชี้ร่วมกัน และสรุปคะแนนผลการประเมินฯ รวมทั้งตัวบ่งชี้

ง. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจาให้แก่คณะวิชา

จ. จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ฉ. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ

(CHE QA Online) เสนอต่อมหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานจากระบบ CHE QA Online และเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งหลักฐานประกอบ

2. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

(3) ผู้ให้ข้อมูลและเข้าร่วมในวันตรวจประเมินคณะ

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. อาจารย์ ดร.ทัตษกร ศรีสุข | คณบดี |
| 2. อาจารย์ ดร.กาญจนา ภาสุรพันธ์ | ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต |
| 3. อาจารย์ ดร.จิตติมา กัตัญญ | ผู้อำนวยการหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต |
| 4. อาจารย์ ดร.อัสนีย์ ฦ น่าน | อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต |
| 5. อาจารย์ ดร.พัทธนันท์ พุดหล้า | อาจารย์ประจำหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต |

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเนชั่น โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมของบัณฑิตวิทยาลัย อยู่ในระดับ “ ดี ” คะแนนเฉลี่ย 4.03 พบว่า

1) ด้านปัจจัยนำเข้า	อยู่ในระดับพอใช้	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	3.22
2) ด้านกระบวนการ	อยู่ในระดับดีมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.60
3) ด้านผลผลิต	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.21

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	อยู่ในระดับพอใช้	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	3.28
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อยู่ในระดับดี	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	อยู่ในระดับดีมาก	มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	5.00

ส่วนที่ 3
ผลประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	จุดเด่น - สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ (FTES) อยู่ในระดับเหมาะสม
	แนวทางเสริมจุดเด่น - ให้คงสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ (FTES) และพิจารณาส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา 1. พิจารณาส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. สร้างระบบและกลไกการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการแบบ เช่น พี่เลี้ยงวิชาการ (Academic Mentoring)
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - พิจารณาผลการประเมินระดับหลักสูตรทั้ง 3 หลักสูตร ด้านปัจจัยนำเข้า 3.1 (การรับนักศึกษา), 3.2 (การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา), 3.3 (ผลที่เกิดกับนักศึกษา-การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา), 4.1(การบริหารและพัฒนาอาจารย์), 4.2 (คุณภาพของอาจารย์-ตำแหน่งทางวิชาการ), 4.3 (ผลที่เกิดกับอาจารย์-การคงอยู่ และ ความพึงพอใจของอาจารย์), 5.1 (สาระของรายวิชาในหลักสูตร-การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	จุดเด่น - มีระบบและกลไกการการทำวิจัยและมีการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและให้อาจารย์พัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
	แนวทางเสริมจุดเด่น 1. การวิเคราะห์สมรรถนะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย เช่น Systematic Review, Meta-analysis, และ Research Ethics 2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนางานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI 1 เพิ่มขึ้น
	จุดที่ควรพัฒนา 1. พิจารณากำหนดทิศทางและนโยบายการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัยที่สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	<p>2. พิจารณาทบทวนส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยโดยรับทุนที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรให้ตามเกณฑ์ที่กำหนดและสนับสนุนให้อาจารย์หน้าใหม่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาแหล่งเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอก
<p>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</p>	<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนงานบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของชุมชน เป้าหมาย และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีการบูรณาการงานวิจัยกับบริการวิชาการ เช่น โครงการเกษตรสร้างสรรค์ <p>แนวทางเสริมจุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาการจัดทำแผนงานบริการวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยที่สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายการบริการวิชาการกับมหาวิทยาลัย 2. จากการทำงานบริการวิชาการในพื้นที่มาหลายปี จึงควรทำการประเมินผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นทั้งทางด้านเศรษฐกิจชุมชน รายได้ สังคมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจทำการที่สามารถยกระดับชุมชนให้เข้มแข็งขึ้นได้อย่างยั่งยืน (SROI) 3. พิจารณาการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาทบทวนแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและยกระดับการให้บริการวิชาการ
<p>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาการกำหนดกิจกรรมและโครงการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของบัณฑิตวิทยาลัยและนำไปกำหนดไว้ในแผนทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของบัณฑิตวิทยาลัย 2. พิจารณาประเมินความสำเร็จของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาการจัดทำแผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของบัณฑิตวิทยาลัยที่สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย 2. พิจารณาการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจด้านการเรียนการสอน งานวิจัยและบริการวิชาการในภาพรวมของบัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	จุดเด่น 1. มีการทำงานเป็นทีมและทีมบริหารบัณฑิตวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ในประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์กระทรวง อว. 2. มีระบบกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็งและมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานทุกพันธกิจ 3. มีการสนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากร และระบบสารสนเทศ
	แนวทางเสริมจุดเด่น - พิจารณานำเทคโนโลยี AI มาบูรณาการในพันธกิจที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง ในการเข้าสู่ Thailand 5.0
	จุดที่ควรพัฒนา 1. พิจารณาทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อใช้บริหาร จัดการและผลักดันไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ 2. พิจารณาแผนกลยุทธ์การเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของบัณฑิต วิทยาลัย 3. พิจารณาทบทวนการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ เพื่อให้ การดำเนินงานตามพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นไปตามเป้าหมาย
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. พิจารณาการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับ แผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย 2. พิจารณานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะทั้งในระดับคณะและ หลักสูตรมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3. พิจารณากำหนดโครงสร้างองค์กร (Organization Profile : OP) เพื่อใช้ เป็นกรอบในการกำหนดบริบทขององค์กร และเตรียมการเข้าสู่การประกัน คุณภาพสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	4	4.15	NA	4.01	4.12	ระดับดี
2	3	0.42	5	4.41	3.28	ระดับพอใช้
3	1	-	4	-	4.00	ระดับดี
4	1	-	4	-	4.00	ระดับดี
5	2	-	5	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	11	4	5	2	4.03	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.22 ระดับพอใช้	4.60 ระดับดีมาก	4.21 ระดับดี		

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ อว.
กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.01	4.01
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 88.24	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 29.41	2.45
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	NA	NA
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	NA	NA
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1		4.12
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ $20,000/10=2,000*5/25,000=0.40$ สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ $30,000/7=4,285.71*5/50,000=0.43$		0.42
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ $9*100/10=90*5/20=22.5=5$ สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ $1.6*100/7=22.86*5/30=3.81$ ($5+3.81/2=4.41$)		4.41
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2		3.28
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 5)	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3		4.00

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ (ไม่ได้ข้อ 5,7)	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	44.29/11	4.03

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 18 สิงหาคม 2568 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

A 9

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤธรรม)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประธานกรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 18 สิงหาคม 2568 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 18 สิงหาคม 2568 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.นิพัทธ์พนธ์ สนิทเหลือ)

สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ

กรรมการ

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอรับรองว่า

1. ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเนชั่น ในวันที่ 18 สิงหาคม 2568 โดยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานต่างๆ ของบัณฑิตวิทยาลัย การสัมภาษณ์คณบดี คณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.อศนีย์ ณ น่าน)
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
กรรมการ



(นางกาญจนา ศรีชัยตัน)
หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขานุการ



(นางณัฐกานต์ ไชยยาสมบัติ)
ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567

คำสั่งมหาวิทยาลัยเนชั่น
ที่ มนช.๐๕๗/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน
ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยเนชั่นจะดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับคณะวิชา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษากายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ระดับคณะวิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. บัณฑิตวิทยาลัย

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา	ศรินฤวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม	มูลเมือง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.นิพัทธ์พนธ์	สนิทเหลือ	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางณัฐกานต์	ไชยยาสมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะพยาบาลศาสตร์

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปานทิพย์	ปุรณานนท์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตุงเดือน	เชียวเหลืออง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๔) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๕) นางสาวธัญญา	กาวิละ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะเทคนิคการแพทย์

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ถวัลย์	อุกข์งาม	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางสาววรัญชพร	กำสวย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔. คณะทันตแพทยศาสตร์

๑) อาจารย์ ดร.จวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์วุฒิชัย	วัยวุฒิ	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อัศนีย์	ณ น่าน	กรรมการ
๔) อาจารย์ศศิวิมล	แรงสิงห์	กรรมการ
๕) นางกาญจนา	ศรีชัยตัน	เลขานุการ
๖) นางสาววรินลดา	ธรรมวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้า ๑

มหาวิทยาลัยเนชั่น 444 ถ.วชิราวุธดำเนิน ต.พระบาท อ.เมือง จ.ลำปาง 52000

<http://www.nation.ac.th>



ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายกระดับคณะ มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลในการตรวจสอบการดำเนินงานและประเมินการดำเนินงานของแต่ละคณะ ตามรายตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้งระบุจุดเด่น/จุดด้อย และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้น และประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างเดือนสิงหาคม - กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ ๑ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษฎา ตันเปาว์)
อธิการบดี

หน้า ๒

มหาวิทยาลัยเนชั่น 444 ถ.วชิราวุธดำเนิน ต.พระบาท อ.เมือง จ.ลำปาง 52000

<http://www.nation.ac.th>

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบ

Meeting ID: meet.google.com/qic-bwtz-wpw?authuser=0

Presenting: Piyanan Sayanpathum

	A	B	C	D	F	G	H	J	
16	คะแนนเฉลี่ย ของแต่ละรอบที่ 1								4.01
17	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
18	ส่วนที่ 2.1 ระบบและโครงการบริหารและพัฒนาวิจัยหรืองาน								
19	ส่วนที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์								
20	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
21	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
22	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ								
23	ส่วนที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย								
24	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
25	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ								
26	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ								

Meeting ID: meet.google.com/qic-bwtz-wpw?authuser=0

Participants: Piyanan Sayanpathum, Dr.Thatsaporn Srisook, Happy Soul, Nipitphoit Sanitlou, Nation University



The screenshot shows a Google Meet session with a presentation of a Thai budget spreadsheet. The spreadsheet is in Thai and lists various academic programs and their associated costs. The meeting interface includes a 'People' sidebar with 6 participants and a 'Contributors' list.

Row	Program/Category	Personnel	Other	Materials	Equipment	Other	Total	
22	สาขาวิชามนุษยศาสตร์และ				30,000.00	10.00	3,000.00	
23	ภาครของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คณบดี					5.00	
24	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ	คณาจารย์						
25	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ของผลรวม	2.20	7.00		31.43	5.00	
26	สาขาวิชามนุษยศาสตร์และ	ถ่วงน้ำหนัก	8.00		10.00	80.00	5.00	
28	คะแนนเฉลี่ย งบประมาณปีที่ 2							3.52
29	โครงการวิชาการ							
30	วิชาการแก่สังคม	ข้อ		5 ข้อ			4.00	

The screenshot shows a Google Meet session with a close-up view of participants. The meeting interface includes a 'People' sidebar with 6 participants and a 'Contributors' list.

